

UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,	)	No. 2:24-cv-01683-GJL
	)	
Plaintiff,	)	<b>PLAINTIFF’S STATUS REPORT ON</b>
	)	<b>SERVICE OF PROCESS</b>
v.	)	
	)	
VIRTUAL SYSTEMS, LLC and	)	
VYACHESLAV SMYRNOV,	)	
	)	
Defendants.	)	

Plaintiff DISH Network L.L.C. (“DISH”) files this second report that concerns the status of serving process on the Ukraine-based Defendants, Virtual Systems, LLC (“Virtual Systems”) and Vyacheslav Smyrnov (“Smyrnov”).<sup>1</sup> Service has now been completed pursuant to the Hague Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, Nov. 15, 1965, 20 U.S.T. 361, 658 U.N.T.S. 163 (“Hague Convention”).

**Service of Process**

1. DISH initiated service of process on Defendants pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 4(f)(1), which authorizes service under the Hague Convention. The Hague Convention provides for service of court documents through a member country’s Central Authority. *See* Hague

---

<sup>1</sup>Plaintiffs’ prior status report advised that an update on service would be filed by May 14, 2025. (Doc. 10.)

1 Convention, Art. 5. Ukraine’s Central Authority, which is the Ukraine Ministry of Justice, advises  
2 that it carries out requests for service under the Hague Convention through its local courts. *See*  
3 <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=251> (last visited May 7, 2025).

4 2. DISH received documents from the Ukraine Central Authority on April 15, 2025,  
5 establishing that Defendants were served with the Court’s summons and DISH’s complaint in court  
6 proceedings in Ukraine. (Doc. 11-12.) After certain documents were translated from Ukrainian to  
7 English, proofs of service were filed in this Court on May 12, 2025. (*Id.*)

8 3. Virtual Systems was served in the Commercial Court of Kyiv City on December  
9 17, 2024, Case No. 910/14408/24. (Doc. 12.) Virtual Systems failed to comply with the Ukraine  
10 court’s order requiring it to appear in court to accept the pleadings in this case, and acknowledged  
11 reviewing them in the court’s electronic system, resulting in a second order finding the request “to  
12 serve court documents on [Virtual Systems] . . . is deemed to have been executed.” (*Id.*)

13 4. Smyrnov was served in the Solomyaskyi District Court of Kyiv City on February  
14 6, 2025, Case No. 760/30143/24. (Doc. 11.) The Ukraine court held a hearing at which it delivered  
15 the pleadings in this case to Smyrnov’s Ukraine counsel, who acknowledged receiving them. (*Id.*)

16 5. Defendants were served in accordance with Federal Rule of Civil Procedure 4(f)(1).

17 **Proof of Service**

18 6. Federal Rule of Civil Procedure 4(l)(2)(A) refers to the Hague Convention for the  
19 proper method of proving service, which is a “certificate in the form of the model annexed to the  
20 . . . Convention” that is completed by “[t]he Central Authority . . . or any authority which it may  
21 have designated for that purpose.” Hague Convention, Art. 6.

22 7. The Ukraine Central Authority issued a certificate that tracks the Hague Convention  
23 model form and states Smyrnov was served. (Doc. 11, Ex. 3.) The Ukraine Central Authority also  
24 provided a similar certificate for Virtual Systems, reciting the Ukraine court’s findings that Virtual  
25 Systems failed to appear at the hearing to accept the pleadings in this case, acknowledged having  
26 reviewed them in the court’s electronic system, and therefore the request “to serve court documents



on Virtual Systems LLC in [this case] shall be deemed to have been executed.” (Doc. 12, Ex. 3.)  
 The Ukraine Central Authority inserted this information concerning service on Virtual Systems in  
 the section of the certificate intended for instances where the documents were not served. (*Id.*)

8. The Ukraine Central Authority should have completed the section of the certificate  
 stating that the documents were served in accordance with Article 5 of the Hague Convention. (*Id.*)  
 The Ukraine court’s orders make clear that Virtual Systems was served with the pleadings in this  
 case pursuant to Ukraine law. (*Id.*, Ex. 1, Nov. 27, 2024 Order ¶ 5 [stating that if Virtual Systems  
 refused to receive the pleadings “the documents to be served . . . are considered to be served”];  
 Dec. 17, 2024 Order ¶ 1 [stating Virtual Systems “did not appear in court” to receive the pleadings  
 (but reviewed them electronically), and the request “to serve court documents on Virtual Systems  
 . . . shall be considered executed”). Indeed, the Ukraine court concluded that the Ukraine Central  
 Authority should notify this Court “of the execution of the [service request] and send confirmation  
 of the execution.” (*Id.*, Ex. 1, Dec. 17, 2024 Order ¶ 2.)

9. The Ukraine Central Authority’s error in completing the certificate does not prevent  
 DISH from establishing that Virtual Systems was served. The Ukraine court’s orders are sufficient  
 to prove that Virtual Systems was served and contain the information that would otherwise be set  
 forth in a corrected certificate – the place of service (the Ukraine court), date of service (December  
 17, 2024), and the person served (Virtual Systems, pursuant to the Ukraine law and facts set forth  
 in the court’s orders). (*Id.*, Ex. 1.) These orders were received from the Ukraine Central Authority  
 in conjunction with its certificate and are sufficient to prove that service was effected on Virtual  
 Systems pursuant to the Hague Convention. (*Id.*) See *Burda Media, Inc. v. Viertel*, 417 F.3d 292,  
 301, (2d Cir. 2005) (finding French police report an adequate substitute for the Central Authority’s  
 certificate because it had the necessary information to prove service; “[t]o hold that only the exact  
 form must be used would not only elevate form over substance, but would impose an unreasonably  
 strict degree of compliance with the Hague Convention”).<sup>2</sup>

<sup>2</sup> DISH attempted to obtain a corrected certificate by sending emails to the Ukraine Central Authority but the emails  
 Plaintiff’s Status Report

10. Service on Defendants is proven under Federal Rule of Civil Procedure 4(l)(2)(A).

## Entry of Default

11. Federal Rule of Civil Procedure 55(a) authorizes entry of default where a defendant “has failed to plead or otherwise defend.” Defendants have neither appeared in this case nor filed an answer or other response to DISH’s complaint, despite being served several months ago. (Doc. 11-12.) The twenty-one day period for Defendants to respond to DISH’s complaint under Federal Rule of Civil Procedure 12(a)(1)(A)(i) has long passed.

12. Defendants appear to have provided the Ukraine Central Authority a document that purports to be a response to DISH’s complaint using the United States Courts’ form answer entitled Pro Se 3. The document was included in a larger packet of Hague Convention documents received from the Ukraine Central Authority on April 15, 2025, attached to this status report as Exhibit 1. Defendants did not serve the document on DISH and Defendants did not otherwise communicate to DISH any intent to participate in this case. The document itself is unsigned and does not identify licensed counsel for Virtual Systems, which is a requirement for this corporate entity to appear in this case. *See Rowland v. Cal. Men’s Colony*, 506 U.S. 194, 201-02 (1993) (“It has been the law for the better part of two centuries . . . that a corporation may appear in federal courts only through licensed counsel.”).

13. The unsigned and unfiled document that purports to be Defendants’ pro se answer should not preclude the Clerk from entering default against Defendants (or prevent the Court from granting default judgment against them when that time comes). *See United States v. High Country Broad. Co.*, 3 F.3d 1244, 1245 (9th Cir. 1993) (granting default judgment against corporate entity because it failed to retain counsel “perfectly appropriate”); *Amazon.com, Inc. v. White*, No. 2:20-cv-01773-JHC, 2022 WL 1641423, at \*1 (W.D. Wash. May 24, 2022) (striking answer because it was not signed and then entering default followed by default judgment).

---

were undeliverable. DISH previously sent five emails and mailed one letter to the Ukraine Central Authority inquiring about the status of service, which appear to have been delivered, but received no response.

14. Accordingly, unless the Court instructs otherwise in response to this status report, DISH intends to move for the Clerk's entry of default against Defendants. If default is considered premature, the Court should order Defendants to show cause why default should not be entered, to include Defendants filing with this Court a signed response to Plaintiffs' complaint and, in the case of Virtual Systems, the appearance of licensed counsel.

Dated: May 13, 2025

**PREG O'DONNELL & GILLETT PLLC**

By: s/ Gregory Latendresse  
Gregory Latendresse, WSBA # 32787  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98164  
Tel: (206) 287-1775  
Fax: (206) 287-9113  
[glatendresse@pregodonnell.com](mailto:glatendresse@pregodonnell.com)

**HAGAN NOLL & BOYLE LLC**

Joseph H. Boyle (*pro hac vice*)  
 Timothy M. Frank (*pro hac vice*)  
 Stephen M. Ferguson (*pro hac vice*)  
 820 Gessner, Suite 940  
 Houston, Texas 77024  
 Tel: (713) 343-0478  
 Fax: (713) 758-0146  
 joseph.boyle@hnbllc.com  
 timothy.frank@hnbllc.com  
 stephen.ferguson@hnbllc.com

Attorneys for Plaintiff DISH Network L.L.C.

# EXHIBIT

# 1



паперова копія оригіналу  
електронного документа

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),

[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua),

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Hagan Noll & Boyle, LLC**  
**820 Gessner, Suite 940**  
**Houston, Texas 77024**  
**USA**

*Handwritten signature*

*RE: Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters of 15 November, 1965.*

The Ministry of Justice of Ukraine forwards the documents drawn up during the execution of the court request concerning the **Virtual Systems, LLC** and **Mr. Vyacheslav Smyrnov**.

This letter is performed in e-form and signed with the qualified electronic signature, which by its legal validity is equivalent to the handwritten signature according to the Law of Ukraine «On Electronic Trust Services».

Enclosure on: packages of documents.

**Deputy Head of the  
International Legal Assistance  
in Civil Matters Unit of the  
International Law and  
Representation Department**



**Tetyana RYABETS**

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

*Handwritten signature*



U.S. District Court  
Southern District of New York

13

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York



U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York

U.S. District Court  
Southern District of New York



**CERTIFICATE  
ПІДТВЕРДЖЕННЯ**

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

**Орган, що підписався нижче, має честь підтвердити відповідно до положень статті 6 Конвенції,**

1) that the document has been served \*

що документ був вручений\*

(date)

(дата) \_\_\_\_\_

at (place, street, number)

(місце, вулиця, номер) \_\_\_\_\_

- in one of the following methods authorised by article 5:

- одним із способів, передбачених в статті 5:

a) in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of article 5 of the Convention \*

відповідно до положень підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції\*;

b) in accordance with the following particular method \*

відповідно до наступного спеціального способу\* \_\_\_\_\_

c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily \*

шляхом безпосередньої доставки адресату, який прийняв його добровільно\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

**Документи, зазначені в проханні, були вручені:**

(identity and description of person)

(прізвище, ім'я та дані про особу) \_\_\_\_\_

relationship to the addressee (family, business or other) \_\_\_\_\_

2) that the document has not been served, by reason of the following facts \*

що документ не був вручений з таких причин\*: У судові засідання представник ТОВ «Віртуальні системи» не з'явився, проте, через систему «Електронний суд» 17.12.2024 надійшли додаткові пояснення, в яких представник повідомив суд про ознайомлення в електронному кабінеті з судовим дорученням та доданими до нього документами, просив провести судові засідання без його участі, а також направити до Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі долучені ним документи. Судове доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі про вручення судових документів ТОВ «Віртуальні системи» у справі № 2:24-cv-01683, вважати виконаним.

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement \*

**Відповідно до частини другої статті 12 Конвенції, прохання до запитуючого органу сплатити або відшкодувати витрати, викладені в додатку\***

Annexes

**Додатки**

Documents returned:

**Документи, що повертаються:** \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents establishing the service:

**У разі необхідності, документи, які підтверджують вручення:** \_\_\_\_\_

Done at/Складено в м. Києві, the/дата 10.02.2025

Signature and/or stamp

Підпис та/або печатка


**Перший заступник начальника  
Центрального міжрегіонального управління  
Міністерства юстиції (м. Київ)**



**Дмитро СТРУЦЬ**





	Khmelnytskoho Street, 01054, City of Kyiv,
<p>Підпис отримувача чи повідомлення про причини невручення</p> <p>The recipient's signature or a message about the reasons for non-delivery</p>	<p>У судові засідання 17.12.2024 представник не з'явився, просив розглядати без його участі. Повідомив про ознайомлення з судовим дорученням та доданими до нього документами в електронному кабінеті системи «Електронний суд».</p> <p>At the court session on 17.12.2024, the representative did not appear, he asked to consider without his participation. Notified about the review of the court order and the documents attached to it in the electronic cabinet of the "Electronic Court" system.</p>
<p>Посада, прізвище й ініціали та підпис особи, яка вручила документ або склала повідомлення про причини його невручення</p> <p>Position, surname and initials and signature of the person who served the document or made a notification about the reasons for its non-delivery</p>	<p>Суддя Т.Ю.Кирилюк</p>  <p>Judge T. Yu. Kyrylyuk</p>

**ПІДТВЕРДЖЕННЯ**  
**про вручення документа**  
**CONFIRMATION of delivery of the document**

Господарський суд міста Києва

COMMERCIAL COURT OF THE City OF KYIV

(найменування органу, який виконує вручення документа/  
name of the institution that serves the document)

№ справи / case number	910/14408/24  (2:24-cv-01683)
Назва документа, що підлягає врученню, кількість аркушів, на українській мові -  The name of the document to be delivered, the number of sheets, in english language -	Позов у громадській справі з додатками українською та англійською мовами – 117 аркушів  Claim in a public case with annexes in Ukrainian and English - 117 sheets
Прізвище, ім'я, по батькові та адреса отримувача  Surname, first name, middle name and address of the recipient	Товариство з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» 03150, місто Київ, вулиця Лабораторна, будинок 33/37; ідентифікаційний номер 41872207  TOB Virtual systems 03150, city of Kyiv, Laboratorna street, building 33/37; identification number 41872207
Дата та місце вручення  Date and place of delivery	17.12.2024 Господарський суд міста Києва м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-В ;  17/12/2024 COMMERCIAL COURT OF THE City OF KYIV/ 44-B B.



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

вул. Б.Хмельницького, 44-В, м.Київ, 01054, тел. (044) 334 68 95

e-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua, web: ki.arbitr.gov.ua

Код ЄДРПОУ 05379487

### ПРОТОКОЛ

#### судового засідання

від 17.12.24 по справі № 910/14408/24.

**Зал судового засідання № 9.**

**Склад суду:**

**Суддя: Кирилюк Т.Ю.**

**Секретар судового засідання: Шадур М.Ю.**

Судове засідання призначене для виконання судового доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі для вручення представнику Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» судових документів у справі за позовом № 2:24-cv-01683.

**Представники сторін:**

**від відповідача: не з'явився;**

Час початку судового засідання - 10:18.

Відкриття судового засідання щодо виконання судового доручення про вручення документів у справі № 2:24-cv-01683 представнику Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи».

Перевірка явки представників Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи». Представники Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» у судове засідання не з'явилися. Дата вручення повідомлення 03.12.2024. Дата повернення повідомлення про вручення до суду 09.12.2024.

Відповідно до статті 222 Господарського процесуального кодексу України, у разі неявки в судове засідання всіх учасників справи, фіксування судового процесу за допомогою технічного засобу не здійснюється.

17.12.2024 через систему електронний суд представник ТОВ «Віртуальні системи» надіслав додаткові пояснення у справі, в яких просив справу розглядати без його участі.

Суд досліджує матеріали справи 910/14408/24. Суд видається до нарадчої кімнати. Після виходу з нарадчої кімнати суд оголошує ухвалу про виконання судового доручення.

Час закінчення судового засідання -10:25.



відмовилися від їх отримання або якщо така особа чи її представник, яких належним чином повідомлено про день, час та місце судового засідання, на якому має бути вручено виклик до суду чи інші документи, без поважних причин не з'явилися до суду - у день такого судового засідання (частина 7 статті 370 Господарського процесуального кодексу України).

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 120, 121, 234, 369, 370 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва, -

**УХВАЛИВ:**

1. Прийняти судове доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі про вручення документів до виконання.

2. Призначити судові засідання **17.12.24 о 09:50 год.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44- Б, зал № 9.

3. Викликати для участі у засіданні та отримання документів представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» (03150, місто Київ, вулиця Лабораторна, будинок 33/37; ідентифікаційний код 41872207), повноваження якого оформити відповідно до вимог статей 60, 61 Господарського процесуального кодексу України, а також надати належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують повноваження представника.

4. Явку представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» визнати обов'язковою.

5. Роз'яснити Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи», що у разі відмови отримати виклик до суду чи інші документи, що підлягають врученню за дорученням іноземного суду, суддя, уповноважений працівник суду робить відповідну позначку на документах, що підлягають врученню. У такому разі документи, що підлягають врученню за дорученням іноземного суду, вважаються врученими.

6. Ухвала набирає законної сили з моменту підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.Ю. Кирилюк

Господарський суд м. Києва	
Вихідний №	83
відправлено	1 при
[Signature]	



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

вул. Б.Хмельницького, 44-В, м.Київ, 01054, тел. (044) 334 68 95

e-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua, web: ki.arbitr.gov.ua

Код ЄДРПОУ 05379487

### ПРОТОКОЛ

#### судового засідання

від 17.12.24 по справі № 910/14408/24.

**Зал судового засідання № 9.**

**Склад суду:**

**Суддя: Кирилюк Т.Ю.**

**Секретар судового засідання: Шадур М.Ю.**

Судове засідання призначене для виконання судового доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі для вручення представнику Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» судових документів у справі за позовом № 2:24-cv-01683.

**Представники сторін:**

**від відповідача: не з'явився;**

Час початку судового засідання - 10:18.

Відкриття судового засідання щодо виконання судового доручення про вручення документів у справі № 2:24-cv-01683 представнику Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи».

Перевірка явки представників Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи». Представники Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» у судове засідання не з'явились. Дата вручення повідомлення 03.12.2024. Дата повернення повідомлення про вручення до суду 09.12.2024.

Відповідно до статті 222 Господарського процесуального кодексу України, у разі неявки в судове засідання всіх учасників справи, фіксування судового процесу за допомогою технічного засобу не здійснюється.

17.12.2024 через систему електронний суд представник ТОВ «Віртуальні системи» надіслав додаткові пояснення у справі, в яких просив справу розглядати без його участі.

Суд досліджує матеріали справи 910/14408/24. Суд видаляється до нарадчої кімнати. Після виходу з нарадчої кімнати суд оголошує ухвалу про виконання судового доручення.

Час закінчення судового засідання -10:25.



\*1\*11590640\*1\*0\*



\*1\*11590640\*1\*0\*



Виконання доручення іноземного суду про вручення виклику до суду чи інших документів підтверджується протоколом судового засідання, у якому зазначаються заяви чи повідомлення, зроблені особами у зв'язку з отриманням документів, а також підтвердженням про повідомлення особи про необхідність явки до суду для отримання документів та іншими документами, складеними чи отриманими в ході виконання доручення, які засвідчуються підписом судді та скріплюються гербовою печаткою.

Враховуючи вищенаведене, а також те, що належним чином повідомлений представник Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» до суду не з'явився, проте надіслав пояснення, в яких повідомив суд, що він ознайомився з матеріалами справи № 2:24-cv-01683, судове доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі про вручення документів Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» (03150, місто Київ, вулиця Лабораторна, будинок 33/37, ідентифікаційний код юридичної особи 41872207) у справі № 2:24-cv-01683 вважається виконаним, що підтверджується протоколом судового засідання від 17.12.2024.

Керуючись статтями 233, 234, 235, 369, 370 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва, -

### УХВАЛИВ:

1. Судове доручення Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі про вручення судових документів Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» (03150, місто Київ, ВУЛИЦЯ ЛАБОРАТОРНА, будинок 33/37, ідентифікаційний код юридичної особи 41872207) у справі №2:24-cv-01683 вважати виконаним.

2. Повідомити Окружний суд Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі про виконання судового доручення та направити підтвердження про виконання судового доручення через органи Міністерства юстиції України.

3. Дану ухвалу разом з документами, визначеними частиною 8 статті 370 Господарського процесуального кодексу України, направити Окружному суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сієтлі, через Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції України (м. Київ) (01001, місто Київ, провулок Музейний, 2-Д; ідентифікаційний код: 43315602).

4. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.



Т.Ю. Кирилук





## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 334-68-95, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

## УХВАЛА

м. Київ

17.12.2024

Справа № 910/14408/24

Господарський суд міста Києва у складі судді Кирилюк Т.Ю., за участю секретаря судового засідання Шадури М.Ю., розглянувши  
**судове доручення** (запит) Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі від 22.10.2024  
**про** вручення судових документів у справі № 2:24-cv-01683

за участю представників сторін згідно з протоколом судового засідання.

## ВСТАНОВИВ:

До Господарського суду міста Києва через Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) надійшло **судове доручення** (запит) Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі від 22.10.2024 про вручення документів у справі представнику Товариству з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи», місцезнаходженням якого є: 03150, місто Київ, вулиця Лабораторна, будинок 33/37.

Зокрема, врученню підлягають судовий виклик від 18.10.2024 та матеріали скарги позивача з додатками.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 27.11.2024 прийнято **судове доручення** Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі про вручення документів до виконання, призначено **судове засідання** - 17.12.2024.

У **судове засідання** 17.12.2024 уповноважений представник Товариства з обмеженою відповідальністю "Віртуальні Системи" не з'явився.

Через систему «Електронний суд» 17.12.2024 до суду від Товариства з обмеженою відповідальністю «Віртуальні системи» надійшли додаткові пояснення, в яких представник повідомив суд про ознайомлення в електронному кабінеті з судовим дорученням та доданими до нього документами, просив провести **судове засідання** без його участі, а також, направити до Окружного суду Сполучених штатів Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі долучені ним документи.

Відповідно до частин 1, 2 статті 370 Господарського процесуального кодексу України, **доручення іноземного суду** про вручення виклику до суду чи інших документів виконується у судовому засіданні або уповноваженим працівником суду за місцем проживання (перебування, місцем роботи) фізичної особи чи місцезнаходженням юридичної особи. Виклик до суду чи інші документи, що підлягають врученню за дорученням іноземного суду, вручаються особисто фізичній особі чи її представникові або представникові юридичної особи під розписку.

Згідно з частин 7, 8 статті 370 Господарського процесуального кодексу України, **доручення іноземного суду** про вручення виклику до суду чи інших документів вважається виконаним у день, коли особа або її представник отримали такі документи чи відмовилися від їх отримання або якщо така особа чи її представник, яких належним чином повідомлено



Згідно з оригіналом  
прошито, пронумеровано та скріплено печаткою.

Всього: 5 арк..

Суддя [Signature] приписок Т.Ю.



Господарський суд міста

Києва

01054, м. Київ, вул. Б.

Хмельницького, 44-в

**Заявник**

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Віртуальні  
системи"

адреса 03150, м. Київ, вул.

Лабораторна, буд. 33/37

(електронний кабінет відсутній)

ЄДРПОУ 41872207

**Представник заявника**

Дементьєв Тарас Михайлович  
(адвокат)

ел. пошта

██████████@mail.gov.ua

тел. 380936024422

адреса 01010, м. Київ, а/с 147

РНОКПП ██████████

Справа № 910/14408/24

Провадження № б/п

Суддя

**Додаткові пояснення у справі**

*«Boni justicis est ampliare justitiam»*

*(обов'язок добросовісного судді - приймати рішення,*

*які сприяють розвитку правосуддя)*

Судді Кирилюк Т.Ю.

Я є представником ТОВ «Віртуальні системи». Відомості про мене, як адвоката, містяться у ЄРАУ: <https://erau.unba.org.ua/profile/46862>. Належним чином посвідчені копії документів, що підтверджують мої повноваження (у т.ч., англійською мовою) подаю.

На розгляді Шановного суду перебуває судове доручення (запит) Окружного суду США Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі від 22.10.2024р. про вручення



Засідання Шановного суду призначене на 17.12.2024р. на 09:50.

Зі змістом вказаного судового доручення та доданих до нього копій документів (у т.ч., позовом Dish Network L.L.C.) я ознайомився в порядку п.11.1.8. Інструкції Користувача підсистеми «Електронний суд» ЄСІТС, затвердженої Наказом ДП «ЦСС» № 74-ОД від 22.08.2021р., п.24 Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, у Електронному кабінеті системи «Електронний суд», надав вказане ТОВ «Віртуальні системи».

Ст.131-2 Конституції України встановлює, що для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура.

Згідно положень ст.16 ГПК України, учасники справи мають право користуватися правничою допомогою. Представництво у суді, як вид правничої допомоги, здійснюється виключно адвокатом (професійна правнича допомога), крім випадків, встановлених законом.

Згідно ст.27 Правил адвокатської етики, при виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумію необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Невід'ємне право учасника справи надавати пояснення суду встановлене положеннями ч.4 ст.10, п.3 ч.1, п.5 ч.2 ст.42, ч.1, 5 ст.161, ч.1 ст.169, ч.1 ст.200, ч.1 ст.210 ГПК України.

Згідно ч.5 ст.369 ГПК України, виконання судового доручення підтверджується протоколом судового засідання, іншими документами, складеними чи отриманими в ході виконання доручення, які засвідчуються підписом судді та скріплюються гербовою печаткою.

Згідно ч.8 ст.370 ГПК України, виконання доручення іноземного суду про вручення виклику до суду чи інших документів підтверджується протоколом судового засідання, у якому зазначаються заяви чи повідомлення, зроблені особами у зв'язку з отриманням документів, а також підтвердженням про повідомлення особи про необхідність явки до суду для отримання документів та іншими документами, складеними чи отриманими в ході виконання доручення, які засвідчуються підписом судді та скріплюються гербовою печаткою.

Тому, для забезпечення врахування правової позиції ТОВ «Віртуальні системи» при розгляді даної справи подаю Шановному суду дані Додаткові пояснення у справі, до яких додаю надану ТОВ «Віртуальні системи» Відповідь відповідача на скаргу, українською мовою а також з перекладом на англійську мову, у якій ТОВ «Віртуальні системи» детально і аргументовано викладає свою позицію щодо заявлених вимог.

Згідно п.26, 27 ст.1 Розділу III Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, електронні документи створюються із застосуванням вбудованого текстового редактора шляхом заповнення форм документів, передбачених Інструкцією користувача Електронного суду, підписуються кваліфікованим електронним підписом (підписами) його підписувача (підписувачів) та надсилаються



Case 2:24-cv-01683-BJR Document 13 Filed 05/13/25 Page 23 of 370

засобами відповідей, підписаними під ними. Для створення в Електронному суді документів користувачі можуть додавати інші файли (зображення, відеофайли тощо). Відповідні додані файли (додатки) підписуються кваліфікованим електронним підписом користувачів разом зі створеними в Електронному суді документами, до яких вони додаються.

Згідно положень п.4 ч.5 ст.13 ГПК України, суд, зберігаючи об'єктивність і неупередженість, сприяє учасникам судового процесу в реалізації ними прав, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до ч.2 ст.9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суд створює такі умови, за яких кожному учаснику судового процесу гарантується рівність у реалізації наданих процесуальних прав та у виконанні процесуальних обов'язків, визначених процесуальним законом.

**Враховуючи вищевикладене, керуючись також Конвенцією про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах, з урахуванням положень ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Європейська конвенція з прав людини) щодо права кожного на справедливий суд, вимог Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, прошу Шаповний суд:**

- розглянути вказане питання за відсутності нашої сторони, наше нез'явлення вважати таким, що не перешкоджає розгляду вказаного питання;

- для забезпечення повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин даної справи і прийняття законного і обґрунтованого судового рішення за результатом її розгляду:

1. долучити до матеріалів справи та вказаного судового доручення дані Додаткові пояснення у справі з додатками;

2. відобразити вказане в протоколі судового засідання та інших документах, складених в ході виконання доручення;

3. забезпечити надсилання даних Додаткових пояснень у справі з додатками запитуючій стороні.

**Додатки** (електронні копії, посвідчені адвокатом за допомогою електронного підпису):

- Витягу з ЄРАУ, Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 3012 (дублікат), Посвідчення, Договору про надання правової допомоги, Ордера (згенерованого згідно п.6 та заповненого згідно п.12 Положення про ордер на надання правничої (правової) допомоги, затвердженого Рішенням РАУ від 12.04.2019р. № 41);

- Відповіді відповідача на скаргу, українською мовою а також з перекладом на англійську мову.

**З повагою,**

**Адвокат**

Додатки:

1. Certificate of Good Standing.pdf.
2. ID card of Advocate of Ukraine.pdf.
3. Переклад the defendants answer to the complaint DISH VSYS.pdf.
4. The defendants answer to the complaint DISH VSYS.pdf.

17.12.2024, Дементьев Тарас Михайлович



СЕРІЯ II

№ 1012563



# НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

## РАДА АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

04070, м.Київ, вул. Борисоглібська, буд 3, 5 поверх, тел.: +38(044)392-73-71 факс: +38(044)392-73-70  
info@unba.org.ua

### Витяг з Єдиного реєстру адвокатів України

Цей витяг сформовано відповідно до  
Розділу II, Статті 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 № 5076-VI.



### Дементьєв Тарас Михайлович

Обліковується у: Рада адвокатів міста Києва

№ Свідоцтва:

3012

Дата видачі  
свідоцтва:

11.03.2019

Орган, що видав свідоцтво:

Рада адвокатів міста Києва

Номер рішення:

12-12-12

Дата прийняття  
рішення:

27.09.2007

Загальний стаж адвоката:

3 2007 року

Адреса робочого місця та номери  
засобів зв'язку

Адреса основна:

03143, Київ, м. Київ, р-н Голосіївський, вул.  
Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204

Мобільний:

+38(095)157-35-97

E-mail:

kmkdka.3012@gmail.com

Форми адвокатської діяльності.

Індивідуальна адвокатська діяльність

Найменування, адреса, номери  
засобів зв'язку

Адреса:

03143, Київ, м. Київ, р-н Голосіївський, вул.  
Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204

Мобільний:

+38(095)157-35-97

Інші відомості, передбачені  
Законом України «Про  
адвокатуру та адвокатську  
діяльність» та "Порядком ведення  
Єдиного реєстру адвокатів  
України"

Адреса для листування: 01010, м. Київ, а/с 147

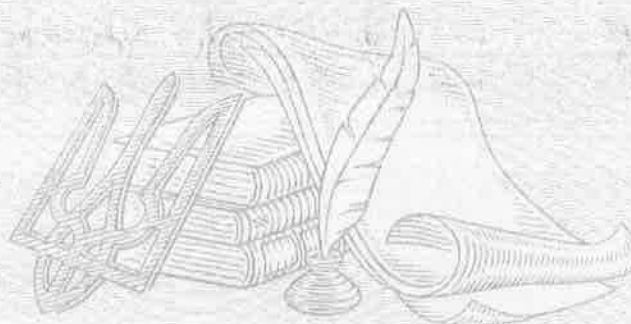


Підвищення кваліфікації	2019 рік	Виконано
	2020 рік	Виконано
	2022 рік	Виконано
	2024 рік	Виконано

Голова Ради адвокатів України, Національної  
асоціації адвокатів України



Ізовітова Л.П.







НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

## СВІДОЦТВО

ПРО ПРАВО НА ЗАНЯТТЯ АДВОКАТСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

Серія KB № 3012

Відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність"

гр. Дементьев Тарас Михайлович  
має право на заняття адвокатською діяльністю

Підстава: рішення Київської міської кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 27.09.2007 року № 12-12-12

Підстава заміни/видачі дублікату: рішення Ради адвокатів міста Києва від 04.02.2019 року № 95

Голова Ради адвокатів міста Києва

11.03.2019 року



П.К. Рябенко

### ПОСВІДЧЕННЯ АДВОКАТА УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



Прізвище  
**ДЕМЕНТЬЄВ**  
Ім'я  
**ТАРАС**  
По батьку  
**МИХАЙЛОВИЧ**  
Дата народження  
**1981**  
№ Посвідчення  
**3012**  
Дата видачі посвідчення  
**27.09.2007**

Підпис адвоката



Свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3012 від 27.09.2007  
Видано на підставі рішення  
Київської міської КДКА  
№ 12-12-12 від 27.09.2007

Голова Національної асоціації адвокатів України Ізвітчук





**1. Предмет Договору.**

1. Адвокат надає Клієнту правову допомогу, а саме: зобов'язується здійснити захист, представництво та надати будь-які інші види правової допомоги, не заборонені законом, на умовах і в порядку, що встановлені Договором, а Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати Адвоката, угоджені з Клієнтом, необхідні для виконання Договору.

Захист, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів Клієнта, як затриманого, підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи психічного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу штемпем держави (екстрадицію), а також особи, яка приймається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення тощо.

Представництво, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні реалізації прав і обов'язків Клієнта в цивільному, господарському, адміністративному та конституційному судочинстві, виконавчому провадженні, в усіх без винятку органах державної влади та місцевому самоуправданні, перед фізичними особами та юридичними особами усіх форм власності, прав і обов'язків потерпілого, свідка, заявника під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, прав і обов'язків потерпілого, заставодавця, поручителя, цивільного позивача, цивільного відповідача, юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт, іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування у кримінальному провадженні тощо.

Інші види правової допомоги включають будь-які види адвокатської діяльності, не заборонені законом, у т.ч., з надання правової інформації, консультацій і роз'яснень з правових питань, правового супроводу діяльності Клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів Клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення тощо.

**2. Права і обов'язки Адвоката.**

2.1. Адвокат надає Клієнту правову допомогу відповідно до вимог чинного законодавства України, міжнародних договорів, та Договору, на вимогу (за дорученням) Клієнта. При цьому, Адвокат керується також чинними Правилами адвокатської етики.

**3. Права і обов'язки Клієнта.**

3.1. Клієнт, для отримання належної правової допомоги, зобов'язаний надати Адвокату на його вимогу всю необхідну інформацію, яка йому відома, необхідні для захисту документи, їх копії, речі, інші матеріали тощо, підписуючи Договір – надає згоду на здійснення в установленому порядку усіх дій, не заборонених законодавством, та спрямованих на виконання Договору, помічник Адвоката, а також надає згоду на обробку і використання персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом, банківської, лікарської таємниці тощо.

3.2. Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати, необхідні для виконання Договору.

3.3. Клієнт погоджує позицію Адвоката в справі залежно від обставин, та відповідно до вимог законодавства. Клієнт не вправі вимагати від Адвоката засобів, способів і методів захисту та представництва інтересів, які заборонені законодавством.

**4. Повноваження Адвоката.**

4.1. Договором права Адвоката не обмежуються. Адвокат, на виконання Договору, має право чинити в інтересах Клієнта на всій території України та за її межами будь-які дії, не заборонені законом та Правилами адвокатської етики, здійснює свою професійну діяльність та представляє інтереси Клієнта, згідно Договору, чинного законодавства України, міжнародних договорів (у т.ч., законодавства відповідної країни), в усіх без винятку питань. В УСІХ БЕЗ ВИНЯТКУ – ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОГО САМОУПРАВЛІННЯ, їх структурних, територіальних та інших утвореннях, УСТАНОВАХ, ПІДПРИЄМСТВАХ, ОРГАНІЗАЦІЯХ, ОБ'ЄДНАННЯХ НЕЗАЛЕЖНО ВІД ФОРМИ ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПОРЯДКУВАННЯ, СУДАХ (в усіх інстанціях), ПРАВООХОРОНИНИХ ОРГАНАХ, органах нотаріату, перед органами та особами, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів, у т.ч. ДВС та приватними виконавцями, закладах охорони здоров'я, банках, посольствах, консульствах, дипломатичних установах, перед фізичними особами тощо, зокрема, має право складати, підписувати, подавати, отримувати і використовувати в інтересах Клієнта та/або надавати Клієнту будь-які документи, речі, копії, інформацію тощо, здійснювати будь-які інші види адвокатської діяльності, не заборонені законом.

**5. Виплата гонорару та компенсації витрат Адвоката.**

5.1. Розмір та порядок оплати гонорару (фіксована сума за певну дію або стадію) визначається за попереднім погодженням Адвоката з Клієнтом. Адвокат визначає розмір гонорару, виходячи із власних міркувань. При цьому, враховуються складність справи, кваліфікація, досвід і завантаженість Адвоката та інші обставини. В разі виникнення особливих по складності доручень Клієнта або у випадку об'єктивного збільшення затрат часу і обсягу роботи Адвоката на фактичне виконання доручення (підготовку до виконання), розмір гонорару може бути збільшено за домовленістю Сторін, і не погодження Клієнтом збільшення розміру гонорару є підставою для відмови Адвоката від прийняття доручення або розірвання Договору на вимогу Адвоката. Адвокат має право вимагати від Клієнта попередньої виплати гонорару та/або компенсації можливих витрат. З вказаних та з усіх інших питань Сторони можуть укладати додаткові угоди до Договору, які є його невід'ємними частинами.

**6. Конфіденційність.**

6.1. Адвокат зберігає адвокатську таємницю. Клієнт, в свою чергу, зобов'язаний не розголошувати відомості, які йому стали відомі від Адвоката та інформацію, яка забезпечує безпеку самого Адвоката.

**7. Дія Договору.**

7.1. Цей Договір набирає чинності з моменту його підписання Сторонами (у т.ч., за допомогою електронного засобу зв'язку) та діє протягом одного року. Якщо жодна Сторона не повідомить письмово іншу Сторону про своє бажання розірвати Договір, у строк не пізніше, ніж 10 календарних днів до його закінчення, Договір вважається продовженим на такий самий строк.

7.2. Договір може бути достроково розірвано за взаємною згодою Сторін або розірваний на вимогу однієї із Сторін за умови повідомлення про це іншій Стороні не пізніше, ніж за 3 календарних днів. Зокрема, як Адвокат так і Клієнт мають право односторонньо розірвати Договір у випадках, передбачених законом та чинними Правилами адвокатської етики. При цьому Клієнт зобов'язаний оплатити Адвокату гонорар (винагороду) за всю роботу, що була виконана чи підготовлена до виконання, а Адвокат зобов'язаний повідомити Клієнта про можливі наслідки та ризики, пов'язані з достроковим розірванням Договору.

7.3. Адвокат, у т.ч., після використання всіх національних засобів правового характеру, в разі необхідності, здійснює захист прав та інтересів Клієнта в Європейському Суді Прав Людини та усіх інших відповідних міжнародних інстанціях у установленому порядку.

7.4. Договір укладено українською мовою у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу, на одну для кожної із Сторін.

**8. Підписи Сторін.**

АДВОКАТ  
Гемениць Т.М.

КЛІЄНТ  
Смирнов В.В. (директор)



СЕРІЯ АА

№ 1109285



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



# ОРДЕР

НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ) ДОПОМОГИ

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Віртуальні системи"

(принцип, ім'я, по батькові або найменування особи, якій надається правова допомога)

на підставі:

договору про надання правової допомоги/  
доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної  
правової допомоги № 02/05/21 від " 20 " травня 2021 р.

У судах, правоохоронних органах, органах держ. влади та місц. самовирід., підприємст., устан., організац.  
незалежно від форм. власн., громадськ. формуваннях, ДВС та приватн. виконавц., перед фіз. особами  
(назва органу, у якому надається правова допомога)

Адвокат

Дементьев Тарас Михайлович

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката, який надає правову допомогу)

Свідство про право займатися адвокатською діяльністю № 3012 від 11 березня 2019 р.  
адреси: Рішення адвоката міста Києва на підставі  
рішення № 12-12/12 від 27 вересня 2007 р.

Посвідчення адвоката № 3012 від 27 вересня 2007 р.  
адреси: Рішення адвоката міста Києва (адреса: АА 017274)

Виданий адвокатом, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально:

03143, Київ обл., Київ, р-н Голосіївський, вул. Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204  
(адреса робочого місця адвоката)

Договором про надання правової (правничої) допомоги  
права адвоката не обмежуються.

" 18 " червня 20 21 р.

18 чер 2021

Адвокат:





НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



UKRAINIAN NATIONAL  
BAR ASSOCIATION

04070 (m. Kyiv, vul. Borysogribska, bvd. 3, 5 й поверх,  
tel.: +38 (044) 392-73-71  
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysogribska st., Kyiv, 04070, Ukraine  
phone: +38 (044) 392-73-71  
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

Attention to:

До уваги:

CERTIFICATE

of Good Standing

ДОВІДКА

про належний правовий статус

Dear Mr. or Ms.,

Шановний пан/пані,

Hereby we would like to confirm that Mr. Taras Dementiev admitted to the Bar as an advocate in Ukraine on September 27, 2007, certificate of right to practice law No. 3012.

Цим підтверджуємо, що пан Тарас Демент'єв став адвокатом в Україні 27 вересня 2007 року, свідоцтво № 3012.

Mr. Dementiev is of good character and repute. There have been no proceedings, and there are no proceedings pending against Mr. Dementiev for any professional or other misconduct.

Пан Демент'єв має добру репутацію. Проти пана Демент'єва не було відкрито і не має жодних призупинених дисциплінарних проваджень за професійні чи інші проступки.

Mr. Dementiev is currently entitled to practice law as an attorney in Ukraine.

Пан Демент'єв зараз має право практикувати як адвокат в Україні.

Sincerely,

Vladyslav Krasnyuk

Head of the Secretariat of  
Ukrainian National Bar Association,  
Bar Council of Ukraine

З повагою,

Вадим Герасимук

Керівник секретаріату  
Національної асоціації адвокатів України,  
Ради адвокатів України

Копія  
Згідно з оригіналом.  
Дата: 14.11.2023р.  
Адвокат Демент'єв Т.М.  
(посвідчено за допомогою  
електронного підпису)







Копія.  
Згідно з оригіналом.  
Дата: 14.11.2023р.  
Адвокат Дементьев Т.М.  
(посвідчено за допомогою  
електронного підпису)





Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

## ОКРУЖНИЙ СУД США

Західний округ Вашингтона

Сіетл

DISH NETWORK L. L. C.

Позивач(и)

(Напишіть повне ім'я кожного позивача, який подає цю скаргу. Якщо імена всіх позивачів не вміщуються в полі вище, будь ласка, напишіть у цьому місці «див. вкладене» та прикріпіть додаткову сторінку з повним списком імен.)

-v-

ТОВ «ВІРТУАЛЬНІ СИСТЕМИ» та В'ЯЧЕСЛАВ  
СМИРНОВ.

Відповідач(и)

(Напишіть повне ім'я кожного відповідача, проти якого порушується позов. Якщо імена всіх відповідачів не вміщуються в полі вище, будь ласка, напишіть у цьому місці «див. вкладене» та додайте додаткову сторінку з повним списком імен.)

Номер  
справи

2:24-cv-01683.

(заповнюється в діловодстві)

Суд присяжних ;  
(позначте один)☐ так ☒ ні

## ВІДПОВІДЬ ВІДПОВІДАЧА НА СКАРГУ

## I. Сторони, що подають цю відповідь на скаргу

Надайте інформацію нижче для кожного відповідача, який подає цю відповідь або іншу відповідь на твердження у скаргі позивача. За потреби додайте додаткові сторінки.

Відповідач

ВІРТУАЛЬНІ СИСТЕМИ, ТОВ

Адреса вулиці

Лабораторна 33/37

Місто та округ

Київ, Україна

Штат і поштовий індекс

03150

Номер телефону

+380 (44) 591-5679

Адреса електронної пошти

+380 (44) 591-5679

Відповідач

В'ячеслав Смирнов

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

---

Адреса вулиці	Вадима Гетьмана 1в, пов.46
Місто та округ	Київ, Україна
Штат і поштовий індекс	03057
Номер телефону	+3800674428258
Адреса електронної пошти	+3800674428258

---

## II. Відповідь та захист відповідача щодо скарги

3. юрисдикція, де знаходиться суд, є невідповідним для розгляду цієї справи, оскільки *(коротко пояснити)*

Місце розташування суду є невідповідним для розгляду даної справи через :

1. **Відсутність відповідних контактів з Юрисдикцією:** передбачувані дії, включаючи розміщення та передачу спірного контенту, відбувалися повністю за межами Сполучених Штатів, зокрема на серверах, розташованих в Україні. Відповідачі ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов не мають офісів, приміщень або співробітників у штаті Вашингтон чи будь-де в Сполучених Штатах, які були залучені до ймовірних дій. Між діяльністю відповідачів і юрисдикцією немає суттєвого зв'язку, як того вимагає стандарт «мінімальних контактів» у справі *International Shoe Co. проти Вашингтона* , 326 US 310, 316 (1945). Повісткою не було вказувало на будь-який зв'язок між передбачуваною правопорушною діяльністю та серверами, розташованими в Сполучених Штатах, а також не було продемонстровано, наскільки діяльність відповідачів щодо центра обробки даних у Сіетлі мали відношення до позовів, поданих DISH Network. Дії відповідачів, обмежені наданням послуг хостингу за межами США, не демонструють цілеспрямованої користі чи спрямованості на Вашингтонський округ. Отже, стверджувані дії не встановлюють достатніх контактів, щоб виправдати юрисдикцію цього Суду щодо відповідачів.
2. **Відсутність цілеспрямованого спрямування діяльності на Юрисдикцію:** Відповідачі, компанія ТОВ «Віртуальні системи»(VSYs) і В'ячеслав Смирнов не цілеспрямовано спрямовували свою діяльність на Вашингтон чи будь-яку частину Сполучених Штатів. Стандарт «цілеспрямованого керівництва», як роз'яснено у справі *«Calder v. Jones»* , 465 US 783 (1984), вимагає, щоб дії відповідача були чітко спрямовані на державу суду, усвідомлюючи, що шкода, ймовірно, буде заподіяна там. Однак послуги хостингу VSYs доступні в усьому світі й не націлені конкретно на клієнтів із США чи жителів Вашингтона. Ці послуги є нейтральними та глобальними та обслуговують широке коло клієнтів без націлювання на певний географічний регіон. VSYs не рекламує свої послуги спеціально для споживачів у США та не активно залучає бізнес у Вашингтоні. Отже, немає доказів поведінки, прямо спрямованої проти Вашингтонської юрисдикції. Передбачувана правопорушна діяльність приписується стороннім клієнтам VSYs, а не самому VSYs. Навіть якщо діяльність цих клієнтів мала випадковий зв'язок із Сполученими Штатами, така шкода не була передбачуваною або скерованою відповідачами. Діяльність відповідачів повністю базується в Україні, і їх участь обмежується наданням нейтральних послуг хостингу без контролю або участі в контенті, який транслюється клієнтами. У *Walden v. Fiore* , 571 US 277 (2014), Суд постановив, що юрисдикція не може ґрунтуватися на контактах позивача чи третьої сторони з юрисдикцією. Навпаки, власні дії відповідача повинні створювати суттєвий зв'язок із юрисдикцією. Тут поведінка VSYs не пов'язана з Вашингтоном, і ймовірна шкода є виключно результатом дій третіх сторін. У справі *Pebble Beach Co. проти Caddy* , 453 F.3d 1151 (9th Cir. 2006), дев'ятий округ не виявив персональної юрисдикції над іноземним відповідачем, якщо веб-сайт був доступний у всьому світі, але не був спрямований конкретно на Каліфорнію. Так само веб-сайт і послуги VSYs доступні в усьому світі, але не націлені на клієнтів у Вашингтоні чи США.
3. **Невідповідність вимогам до місця проведення суду:** Відповідно до 28 USC § 1391(b), місце проведення суду є належним, лише якщо:
  - Штат, де проживає будь-який відповідач, якщо всі відповідачі проживають в одному штаті: Відповідачі Virtual Systems, LLC, і В'ячеслав Смирнов є іноземними особами, які проживають в Україні. Жоден з відповідачів не проживає в штаті Вашингтон чи будь-де в Сполучених Штатах.
  - Штат, де відбулася значна частина подій або порушень, що стали підставою для претензій: Жодна з подій, що стали підставою для претензій DISH, не відбулася у Вашингтоні чи в Сполучених Штатах. Передбачувані правопорушні дії – розміщення та передача контенту – відбувалися



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

повністю на серверах, розташованих в Україні. Операції, інфраструктура та діяльність відповідачів обмежуються Україною та не мають істотного зв'язку з Вашингтоном.

- Якщо такого округу не існує, будь-який округ, де відповідач підпадає під особисту юрисдикцію: для застосування цього резервного положення відповідачі повинні підпадати під особисту юрисдикцію у Вашингтоні. Відповідно до стандарту «мінімальних контактів» у справі *International Shoe Co. проти Вашингтона*, 326 US 310 (1945) і підкріпленого у *Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014), відповідачі не мають достатніх контактів із Вашингтоном для надання особистої юрисдикції. Таким чином, це положення не застосовується, а місце проведення у Вашингтоні є неналежним.
4. «**Forum Non Conveniens**»: доктрина «*forum non conveniens*» застосовується, коли суд з юрисдикцією та відповідним місцем все одно відхиляє справу, оскільки інший форум є більш доцільним і зручним для вирішення спору. У цьому випадку Україна є більш доречним форумом з наступних причин:
- Відповідачі ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов проживають в Україні. Усі їхні операції, сервери, інфраструктура та відповідний персонал базуються в Україні. Передбачувана правопорушна діяльність відбувалася повністю на серверах, розташованих в Україні, і ключові докази, такі як записи серверів, угоди з клієнтами та свідчення співробітників, також знаходяться там.
  - Вимога відповідачів вести судовий процес у Вашингтоні накладає значний і невинуватий тягар. Відповідачі зіткнулися з матеріально-технічними проблемами під час транспортування доказів, захисту свідків і орієнтування в іноземній правовій системі.
  - Ця суперечка стосується іноземних відповідачів, іноземних серверів і передбачуваних дій, які мали місце повністю за межами Сполучених Штатів. Немає суттєвого зв'язку між заявами та Вашингтоном. Простий факт того, що певна передбачувана шкода могла бути заподіяна у Вашингтоні, не створює достатнього зв'язку для виправдання судового розгляду там, як роз'яснено у *Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014).
  - Україна дуже зацікавлена у вирішенні спорів, пов'язаних із зареєстрованими компаніями та діяльністю, що відбувається в її межах. Суди США повинні поважати юрисдикцію українських судів відповідно до принципів міжнародної ввічливості. Крім того, українське законодавство регулює багато аспектів цієї справи, включаючи угоди про хостинг і дотримання місцевих нормативних актів, що робить українські суди більш придатними для вирішення цього питання.
  - Українські суди є адекватним і доступним форумом для розгляду цього спору. Правова система України здатна вирішувати позови та забезпечувати засоби правового захисту, включаючи вирішення питань інтелектуальної власності згідно з її законодавством.

4. Відповідачу було вручено повістку, але процес - форма виклику - був недостатнім, оскільки (коротко пояснити)



Відповідачу було вручено повістку, але процес – форма виклику – був недостатнім через:

1. **Недостатня конкретика щодо юрисдикційної основи.** У повістці не було належним чином визначено юридичну чи фактичну підставу для здійснення судом персональної юрисдикції щодо відповідачів, ТОВ «Віртуальні системи» (VSYS) та В'ячеслава Смирнова, які є іноземними особами, які працюють переважно в Україні. Хоча визнається, що VSYS обслуговує сервери в Сполучених Штатах, ці сервери не брали участі в імовірних правопорушних діях, про які йдеться в цій справі. Щоб задовольнити вимоги щодо належної правової процедури згідно з рішенням *International Shoe Co. проти Вашингтона*, 326 US 310 (1945), суд повинен встановити, що відповідачі мають «мінімальні контакти» з державою суду та що претензії випливають із цих контактів або пов'язані з ними. Повістка не вказувала на будь-який зв'язок між передбачуваною правопорушною діяльністю та серверами, розташованими в Сполучених Штатах, а також не демонструвала, наскільки операції відповідачів у центрі обробки даних у Сіетлі мали відношення до позовів, поданих DISH Network. Відсутність зв'язку між претензіями та американською інфраструктурою має вирішальне значення, оскільки особиста юрисдикція вимагає, щоб позов «виникав або стосувався» контактів відповідача з форумом (*Ford Motor Co. v. Montana Eighth Judicial Dist. Суд*, 141 S. Ct. 1017 (2021)). Щодо іноземних організацій, таких як VSYS, суд повинен спиратися на докладні та конкретні твердження, які показують, що діяльність, яка стала причиною позовів, відбувалася на території відповідної юрисдикції або була прямо спрямована на таку. Просте обслуговування серверів у Сполучених Штатах, які не були залучені до ймовірної поведінки, не задовольняє цю вимогу (*Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014)). У повістці не сформульовано, як зв'язок відповідачів з центром обробки даних у Сіетлі пов'язаний з імовірним порушенням авторських прав. Це упущення позбавляє відповідачів справедливого повідомлення про юрисдикційну основу та можливості належним чином захищатися від позовів, порушуючи їхні належні процесуальні права (*World-Wide Volkswagen Corp. v. Woodson*, 444 US 286 (1980)).
2. **Недолік обгрупування місця проведення.** У повістці не було належним чином пояснено, чому Західний округ Вашингтона є відповідним місцем для розгляду цієї справи. Відповідачі проживають в Україні, а ймовірні дії відбувалися за межами території, на серверах, розташованих в Україні. Щоб відповісти 28 USC § 1391, повістка повинна продемонструвати, що значна частина подій або упущень, які стали підставою для позову, відбулася в районі форуму або що відповідачі там проживають. Такого зв'язку не встановлено. Простих заяв про шкоду, завдану позивачеві, який проживає в США, наприклад DISH Network, недостатньо, щоб виправдати місце проведення судового засідання у Вашингтоні. Процесуальна справедливість вимагає більш чіткого пояснення того, чому форум є належним за обставин цієї справи.
3. **Неоднозначність у термінах відповіді.** Повістка не враховує правильний графік відповіді, застосовний до відповідачів як іноземних організацій, які працюють за межами Сполучених Штатів. Правило 12(a)(1)(A)(ii) Федеральних правил цивільного судочинства чітко передбачає, що відповідачі, які перебувають за межами Сполучених Штатів, мають право на 90 днів для відповіді на скаргу. Однак повістка неоднозначно посилається на 21-денний термін і включає 60-денний термін, застосовний лише до Сполучених Штатів або їхніх установ, посадових осіб або службовців. Це упущення створює плутанину та не інформує відповідачів, ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслава Смирнова, про їхні процесуальні права. Відсутність ясності може завдати шкоди відповідачам, не надавши їм достатньо часу для оцінки претензій, звернення за юридичною допомогою та підготовки адекватної відповіді, як того вимагає правило 4(a)(1)(A) і правило 12(a)(1)(A)(ii).
4. **Відсутність чіткого опису судового захисту.** Повісткою не було чітко сформульовано конкретний захист, якого шукав позивач, таким чином залишивши



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

відповідачів без належного повідомлення про претензії, які вони повинні розглянути. Згідно з правилом 4(a)(1)(C) Федеральних правил цивільного судочинства, повістка повинна «вказувати час, протягом якого відповідач повинен з'явитися та захиститися», і повинна містити достатню кількість деталей, щоб проінформувати відповідачів про обсяг і характер шуканої допомоги. Упущення конкретної інформації щодо затребуваного судового захисту – наприклад, суми збитків, характеру будь-якої судової заборони, що вимагається, або інших засобів правового захисту – змушує відповідачів спекулювати щодо повного обсягу вимог позивача. Ця відсутність ясності підриває процесуальну справедливість і позбавляє відповідачів можливості: оцінити правові та фінансові ризики, пов'язані з позовами; Підготувати обґрунтовану відповідь на звинувачення; Оцінити потребу в потенційних дискусіях щодо врегулювання чи оборонних стратегіях.

5. Спосіб вручення відповідачу повістки та скарги був недостатнім, оскільки *(коротко пояснити)*

Порядок вручення відповідачу повістки та скарги був недостатнім через Невідповідність Гаазькій конвенції про вручення: Україна є учасником Гаазької конвенції про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах, яка встановлює офіційні процедури обслуговування процесу на міжнародному рівні. Згідно зі статтею 5 Конвенції, вручення має здійснюватися через Центральний орган, призначений країною-одержувачем, яким у даному випадку є Міністерство юстиції України. Пряма передача документів пану Смирнову через FedEx обходить обов'язкову процедуру, передбачену Гаазькою конвенцією про вручення, і не відповідає формальним вимогам для дійсного міжнародного процесуального вручення. Це недотримання підриває процесуальну справедливість і гарантії, встановлені для забезпечення належного сповіщення та достатнього часу для відповіді іноземного відповідача. Крім того, правило 12(a)(1)(A)(ii) Федеральних правил цивільного судочинства вимагає, щоб іноземні відповідачі, які знаходяться за межами Сполучених Штатів, мали **90 днів** для відповіді на скаргу. Якщо цей подовжений час відповіді не було чітко повідомлено або не було дотримано в поєднанні з неналежним методом надання послуг, права відповідача на належні процесуальні процедури ще більше порушуються.

6. У скарзі не вказано вимогу, на підставі якої може бути надано судовий захист, тому що *(коротко пояснити, чому стверджувані факти, навіть якщо вони правдиві, недостатні, щоб продемонструвати право позивача на відшкодування)*



Скарга позивача є неповноцінною, оскільки стверджувані факти, навіть якщо вони є правдивими, недостатні для створення життєздатної правової основи для стягнення з відповідачів. Зокрема:

1. **Відсутність конкретних звинувачень щодо неправомірних дій відповідачів** : скарга базується на узагальнених твердженнях про те, що Virtual Systems, LLC і В'ячеслав Смирнов надавали послуги хостингу, які нібито використовувалися сторонніми Піратськими Сервісами для порушення авторських прав DISH. Однак вторинна відповідальність за порушення авторських прав вимагає більше, ніж просто надання нейтральної інфраструктури чи послуг. Співучасть у порушенні вимагає фактичних знань про конкретну правопорушну діяльність і істотної допомоги в такому порушенні (*Sony Corp. of Am. проти Universal City Studios, Inc.*, 464 US 417, 439 (1984)). У скарзі не наводяться факти, які б доводили, що відповідачі свідомо сприяли порушенню або брали активну участь у правопорушних діях. Спонукання вимагає позитивних дій для заохочення до порушення (*MGM Studios Inc. проти Grokster, Ltd.*, 545 US 913, 930 (2005)). Покладання на маркетингові фрази, такі як «DMCA ігнорується», не доводить наміру чи причинного зв'язку порушення. Ця формулювання, ймовірно, відображає правову природу українського законодавства, а не намір спонукати до порушення авторських прав. Побічна відповідальність вимагає права та здатності контролювати правопорушну діяльність та отримання прямої фінансової вигоди від неї (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1078 (9th Cir. 2004)). Скарга не встановлює, що відповідачі здійснювали контроль над діями Піратських Сервісів або що їхні доходи були конкретно пов'язані з порушенням.
2. **Нездатність встановити обізнаність або намір** : у скарзі не наводиться достатніх фактів, які б показали, що відповідачі мали фактичні чи констуктивні знання про конкретні випадки порушення або навмисно сприяли такому порушенню. Відповідно до *Sony Corp. Am. проти Universal City Studios, Inc.*, відповідальність за участь вимагає: 1. Фактичних знань про конкретну правопорушну діяльність ; 2. Матеріальний внесок у правопорушну діяльність. В Україні повідомлення про захист авторських прав у цифрову епоху ( особливо автоматизовані ) не мають правової чи процедурної ваги. Такі повідомлення не підлягають виконанню відповідно до законодавства України, яке регулює діяльність відповідачів. Як наслідок, вони не встановлюють знання чи умисел. *Perfect 10, Inc. проти Amazon.com, Inc.*, 508 F.3d 1146, 1171 (9th Cir. 2007), встановлює, що загальна обізнаність про потенційне порушення є недостатньою. Позивач не продемонстрував конкретних знань про правопорушний вміст або навмисне сприяння.
3. **Недостатність тверджень про контроль або фінансову вигоду** : у скарзі не встановлено необхідні елементи для суб'єктивної відповідальності згідно із законодавством США про авторське право, яке вимагає: 1. Право та можливість контролювати: практичний контроль над порушною діяльністю ; 2. Прямі фінансові вигоди: дохід, безпосередньо пов'язаний із правопорушною діяльністю. Хостинг-провайдерні зазвичай надають нейтральні платформи та зазвичай не контролюють певний вміст. У скарзі не стверджується, що відповідачі активно відстежували або контролювали вміст Піратських Сервісів. Договірні права на відключення облікових записів або видалення вмісту є недостатніми без доказів активного примусового виконання чи нагляду (*Perfect 10, Inc. проти Cybernet Ventures, Inc.*, 213 F. Supp. 2d 1146, 1173 (CD Cal. 2002)). Немає жодних доказів того, що відповідачі отримували пряму вигоду від порушення або що порушення було суттєвим «просуванням» їхніх послуг (*Fonovisa, Inc. проти Cherry Auction, Inc.*, 76 F.3d 259, 263-64 (9th Cir. 1996)). Плата за хостинг, яку стягують відповідачі, є стандартною та не прив'язана до конкретної правопорушної діяльності (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1079 (9th Cir. 2004)).
4. **Екстериторіальний характер перелачуваної поведінки** : Перелачувані правопорушні дії відбувалися повністю на серверах, розташованих в Україні. Закон США про авторське право не поширюється на дії, що відбуваються за межами Сполучених Штатів. Закон про авторське право не застосовується екстериторіально (*Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Comm'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)). Щоб посилалися на закон США про авторське право, Позивач має довести, що



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

правопорушні дії мали місце на території Сполучених Штатів ( *LA News Serv. проти Reuters Television Int'l, Ltd.* , 149 F.3d 987, 990 (9th Cir. 1998)). У скаргі визнається, що ймовірна діяльність відбувалася на серверах, розташованих в Україні. Він не надає доказів того, що сервери відповідачів у США використовувалися для ймовірного порушення. У скаргі не вказано конкретних користувачів або клієнтів із США, які отримали доступ до правопорушного вмісту через служби відповідачів.

5. **Неможливість встановити особисту відповідальність пана Смирнова :** Позивач не надав достатніх фактів для встановлення індивідуальної відповідальності пана Смирнова. Щоб притягнути особу до відповідальності, Позивач повинен довести, що ця особа особисто дозволяла, керувала або брала участь у діях, що порушують авторські права ( *ALS Scan, Inc. проти Steadfast Networks, LLC* , 819 F. App'x 522, 524 (9th Cir. 2020); *Perfect 10, Inc. проти Giganews, Inc.* , 847 F.3d 657, 677 (9-е коло 2017)). Твердження Позивача не свідчать про те, що пан Смирнов особисто брав участь або знав про конкретну правопорушну діяльність. Повідомлення, надіслані компанії, не встановлюють особисту відповідальність, якщо відповідач безпосередньо не брав участі в діях, що порушують права, або керував ними. У скаргі не йдеться про будь-яку поведінку пана Смирнова в США. Закон США про авторське право не поширюється на екстериторіальні дії ( *Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Comm'ns Co.* , 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)).

7. Інша сторона (ім'я)

сторонні оператори т. зв  
«Піратські Сервіси»потрібно приєднатися  
(додати)

у справі. Причина (коротко поясніть, чому потрібно приєднатися до іншої партії)

Передбачувана правопорушна діяльність, згадана в скаргі, стосується сторонніх операторів так званих «Піратських Сервісів», які є юридичними або фізичними особами, безпосередньо відповідальними за завантаження, передачу та розповсюдження захищеного авторським правом вмісту. Відповідно до Федерального правила цивільного судочинства 19(a), ці сторони є незамінними, оскільки їхня відсутність погіршує здатність суду винести справедливе та повне рішення у справі.

1. Повнога: Не приєднуючи Піратських Сервісів до справи, суд не може повністю розглянути позов, оскільки вони є безпосередніми порушниками, відповідальними за ймовірне несанкціоноване використання та розповсюдження захищених авторським правом матеріалів DISH. Притягнення до відповідальності виключно хостинг-провайдерів, таких як ТОВ «Віртуальні системи» та її директора В'ячеслава Смирнова, призведе до неповного вирішення та може призвести до несправедливої відповідальності відповідачів за дії незалежних третіх сторін.
2. Інтереси відсутніх сторін: оператори Піратських Сервісів мають істотний інтерес у захисті від позовів про порушення авторських прав. Якщо їх не приєднати, їхня відсутність може зашкодити або перешкодити їхній здатності захищати свої інтереси. Їх виключення загрожує існуючим відповідачам отримати непослідовні зобов'язання та потенційно перешкоджає вирішенню претензій через покладання відповідальності на постачальників хостингу без розгляду дій прямих порушників.

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

а. Якщо підставою для предметної юрисдикції є різноманітність громадянства, вкажіть наслідки додавання іншої сторони:

Друга сторона є громадянином держави (i/v'я) п/а

Або є громадянином (i/v'я) чужі народи

(вказати суму)

Сума відшкодування збитків, яку вимагає ця інша сторона, становить невизначено

б. Якщо позов цієї іншої сторони ґрунтується на ймовірному порушенні федерального конституційного чи законного права, вкажіть підставу:

Претензії проти цих третіх сторін будуть ґрунтуватися на ймовірних порушеннях закону про авторське право США (17 USC § 501 і далі), зокрема, несанкціонованого публічного виконання та розповсюдження матеріалів, захищених авторським правом. Приєднання є необхідним для того, щоб гарантувати, що відповідальність за будь-яке порушення покладено на відповідні сторони.

### С. Застосування позитивних засобів захисту до позовів про судовий захист

Визначте ствердний захист або відмову, які дають підставу для уникнення відповідачу відповідальності за однією або декількома претензіями позивача, навіть якщо підстави для позову є. Будь-який позитивний захист або уникнення має бути визначено у відповіді. Включіть будь-яке з наступного, що стосується, а також будь-які інші, які можуть бути застосовані.

Позовні вимоги позивача про (вказати вимоги)

порушення авторських прав відповідно до 17 USC § 501 і далі.

заборонено (визначте одне або декілька з наступного, що стосується) :

1. Згода та задоволення (коротко пояснити)

п/а

2. Арбітраж і рішення (коротко пояснити)

п/а

3. Прийняття ризику (коротко пояснити)

п/а

4. Спільна або порівняльна недбалість позивача (коротко пояснити)

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

---

n/a

---

5. Примус (коротко пояснити)

n/a

---

6. Естопель (коротко пояснити)

Позивачу заборонено пред'являти претензії до Відповідачів, оскільки він не вжив розумних заходів для усунення ймовірної порушницької поведінки сторонніх операторів Піратських Сервісів перед поданням позовів до Відповідачів. Неодноразове використання позивачем загальних повідомлень, а не прямих примусових дій проти основних порушників, створює несправедливу ситуацію, яка несправедливо перекладає відповідальність на нейтрального хостинг-провайдера.

---

7. Нерозгляд (коротко пояснити)

n/a

---

8. Шахрайство (коротко пояснити)

n/a

---

9. Незаконність (коротко пояснити)

Претензії позивача неправомірно намагаються покласти відповідальність у США на дії, які регулюються іноземним законодавством, у тому числі українським. Оскільки передбачувані дії не є незаконними в межах юрисдикції, де вони сталися, Позивач не може отримати відшкодування відповідно до законодавства США.

---

10. Травма співробітником (коротко пояснити)

n/a

---

11. Laches (затримка) (коротко пояснити)

Позивач безпідставно затримував подання претензій, незважаючи на те, що йому було відомо про ймовірне порушення протягом тривалого періоду часу. Ця затримка завдала шкоди Відповідачам, оскільки вони не змогли вирішити проблеми раніше та знайти сторонніх операторів, відповідальних за ймовірне порушення.

---

12. Ліцензія (коротко пояснити)



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

---

У тій мірі, в якій будь-який вміст, розміщений на серверах Відповідачів, було завантажено або передано уповноваженими сторонами, претензії Позивача забороняються фактичними або неявними ліцензіями, наданими третім особам. Відповідачі, як хостинг-провайдери, не мають засобів визначити статус ліцензування конкретного вмісту без чіткого повідомлення та доказів.

---

13. Оплата (коротко пояснити)

n/a

---

14. Відпустіть (коротко пояснити)

n/a

---

15. Res judicata (коротко пояснити)

n/a

---

16. Положення про шахрайство (коротко пояснити)

n/a

---

17. Позовна давність (коротко пояснити)

n/a

---

18. Відмова (коротко пояснити)

Нездатність Позивача вжити своєчасних і рішучих заходів проти сторонніх операторів Піратських Сервісів, незважаючи на те, що він знав про передбачувану правопорушну діяльність, означає відмову від позовів до Відповідачів. Покладаючись на непрямі та процесуально недостатні повідомлення, Позивач продемонстрував мовчазне погодження з поведінкою третьої сторони. Ця неспроможність застосувати прямі примусові заходи проти фактичних порушників не дозволяє Позивачу заднім числом покласти відповідальність на Відповідачів, які просто надавали нейтральні послуги хостингу, не знаючи або не контролюючи ймовірну діяльність.

---

19. Інше (коротко пояснити)

---

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

У скаргі не вказано претензії, на підставі якої може бути надано захист, оскільки Відповідачі, як нейтральні хостинг-провайдери, не володіли необхідними знаннями, ані навмисно сприяли чи контролювали передбачувану правопорушну діяльність. У законодавстві США про авторське право явно відсутнє екстериторіальне застосування до дій, які відбуваються виключно на іноземних серверах, що працюють під іноземною юрисдикцією, наприклад, в Україні. Відповідно, Позивач не може встановити відповідальність відповідно до 17 USC § 501 за поведінку поза межами юрисдикції США, як роз'яснено у справі *Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir 1994).

**D. Заявлення претензій до позивача (зустрічний позов) або до іншого відповідача (перехресний позов)**

Щодо зустрічного позову проти позивача чи зустрічного позову проти іншого відповідача, коротко вкажіть факти, які показують, чому відповідач, який заявляє зустрічний позов або зустрічний позов, має право на відшкодування збитків або інше відшкодування. Не наводьте юридичних аргументів. Вкажіть, як була залучена кожна протилежна сторона та що кожна з них зробила, що завдало відповідачу шкоди або порушило права відповідача, включаючи дати та місця цієї участі або поведінки. Якщо висунуто більше одного зустрічного або перехресного позову, пронумеруйте кожну вимогу та напишіть короткий і зрозумілий виклад кожної позову в окремому абзаці. За потреби додайте додаткові сторінки.

**1. Відповідач має такі претензії до позивача (конкретизуйте претензії та поясніть її; за потреби додайте додаткову заяву про юрисдикцію):**

**Позов: Зустрічний позов про декларативне рішення про відсутність відповідальності**

**Факти:** Відповідачі, ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов, вимагають винести декларативне рішення, в якому стверджується, що вони не несуть відповідальності за ймовірне порушення авторських прав, як стверджує Позивач, DISH Networks. Сервери, причетні до ймовірного порушення, розташовані в Україні та регулюються законодавством України. Претензії Позивача мають на меті неправомірне покладання відповідальності на Відповідачів за ймовірні дії сторонніх Піратських Сервісів, над якими Відповідачі не мають контролю. Ці сторонні оператори відповідають за завантаження, керування та розповсюдження вмісту. Позивач не надав належного повідомлення про конкретну правопорушну діяльність або не продемонстрував будь-якого активного сприяння або заохочення до порушення з боку Відповідачів. Відповідачі не брали свідомо чи навмисно участі в будь-якому ймовірному порушенні авторських прав і не несуть відповідальності за дії незалежних сторонніх операторів, які використовують їхні послуги хостингу.

**Юрисдикція:** цей зустрічний позов подано відповідно до: 28 USC § 2201 (Закон про декларативне рішення) з метою роз'яснення законних прав і обов'язків сторін; 28 USC § 1331 (федеральна юрисдикція), оскільки спір включає претензії, що виникають відповідно до Закону США про авторське право (17 USC § 501 і далі). Декларативне судове рішення має важливе значення для вирішення поточних спорів щодо відповідальності та запобігання невинуватій шкоді бізнес-операціям та репутації Відповідачів.

**2. Відповідач має таку претензію до одного чи кількох інших відповідачів (вкажіть вимогу та поясніть її; за потреби додайте додаткову заяву про юрисдикцію):**

n/a



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

3. Коротко й точно вкажіть, які збитки чи інше відшкодування сторона, яка заявляє зустрічний або перехресний позов, просить суд винести. Не наводьте юридичних аргументів. Включіть будь-які підстави для твердження про те, що ймовірні порушення тривають на даний момент. Включіть суми будь-яких фактичних збитків, які вимагаються за стверджувані дії, і підстави для цих сум. Включіть будь-які заявлені штрафні або типові збитки, суми та причини, які ймовірно дають право стороні на фактичні або штрафні грошові збитки.

- а. Відповідач, який заявляє зустрічний або перехресний позов проти *(вказати хто позов проти)* **DISH NETWORK L.L.C.** стверджує наступне отримані травми або збитки *(вказати)* :

Неправомірними діями Позивача відповідачам завдано наступних збитків:

1. **Шкода репутації:** Твердження Позивача завдали суттєвої шкоди професійній репутації Відповідачів як нейтрального та законного хостинг-провайдера. Ці звинувачення, незважаючи на те, що вони безпідставні, зображують Відповідачів як співучасників незаконної діяльності, підриваючи їхній авторитет у бізнес-спільноті та підриваючи довіру між клієнтами та галузевими партнерами.
2. **Юридичні та адміністративні витрати:** Захищаючись від необґрунтованих претензій Позивача, відповідачі несуть значні витрати на судові збори, адміністративні ресурси та збої в роботі. Ці витрати продовжують накопичуватися через триваючий характер судового процесу.
3. **Економічна шкода:** Твердження Позивача порушили регулярні ділові операції Відповідачів, що призвело до втрати наявних клієнтів і стримування потенційних клієнтів від взаємодії з Відповідачами. Необґрунтовані судові процеси та негативний розголос призвели до фінансових втрат і завадили розвитку бізнесу.

- b. Відповідач вимагає відшкодування наступних збитків або іншого відшкодування

*(вказати)* :



Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

### 1. Деклараційна компенсація:

Рішення про те, що:

- Відповідачі не несуть відповідальності за сприяння, спонукання чи побічне порушення авторських прав.
- Відповідачі, як хостинг-провайдери, не підпадають під дію законодавства США про авторське право щодо дій, які відбуваються за межами юрисдикції США.

### 2. Грошові збитки:

- Відшкодування шкоди, заподіяної репутації Відповідачів.
- Відшкодування судових та адміністративних витрат, понесених при захисті від позовів.
- Компенсація економічної шкоди внаслідок зриву діяльності та втрати клієнтів.

### 3. Штрафні санкції:

Відповідачі вимагають відшкодування штрафних збитків у розмірі, достатньому для того, щоб утримати позивача від подання подібних безпідставних позовів до нейтральних хостинг-провайдерів у майбутньому.

### 4. Судова заборона :

Розпорядження, яке перешкоджає позивачу робити подальші безпідставні звинувачення або подавати претензії без достовірних і обґрунтованих доказів.

## III. Атестація та закриття

Згідно з Федеральним правилом цивільного судочинства 11, підписавшись нижче, я підтверджую, наскільки мені відомо, інформації та переконання, що ця відповідь: (1) не надається з неналежною метою, наприклад для переслідування, спричинення непотрібної затримки, або без потреби збільшити витрати на судовий процес; (2) підтверджується чинним законодавством або несерйозним аргументом щодо розширення, зміни чи скасування чинного законодавства; (3) фактичні твердження мають доказову підтримку або, якщо це спеціально визначено, ймовірно матимуть доказову підтримку після розумної можливості для подальшого розслідування чи відкриття; і (4) відповідь іншим чином відповідає вимогам Правила 11.

### A. Для сторін без адвоката

Я погоджуюся повідомляти канцелярії про будь-які зміни моєї адреси, куди можуть надсилатися документи, пов'язані зі справою. Я розумію, що моя нездатність зберегти поточну адресу у файлі канцелярії може призвести до закриття моєї справи.

Дата підписання: 12 грудня 2024 р

Підпис відповідача

Ім'я відповідача

друкованими

В'ячеслав Смирнов

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

---

**Б. Для адвокатів**

Дата підписання:	n/a
Підпис повіреного	n/a
Ім'я адвоката друкованими	n/a
Номер бару	n/a
Назва юридичної компанії	n/a
Адреса вулиці	n/a
Штат і поштовий індекс	n/a
Номер телефону	n/a
Адреса електронної пошти	n/a





Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

## UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

Western District of Washington

Seattle Division

DISH NETWORK L.L.C.

Plaintiff(s)

(Write the full name of each plaintiff who is filing this complaint. If the names of all the plaintiffs cannot fit in the space above, please write "see attached" in the space and attach an additional page with the full list of names.)

-v-

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and VYACHESLAV  
SMYRNOV.

Defendant(s)

(Write the full name of each defendant who is being sued. If the names of all the defendants cannot fit in the space above, please write "see attached" in the space and attach an additional page with the full list of names.)

Case No. 2:24-cv-01683.

(to be filled in by the Clerk's Office)

Jury Trial: (check one) ☐ Yes ☒ No

## THE DEFENDANT'S ANSWER TO THE COMPLAINT

## I. The Parties Filing This Answer to the Complaint

Provide the information below for each defendant filing this answer or other response to the allegations in the plaintiff's complaint. Attach additional pages if needed.

Name	VIRTUAL SYSTEMS, LLC
Street Address	Laboratorna 33/37
City and County	Kyiv, Ukraine
State and Zip Code	03150
Telephone Number	+380 (44) 591-5679
E-mail Address	+380 (44) 591-5679

Name	Vyacheslav Smyrnov
Street Address	Vadyma Hetmana 1v street, fl.46

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

City and County	Kyiv, Ukraine
State and Zip Code	03057
Telephone Number	+3800674428258
E-mail Address	+3800674428258

---

## II. The Answer and Defenses to the Complaint

3. The venue where the court is located is improper for this case because *(briefly explain)*

The venue where the court is located is improper for this case because of:

1. **Lack of Relevant Contacts with the Forum:** The alleged acts, including hosting and transmission of the disputed content, occurred entirely outside the United States, specifically on servers located in Ukraine. Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov do not maintain offices, facilities, or employees within Washington State or anywhere in the United States that were engaged in the alleged acts. There is no substantial connection between the defendants' activities and the forum, as required by the "minimum contacts" standard under *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310, 316 (1945). The summons did not specify any connection between the alleged infringing activity and the servers located in the United States, nor did it demonstrate how the defendants' operations at the Seattle data center were relevant to the claims brought by DISH Network. Defendants' actions, limited to providing hosting services outside the U.S., do not demonstrate purposeful availment or direction toward the Washington forum. Consequently, the alleged acts fail to establish sufficient contacts to justify this Court's jurisdiction over the defendants.
2. **Absence of Purposeful Direction Toward the Forum:** Defendants, Virtual Systems, LLC (VSYS), and Vyacheslav Smyrnov, have not purposefully directed their activities toward Washington or any part of the United States. The "purposeful direction" standard, as clarified in *Calder v. Jones*, 465 U.S. 783 (1984), requires that the defendant's actions be expressly aimed at the forum state, with the knowledge that harm would likely be suffered there. VSYS's hosting services, however, are globally accessible and not targeted specifically at U.S. customers or Washington residents. These services are neutral and global, catering to a wide range of clients without targeting any specific geographic region. VSYS does not market its services specifically to U.S. consumers or actively solicit business in Washington. Consequently, there is no evidence of conduct expressly aimed at the Washington forum. The alleged infringing activity is attributed to third-party customers of VSYS, not VSYS itself. Even if those customers' activities had some incidental connection to the United States, such harm was not foreseeable or directed by the defendants. The defendants' operations are based entirely in Ukraine, and their involvement is limited to providing neutral hosting services with no control over or participation in the content streamed by customers. In *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014), the Court held that jurisdiction cannot be based on a plaintiff's or third party's contacts with the forum. Rather, the defendant's own activities must create a substantial connection to the forum. Here, VSYS's conduct is disconnected from Washington, and the alleged harm is solely the result of third-party actions. In *Pebble Beach Co. v. Caddy*, 453 F.3d 1151 (9th Cir. 2006), the Ninth Circuit found no personal jurisdiction over a foreign defendant where a website was globally accessible but not specifically directed at California. Similarly, VSYS's website and services are globally available but not aimed at Washington or U.S. customers.
3. **Failure to Meet Venue Requirements:** Under 28 U.S.C. § 1391(b), venue is proper only if:
  - A district where any defendant resides, if all defendants reside in the same state: Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov are foreign entities residing in Ukraine. Neither defendant resides in Washington State or anywhere in the United States.
  - A district where a substantial part of the events or omissions giving rise to the claim occurred: None of the events giving rise to DISH's claims occurred in Washington or within the United States. The alleged infringing acts - hosting and transmission of content - took place entirely on servers located in Ukraine. Defendants' operations, infrastructure, and activities are confined to Ukraine and do not have any substantial connection to Washington.
  - If no such district exists, any district where a defendant is subject to personal jurisdiction: For this fallback provision to apply, defendants must be subject to personal jurisdiction in Washington. As established under the "minimum



Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

contacts" standard in *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310 (1945), and reinforced in *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014), defendants lack sufficient contacts with Washington to confer personal jurisdiction. Therefore, this provision does not apply, and venue in Washington is improper.

4. **Forum Non Conveniens:** The doctrine of forum non conveniens applies when a court with jurisdiction and proper venue nonetheless dismisses a case because another forum is more appropriate and convenient for resolving the dispute. In this case, Ukraine is a more appropriate forum for the following reasons:

- Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov are domiciled in Ukraine. All of their operations, servers, infrastructure, and relevant personnel are based in Ukraine. The alleged infringing activity occurred entirely on servers located in Ukraine, and key evidence, such as server records, customer agreements, and employee testimony, is also located there.
  - Requiring defendants to litigate in Washington imposes a substantial and unreasonable burden. Defendants would face logistical challenges in transporting evidence, securing witnesses, and navigating a foreign legal system.
  - The dispute involves foreign defendants, foreign servers, and alleged actions that took place entirely outside the United States. There is no substantial connection between the claims and Washington. The mere fact that some alleged harm may have been felt in Washington does not create a sufficient nexus to justify litigating there, as clarified in *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014).
  - Ukraine has a strong interest in adjudicating disputes involving its domiciled companies and activities occurring within its borders. U.S. courts should respect the jurisdiction of Ukrainian courts under principles of international comity. Moreover, Ukrainian law governs many aspects of this case, including hosting agreements and compliance with local regulations, making Ukrainian courts better suited to resolve the matter.
  - Ukrainian courts provide an adequate and available forum for this dispute. Ukraine's legal system is capable of adjudicating claims and providing remedies, including addressing intellectual property issues under its laws.
- 

4. The defendant was served but the process—the form of the summons—was insufficient because (briefly explain)



The defendant was served but the process - the form of the summons - was insufficient because of:

1. **Insufficient Specificity in Jurisdictional Basis.** The summons failed to adequately specify the legal or factual basis for the court's exercise of personal jurisdiction over the defendants, Virtual Systems, LLC (VSYS) and Vyacheslav Smyrnov, who are foreign entities operating primarily in Ukraine. While it is acknowledged that VSYS maintains servers in the United States, these servers were not engaged in the alleged infringing activities at issue in this case. To satisfy due process requirements under *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310 (1945), the court must establish that the defendants have "minimum contacts" with the forum state and that the claims arise out of or relate to those contacts. The summons did not specify any connection between the alleged infringing activity and the servers located in the United States, nor did it demonstrate how the defendants' operations at the Seattle data center were relevant to the claims brought by DISH Network. The absence of a connection between the claims and the U.S.-based infrastructure is critical, as personal jurisdiction requires that the claim "arise out of or relate to" the defendant's contacts with the forum (*Ford Motor Co. v. Montana Eighth Judicial Dist. Court*, 141 S. Ct. 1017 (2021)). For foreign entities like VSYS, the court must rely on detailed and specific allegations showing that the activity giving rise to the claims occurred within or was expressly directed at the forum. Merely maintaining servers in the United States, which were not involved in the alleged conduct, does not satisfy this requirement (*Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014)). The summons fails to articulate how the defendants' connections to the Seattle data center relate to the alleged copyright infringement. This omission deprives the defendants of fair notice of the jurisdictional basis and the opportunity to adequately defend against the claims, violating their due process rights (*World-Wide Volkswagen Corp. v. Woodson*, 444 U.S. 286 (1980)).
2. **Deficiency in Stating Venue Justification.** The summons failed to adequately explain why the Western District of Washington is an appropriate venue for this case. Defendants are domiciled in Ukraine, and the alleged conduct occurred extraterritorially, primarily on servers located in Ukraine. To comply with 28 U.S.C. § 1391, the summons must demonstrate that a substantial part of the events or omissions giving rise to the claim occurred in the forum district or that defendants reside there. No such connection has been established. Merely alleging harm to a U.S.-based plaintiff, such as DISH Network, is insufficient to justify venue in Washington. Procedural fairness demands a clearer explanation of why the forum is proper under the circumstances of this case.
3. **Ambiguity in Timeline for Responding.** The summons fails to account for the correct response timeline applicable to the defendants as foreign entities served outside the United States. Rule 12(a)(1)(A)(ii) of the Federal Rules of Civil Procedure clearly provides that defendants served outside the United States are entitled to 90 days to respond to a complaint. However, the summons ambiguously references a 21-day deadline and includes a 60-day timeline applicable only to the United States or its agencies, officers, or employees. This omission creates confusion and fails to properly inform the defendants, Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov, of their procedural rights. The lack of clarity risks prejudicing the defendants by not granting them sufficient time to assess the claims, seek legal counsel, and prepare an adequate response, as required under Rule 4(a)(1)(A) and Rule 12(a)(1)(A)(ii).
4. **Lack of Clear Description of Relief Sought.** The summons failed to clearly articulate the specific relief sought by the plaintiff, thereby leaving the defendants without adequate notice of the claims they must address. Under Rule 4(a)(1)(C) of the Federal Rules of Civil Procedure, a summons must "state the time within which the defendant must appear and defend," and must include sufficient detail to inform the defendants of the scope and nature of the relief sought. The omission of specific information regarding the relief sought - such as the amount of damages, the nature of any injunctive relief requested, or other remedies - forces the defendants to speculate about the full extent of the plaintiff's demands. This lack of clarity undermines procedural fairness and deprives the defendants

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

of the ability to: Assess the legal and financial risks associated with the claims; Prepare a well-informed response to the allegations; Evaluate the need for potential settlement discussions or defense strategies.

---

5. The manner of serving the defendant with the summons and complaint was insufficient because *(briefly explain)*

The manner of serving the defendant with the summons and complaint was insufficient because of Non-Compliance with the Hague Service Convention: Ukraine is a signatory to the Hague Service Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, which establishes formal procedures for serving process internationally. Under Article 5 of the Convention, service of process must be completed through the Central Authority designated by the recipient country, which in this case is the Ukrainian Ministry of Justice. The direct transmission of documents to Mr. Smyrnov via FedEx bypasses the mandatory procedure required under the Hague Service Convention and fails to meet the formal requirements for valid international service of process. This non-compliance undermines procedural fairness and the safeguards established to ensure proper notice and sufficient time for a foreign defendant to respond. Moreover, the Federal Rules of Civil Procedure Rule 12(a)(1)(A)(ii) require that foreign defendants served outside the United States be afforded **90 days** to respond to a complaint. If this extended response time was not clearly communicated or respected in conjunction with the improper service method, the defendant's due process rights are further compromised.

---

6. The complaint fails to state a claim upon which relief can be granted because *(briefly explain why the facts alleged, even if true, are not enough to show the plaintiff's right to recover)*



The Plaintiff's complaint is deficient because the facts alleged, even if true, are insufficient to establish a viable legal basis for recovery against the defendants. Specifically:

1. **Lack of Specific Allegations of Defendants' Wrongdoing:** The complaint relies on generalized assertions that Virtual Systems, LLC and Vyacheslav Smyrnov provided hosting services that were allegedly used by third-party Pirate Services to infringe on DISH's copyrights. However, secondary liability for copyright infringement requires more than merely providing neutral infrastructure or services. Contributory Infringement requires actual knowledge of specific infringing activity and substantial assistance in that infringement (*Sony Corp. of Am. v. Universal City Studios, Inc.*, 464 U.S. 417, 439 (1984)). The complaint does not allege facts demonstrating that the defendants knowingly facilitated infringement or actively participated in infringing acts. Inducement requires affirmative acts to encourage infringement (*MGM Studios Inc. v. Grokster, Ltd.*, 545 U.S. 913, 930 (2005)). The reliance on marketing phrases such as "DMCA Ignored" does not prove intent or causation of infringement. This language likely reflects Ukrainian legal norms rather than an intent to induce copyright violations. Vicarious Liability requires the right and ability to control the infringing activity and a direct financial benefit from it (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1078 (9th Cir. 2004)). The complaint does not establish that defendants exercised control over the Pirate Services' actions or that their revenue was specifically tied to infringement.
2. **Failure to Establish Knowledge or Intent:** The complaint fails to allege sufficient facts to show that the defendants had actual or constructive knowledge of specific instances of infringement or intentionally facilitated such infringement. Under *Sony Corp. of Am. v. Universal City Studios, Inc.*, contributory liability requires: 1. Actual or constructive knowledge of specific infringing activity; 2. Material contribution to the infringing activity. In Ukraine, DMCA notices - especially automated ones - lack legal or procedural weight. Such notices are unenforceable under Ukrainian law, which governs the defendants' operations. As a result, they do not establish knowledge or intent. *Perfect 10, Inc. v. Amazon.com, Inc.*, 508 F.3d 1146, 1171 (9th Cir. 2007), establishes that generalized awareness of potential infringement is insufficient. The Plaintiff has not demonstrated specific knowledge of infringing content or intentional facilitation.
3. **Insufficient Allegations of Control or Financial Benefit:** The complaint fails to establish the necessary elements for vicarious liability under U.S. copyright law, which requires: 1. Right and Ability to Control: Practical control over the infringing activity; 2. Direct Financial Benefit: Revenue directly tied to infringing activity. Hosting providers generally provide neutral platforms and do not typically oversee specific content. The complaint fails to allege that the defendants actively monitored or controlled the Pirate Services' content. Contractual rights to disable accounts or remove content are insufficient without evidence of active enforcement or oversight (*Perfect 10, Inc. v. Cybernet Ventures, Inc.*, 213 F. Supp. 2d 1146, 1173 (C.D. Cal. 2002)). There is no evidence that the defendants profited directly from infringement or that infringement acted as a significant "draw" for their services (*Fonovisa, Inc. v. Cherry Auction, Inc.*, 76 F.3d 259, 263-64 (9th Cir. 1996)). Hosting fees collected by the defendants are standard and not tied to specific infringing activity (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1079 (9th Cir. 2004)).
4. **Extraterritorial Nature of the Alleged Conduct:** The alleged infringing acts occurred entirely on servers located in Ukraine. U.S. copyright law does not extend to acts occurring outside the United States. The Copyright Act does not apply extraterritorially (*Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Comm'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)). To invoke U.S. copyright law, the Plaintiff must establish that infringing acts occurred within the United States (*L.A. News Serv. v. Reuters Television Int'l, Ltd.*, 149 F.3d 987, 990 (9th Cir. 1998)). The complaint acknowledges that the alleged activities occurred on servers located in Ukraine. It does not provide evidence that the defendants' U.S.-based servers were used for the alleged infringement. The complaint fails to identify specific U.S. users or customers who accessed the infringing content via defendants' services.
5. **Failure to Establish Personal Liability for Mr. Smyrnov:** The Plaintiff has failed to allege sufficient facts to establish individual liability for Mr. Smyrnov. To hold an individual liable, the Plaintiff must show that the individual personally authorized, directed, or participated in the infringing acts (*ALS Scan, Inc. v. Steadfast Networks, LLC*, 819 F. App'x 522, 524 (9th



Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

Cir. 2020); *Perfect 10, Inc. v. Giganews, Inc.*, 847 F.3d 657, 677 (9th Cir. 2017)). The Plaintiff's allegations do not show that Mr. Smyrnov personally engaged in or had knowledge of specific infringing activities. Notices sent to the company do not establish personal liability unless the defendant directly participated in or directed the infringing acts. The complaint does not allege any U.S.-based conduct by Mr. Smyrnov. U.S. copyright law does not apply to extraterritorial acts (*Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)).

7. Another party (name) third-party operators of the so-called "Pirate Services" needs to be joined (added)

in the case. The reason is (briefly explain why joining another party is required)

The alleged infringing activities referenced in the complaint involve third-party operators of the so-called "Pirate Services," which are the entities or individuals directly responsible for uploading, transmitting, and distributing the copyrighted content at issue. Under Federal Rule of Civil Procedure 19(a), these parties are indispensable because their absence impairs the court's ability to deliver fair and complete adjudication of the case.

1. Completeness of Relief: without joining the operators of the Pirate Services, the court cannot fully adjudicate the claims since they are the direct infringers responsible for the alleged unauthorized use and distribution of DISH's copyrighted materials. Adjudicating liability solely against hosting providers like Virtual Systems, LLC and its CEO, Vyacheslav Smyrnov, would result in an incomplete resolution and may expose the defendants to unfair liability for the actions of independent third parties.
2. Interest of Absent Parties: The Pirate Services' operators have a substantial interest in defending themselves against claims of copyright infringement. If not joined, their absence could impair or impede their ability to protect their interests. Excluding them leaves the existing defendants at risk of inconsistent obligations and potentially prejudices the resolution of claims by attributing liability to hosting providers without addressing the actions of the direct infringers.

- a. If the basis for subject-matter jurisdiction is diversity of citizenship, state the effect of adding the other party:

The other party is a citizen of the State of (name) n/a

Or is a citizen of (foreign nation) foreign nations

The amount of damages sought from this other party is (specify the amount) undetermined

- b. If the claim by this other party is based on an alleged violation of a federal constitutional or statutory right, state the basis:

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

The claims against these third parties would be grounded in alleged violations of U.S. copyright law (17 U.S.C. § 501 et seq.), specifically unauthorized public performance and distribution of copyrighted materials. Joinder is necessary to ensure that liability for any infringement is attributed to the correct parties.

**C. Asserting Affirmative Defenses to the Claims for Relief**

Identify an affirmative defense or avoidance that provides a basis for the defendant to avoid liability for one or more of the plaintiff's claims even if the basis for the claim is met. Any affirmative defense or avoidance must be identified in the answer. Include any of the following that apply, as well as any others that may apply.

The plaintiff's claim for *(specify the claim)*

copyright infringement under 17 U.S.C. § 501 et seq.

is barred by *(identify one or more of the following that apply)*:

1. Accord and satisfaction *(briefly explain)*

n/a

2. Arbitration and award *(briefly explain)*

n/a

3. Assumption of risk *(briefly explain)*

n/a

4. Contributory or comparative negligence of the plaintiff *(briefly explain)*

n/a

5. Duress *(briefly explain)*

n/a

6. Estoppel *(briefly explain)*



Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

Plaintiff is estopped from asserting claims against Defendants because it failed to take reasonable steps to address the alleged infringing conduct by the third-party operators of the Pirate Services before pursuing claims against Defendants. Plaintiff's repeated reliance on general notices, rather than direct enforcement actions against primary infringers, creates an inequitable situation that unfairly shifts liability to a neutral hosting provider.

---

7. Failure of consideration (*briefly explain*)  
n/a
- 

8. Fraud (*briefly explain*)  
n/a
- 

9. Illegality (*briefly explain*)

Plaintiff's claims improperly attempt to impose U.S. copyright liability on actions governed by foreign laws, including Ukrainian law. Since the alleged acts are not unlawful under the jurisdiction where they occurred, Plaintiff cannot recover under U.S. law.

---

10. Injury by fellow employee (*briefly explain*)  
n/a
- 

11. Laches (Delay) (*briefly explain*)

Plaintiff unreasonably delayed filing its claims despite having knowledge of the alleged infringement for an extended period. This delay has prejudiced Defendants by impairing their ability to address the issues earlier and locate third-party operators responsible for the alleged infringement.

---

12. License (*briefly explain*)

To the extent that any content hosted on Defendants' servers was uploaded or streamed by authorized parties, Plaintiff's claims are barred by actual or implied licenses granted to third parties. Defendants, as hosting providers, have no means to determine the licensing status of specific content without clear notice and evidence.

---

13. Payment (*briefly explain*)  
n/a
- 

14. Release (*briefly explain*)

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

n/a

---

15. Res judicata (*briefly explain*)

n/a

---

16. Statute of frauds (*briefly explain*)

n/a

---

17. Statute of limitations (*briefly explain*)

n/a

---

18. Waiver (*briefly explain*)

Plaintiff's failure to take timely and decisive action against the third-party operators of the Pirate Services, despite being aware of the alleged infringing activities, constitutes a waiver of its claims against Defendants. By relying on indirect and procedurally insufficient notices, Plaintiff has demonstrated a tacit acceptance of third-party conduct. This failure to pursue direct enforcement measures against the actual infringers prevents Plaintiff from now retroactively attributing liability to Defendants, who merely provided neutral hosting services without knowledge or control over the alleged activities.

---

19. Other (*briefly explain*)

The Complaint fails to state a claim upon which relief can be granted because Defendants, as neutral hosting providers, neither possessed the requisite knowledge of nor intentionally facilitated or controlled the alleged infringing activities. U.S. copyright law explicitly lacks extraterritorial application to acts occurring entirely on foreign servers operated under foreign legal jurisdictions, such as those managed in Ukraine. Accordingly, Plaintiff cannot establish liability under 17 U.S.C. § 501 for conduct outside the scope of U.S. jurisdiction, as clarified in *Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994).

---

**D. Asserting Claims Against the Plaintiff (Counterclaim) or Against Another Defendant (Cross-Claim)**

For either a counterclaim against the plaintiff or a cross-claim against another defendant, state briefly the facts showing why the defendant asserting the counterclaim or cross-claim is entitled to the damages or other relief sought. Do not make legal arguments. State how each opposing party was involved and what each did that caused the defendant harm or violated the defendant's rights, including the dates and places of that involvement or conduct. If more than one counterclaim or cross-claim is asserted, number each claim and write a short and plain statement of each claim in a separate paragraph. Attach additional pages if needed.

1. The defendant has the following claim against the plaintiff *(specify the claim and explain it; include a further statement of jurisdiction, if needed)*:

**Claim: Counterclaim for Declaratory Judgment of Non-Liability**

**Facts:** Defendants, Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov, request a declaratory judgment asserting that they are not liable for the alleged copyright infringement as claimed by Plaintiff, DISH Network L.L.C. Defendants operate as neutral hosting providers offering lawful and content-neutral hosting services globally. The servers implicated in the alleged infringement are located in Ukraine and governed by Ukrainian law. Plaintiff's claims seek to improperly impose liability on Defendants for alleged actions of third-party "Pirate Services," over which Defendants have no control. These third-party operators are responsible for uploading, managing, and distributing content. Plaintiff has failed to provide adequate notice of specific infringing activities or demonstrate any active facilitation or encouragement of infringement by Defendants. Defendants did not knowingly or intentionally participate in any alleged copyright infringement and are not responsible for the actions of independent third-party operators utilizing their hosting services.

**Jurisdiction:** this counterclaim is brought pursuant to: 28 U.S.C. § 2201 (Declaratory Judgment Act) for the purpose of clarifying the legal rights and responsibilities of the parties; 28 U.S.C. § 1331 (federal question jurisdiction), as the dispute involves claims arising under the U.S. Copyright Act (17 U.S.C. § 501 et seq.). The declaratory judgment is essential to resolve ongoing disputes regarding liability and prevent unwarranted harm to Defendants' business operations and reputation.

2. The defendant has the following claim against one or more of the other defendants *(specify the claim and explain it; include a further statement of jurisdiction, if needed)*:

n/a

3. State briefly and precisely what damages or other relief the party asserting a counterclaim or cross-claim asks the court to order. Do not make legal arguments. Include any basis for claiming that the wrongs alleged are continuing at the present time. Include the amounts of any actual damages claimed for the acts alleged and the basis for these amounts. Include any punitive or exemplary damages claimed, the amounts, and the reasons that are alleged to entitle the party to actual or punitive money damages.

- a. The defendant asserting the counterclaim or cross-claim against *(specify who the claim is against)* DISH Network L.L.C. alleges that the following injury or damages resulted *(specify)*:



Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

Defendants have incurred the following damages due to Plaintiff's wrongful actions:

1. **Damage to Reputation:** Plaintiff's allegations have significantly harmed Defendants' professional reputation as a neutral and lawful hosting provider. These allegations, despite being baseless, portray Defendants as complicit in illegal activities, undermining their standing in the business community and eroding trust among clients and industry partners.
2. **Legal and Administrative Costs:** Defendants have incurred substantial expenses in legal fees, administrative resources, and operational disruptions while defending themselves against Plaintiff's unsubstantiated claims. These costs continue to accrue due to the ongoing nature of the litigation.
3. **Economic Harm:** Plaintiff's allegations have disrupted Defendants' regular business operations, leading to loss of existing clients and deterring prospective clients from engaging with Defendants. The unwarranted legal proceedings and adverse publicity have created financial losses and hindered business growth.

---

b. The defendant seeks the following damages or other relief (*specify*):

1. **Declaratory Relief:**

A judgment declaring that:

- Defendants are not liable for contributory, inducement, or vicarious copyright infringement.
- Defendants, as hosting providers, are not subject to U.S. copyright law for actions occurring outside U.S. jurisdiction.

2. **Monetary Damages:**

- Compensation for harm caused to Defendants' reputation.
- Reimbursement of legal and administrative expenses incurred in defending against the claims.
- Compensation for economic harm resulting from disruption of operations and loss of clients.

3. **Punitive Damages:**

Defendants seek punitive damages in an amount sufficient to deter Plaintiff from pursuing similar baseless claims against neutral hosting providers in the future.

4. **Injunctive Relief:**

An order preventing Plaintiff from making further baseless allegations or pursuing claims without credible and substantiated evidence.

---

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

**III. Certification and Closing**

Under Federal Rule of Civil Procedure 11, by signing below, I certify to the best of my knowledge, information, and belief that this answer: (1) is not being presented for an improper purpose, such as to harass, cause unnecessary delay, or needlessly increase the cost of litigation; (2) is supported by existing law or by a nonfrivolous argument for extending, modifying, or reversing existing law; (3) the factual contentions have evidentiary support or, if specifically so identified, will likely have evidentiary support after a reasonable opportunity for further investigation or discovery; and (4) the answer otherwise complies with the requirements of Rule 11.

**A. For Parties Without an Attorney**

I agree to provide the Clerk's Office with any changes to my address where case-related papers may be served. I understand that my failure to keep a current address on file with the Clerk's Office may result in the dismissal of my case.

Date of signing: December 12, 2024

Signature of Defendant

Printed Name of Defendant Vyacheslav Smyrnov

**B. For Attorneys**

Date of signing: n/a

Signature of Attorney n/a

Printed Name of Attorney n/a

Bar Number n/a

Name of Law Firm n/a

Street Address n/a

State and Zip Code n/a

Telephone Number n/a

E-mail Address n/a

## ПРОХАННЯ

про вручення за кордоном судових або позасудових документів

## REQUEST / DEMANDE

for service abroad of judicial or extrajudicial documents / aux fins de signification ou de notification à l'étranger d'un acte judiciaire ou extrajudiciaire

відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних справах 1965 року

Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

## Назва і адреса запитуючого органу:

Identity and address of the applicant / Identité et adresse du requérant:

DISH Network L.L.C.  
 c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll & Boyle, LLC  
 820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024  
 Email: timothy.frank@hnbllc.com  
 Phone: +1 713-343-0478

## Адреса запитуваного органу:

Address of receiving authority / Adresse de l'autorité destinataire:

Ministry of Justice of Ukraine  
 Directorate on International Law and Co-operation  
 Department on International Law  
 13, Horodetsкого St.  
 Kyiv 01001, Ukraine

Запитуючий орган, що підписався нижче, має честь передати - у двох примірниках - перераховані нижче документи та відповідно до статті 5 зазначеної Конвенції просить забезпечити без відкладне вручення одного примірника одержувачу:

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e.:

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir - en double exemplaire - à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés, en la priant, conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, à savoir :

(дані про особу і адресу) / identity and address / identité et adresse

Vyacheslav Smyrnov

33/37 Laboratorna St., Kyiv 03150, Ukraine (work)

1V Vadyma Hetmana St., Apt. 46, Kyiv 03057, Ukraine (home)

- a) відповідно до підпункту (a) частини першої статті 5 Конвенції. \*  
 in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention. \*  
 selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a) \*
- b) відповідно до наступного спеціального способу (підпункт (b) частини першої ст.5): \*  
 in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5): \*  
 selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b): \*
- c) шляхом безпосередньо доставки адресату, якщо він приймає його добровільно (друга частина статті 5). \*  
 by delivery to the addressee, if the addressee accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5) \*  
 le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2) \*

Прохання до запитуваного органу повертати або повернути запитуючому органу один примірник документів і його додатків \* із підтвердженням на зворотному боці.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes \* - with a certificate as provided on the next page. / Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte - et de ses annexes \* - avec l'attestation figurant à la page 2.

## Перелік документів:

List of documents: / Énumération des pièces :

Court Issued Summons for Vyacheslav Smyrnov  
 DISH Network L.L.C.'s Complaint with Exhibits 1-3

Складено у м./ Done at / Fait à

Houston, TX, United States

дата / the / le October 22, 2024

Підпис та/або печатка.

Signature and/or stamp

Signature et/ou cachet





# **ПІДТВЕРДЖЕННЯ** **CERTIFICATE / ATTESTATION**

Орган, що підписався нижче, має честь підтвердити відповідно до статті 6 Конвенції,  
 The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,  
 L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1) \* що документ був вручений / that the document has been served/ que la demande a été exécutée

- (дата) / the (date)/ le (date)

- у (місце, вулиця, номер) / at (place, street, number)/ à (localité, rue, numéro)

- одним із способів, передбачених у статті 5:

in one of the following methods authorised by Article 5:  
 dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

- a) відповідно до підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції. \*  
 in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention. \*  
 selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a). \*
- b) відповідно до наступного спеціального способу: \*  
 in accordance with the following particular method: \*  
 selon la forme particulière suivante: \*

c) шляхом безпосередньої доставки адресату, який прийняв його добровільно. \*  
 by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily. \*  
 par remise simple. \*

Документи, зазначені у проханні, були вручені особі:

The documents referred to in the request have been delivered to.

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

- (ім'я та дані про особу) / (identity and description of person) (identité et qualité de la personne)

- стосунки з одержувачем (родинні, ділові або інші):  
 relationship to the addressee (family, business or other):  
 liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

2) \* що документ не був вручений з таких причин:  
 that the document has not been served, by reason of the following facts:  
 que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

Відповідно до частини другої статті 12 Конвенції, прохання запитуючого органу сплатити або відшкодувати витрати, викладені у додатку. \*

In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement. \*

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint. \*

## **Додатки**

Annexes / Annexes

Документи, що повертаються: / Documents returned: / Pièces renvoyées:

У разі необхідності, документи, які підтверджують вручення:

In appropriate cases, documents establishing the service: / Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Складено у м./ Done at / Fait à

дата / the / le

Підпис та/або печатка.  
 Signature and/or stamp  
 Signature et/ou cachet

**Короткий виклад документа, що підлягає врученню**

Summary of the document to be served / Éléments essentiels de l'acte

**відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних 1965 року**

Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

**(Частина четверта статті 5)**

(Article 5, fourth paragraph) / (article 5, alinéa 4)

**Ім'я і адреса одержувача / Identity and address of the addressee / Identité et adresse du destinataire/ —:**

Vyacheslav Smyrnov

33/37 Laboratorna St., Kyiv 03150, Ukraine (work)

1V Vadyma Hetmana St., Apt. 46, Kyiv 03057, Ukraine (home)

**ВАЖЛИВО**

Документ, що додається, має юридичний характер і може вплинути на Ваші права і обов'язки. „Короткий виклад документа, що підлягає врученню” надає Вам деяку інформацію щодо виду і предмету документа. Однак, Вам обов'язково слід уважно ознайомитись безпосередньо з текстом документу. Можливо, буде необхідно отримати юридичну консультацію.

Якщо Ви не маєте достатніх фінансових засобів, зверніться за інформацією про одержання безплатної правової допомоги у державі свого проживання або у державі, звідки надійшов документ.

Інформацію щодо можливості одержання безплатної правової допомоги у державі, звідки надійшов документ, можна одержати за адресою:

**IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES «ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE» VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MEME DU DOCUMENT. IL PEUT ETRE NECESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITE D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITES D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE PEUVENT ETRE ADRESSEES A :

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

При заповненні цієї форми рекомендується викладати стандартні положення англійською та французькою, а також у відповідних випадках також офіційною мовою або однією з офіційних мов держави, звідки надійшов документ. Заповнювати цей бланк можна мовою держави, у яку надсилається документ, або англійською чи французькою мовою.

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'Etat d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis soit dans la langue de l'Etat où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State in which the document is to be sent, or in English or French.

Назва та адреса запитуючого органу:

Name and address of the requesting authority:

Nom et adresse de l'autorité requérante:

DISH Network L.L.C.

c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll & Boyle, LLC

820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024, United States

Інформація щодо сторін: \*

Particulars of the parties: \*

Identité des parties: \*

Plaintiff: DISH Network L.L.C.

Defendants: Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov

**СУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
JUDICIAL DOCUMENT / ACTE JUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte :

To notify Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov that a legal action was filed against them and to summon them to respond.

Вид і предмет судового провадження та, у разі необхідності, сума спору:

Nature and purpose of the proceeding and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are named as defendants in a civil lawsuit for copyright infringement.

Дата і місце постановня перед судом: \*\*

Date and place for entering appearance: \*\*

Date et lieu de la comparution \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

Суд, що постановив рішення: \*\*

Court which has given judgment: \*\*

Jurisdiction qui a rendu la décision \*\*

Judgment has not yet been entered.

Дата рішення: \*\*

Date of judgment: \*\*

Date de la décision: \*\*

Judgment has not yet been entered.

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

**ПОЗАСУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
EXTRAJUDICIAL DOCUMENT / ACTE EXTRAJUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*





Засвідчений Переклад

## Підтвердження вірності перекладу

Ковальова Катерина  
Перекладач

Перекладені документи: Complaint with Exhibits 1-3; Summons as to Virtual Systems LLC;  
Summons as to Vyacheslav Smyrnov.

Я, Ковальова Катерина, як перекладач Day Translations, Inc., підтверджую, що я – двомовний перекладач, який володіє українською і англійською мовами на належному професійному рівні. Я переклала вкладені документи з англійської мови на українську мову у найкращий відомий мені спосіб, і український текст є точним і вірним перекладом оригінальних документів, відтворених у найкращий відомий мені спосіб.

Підписано 20-го жовтня 2024 року

Ковальова Катерина

*Професійний перекладач компанії Day Translations, Inc.*



477 Madison Ave., 6th Floor New York, NY 10017 | Toll Free: 1-800-969-6853 Fax: 1-800-856-2759

E-mail: [contact@daytranslations.com](mailto:contact@daytranslations.com) | [www.daytranslations.com](http://www.daytranslations.com)



**Короткий виклад документа, що підлягає врученню**  
Summary of the document to be served / Éléments essentiels de l'acte

**відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних 1965 року**  
Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

(Частина четверта статті 5)  
(Article 5, fourth paragraph) / (article 5, alinéa 4)

**Ім'я і адреса одержувача / Identity and address of the addressee / Identité et adresse du destinataire/ ----:**

Virtual Systems, LLC  
33/37 Laboratoma St., Kyiv 03150, Ukraine

**ВАЖЛИВО**

Документ, що додається, має юридичний характер і може вплинути на Ваші права і обов'язки. „Короткий виклад документа, що підлягає врученню” надає Вам деяку інформацію щодо виду і предмету документа. Однак, Вам обов'язково слід уважно ознайомитись безпосередньо з текстом документу. Можливо, буде необхідно отримати юридичну консультацію.

Якщо Ви не маєте достатніх фінансових засобів, зверніться за інформацією про одержання безплатної правової допомоги у державі свого проживання або у державі, звідки надійшов документ.

Інформацію щодо можливості одержання безплатної правової допомоги у державі, звідки надійшов документ, можна одержати за адресою:

**IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES «ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE» VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MEME DU DOCUMENT. IL PEUT ETRE NECESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITE D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITES D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE PEUVENT ETRE ADRESSEES A :

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO :

При заповненні цієї форми рекомендується викладати стандартні положення англійською та французькою, а також у відповідних випадках також офіційною мовою або однією з офіційних мов держави, звідки надійшов документ. Заповнювати цей бланк можна мовою держави, у яку надсилається документ, або англійською чи французькою мовою.

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'Etat d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis soit dans la langue de l'Etat où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the documents is to be sent, or in English or French.

Назва та адреса запитуючого органу:

Name and address of the requesting authority:

Nom et adresse de l'autorité requérante:

DISH Network L.L.C.

c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll & Boyle, LLC

820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024, United States

Інформація щодо сторін: \*

Particulars of the parties: \*

Identité des parties: \*

Plaintiff: DISH Network L.L.C.

Defendants: Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov

**СУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
JUDICIAL DOCUMENT / ACTE JUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

To notify Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov that a legal action was filed against them and to summon them to respond.

Вид і предмет судового провадження та, у разі необхідності, сума спору:

Nature and purpose of the proceeding and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are named as defendants in a civil lawsuit for copyright infringement.

Дата і місце постановня перед судом: \*\*

Date and place for entering appearance: \*\*

Date et lieu de la comparution: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

Суд, що постановив рішення: \*\*

Court which has given judgment: \*\*

Jurisdiction qui a rendu la décision: \*\*

Judgment has not yet been entered.

Дата рішення: \*\*

Date of judgment: \*\*

Date de la décision: \*\*

Judgment has not yet been entered.

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

**ПОЗАСУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
EXTRAJUDICIAL DOCUMENT / ACTE EXTRAJUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-5 Складені 15.10.2024 Сторінка 1 з 2

ЛО 440 (Пер. 12.06) Позов у громадській справі

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ

для

Західного округу штату Вашингтон

TOB DISH NETWORK

Позивач(і)

проти

TOB VIRTUAL SYSTEMS та В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ

Відповідач(і)

Громадська справа № 2:24-cv-01683

ПОЗОВ У ГРОМАДСЬКІЙ СПРАВІ

До: (ім'я та адреса відповідача) TOB Virtual Systems, вул. Лабораторна, б.33/37, м. Київ, Україна, 03150

Проти вас складений судовий позов.

Протягом 21 дня від вручення вам цього виклику (не враховуючи день вручення) - або 60 днів, якщо ви є агентом Сполучених Штатів або офіційною особою, або працівником Сполучених Штатів, описаних у Фед. Р. Цив. С. 12 (а)(2) або (3) — ви маєте відправити позивачу відповідь на додану скаргу або клопотання згідно Правил 12 Федеральних Правил Громадського Процесу. Відповідь має бути спрямована позивачу або адвокату позивача, ім'я та адреса якого:

Грегори Латендрес  
ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сіетл, Вашингтон, 98101

Якщо ви не надасте відповідь, рішення буде винесене проти вас за умовчанням для задоволення вимог за скаргою. Ви маєте скласти свою відповідь або клопотання в суді.

СУДОВИЙ КЛЕРК

Дата: 18 жовтня 2024 р.

Підпис судового клерка або помічника клерка



ЛО 440 (Пер. 12.06) Позов у громадській справі (Сторінка 2)

Громадська справа № 2:24-cv-01683

Справа 2:24-св-01683 Документи 1-5 Складені 15.10.2024 Сторінка 2 з 2

ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВРУЧЕННЯ

(Цю частину не потрібно заповнювати в суді, якщо не передбачено Фед. Р. Цив. С. 4 (1))

Цей позов до (ім'я та посада особи, якщо існує) отриманий мною (дата)

- ☐ Мною особисто був вручений позов до особи у (місце) (дата) ; або
- ☐ Я залишив цей позов у місці проживання або знаходження особи з (ім'я), довірчою особою придатного віку, що проживає там (дата) , а також вислано копію за останньою відомою адресою особи; або
- ☐ Мною вручений позов до (ім'я особи) , що є законним представником вповноваженим отримувати процедурні позови від особи (назва організації)

No table of contents entries found.

Під загрозою відповідальності за лжесвідчення я стверджую, що ця інформація є вірною.

Дата:

Підпис особи, що вручила позов

Ім'я та посада печатними буквами

Адреса особи, що вручила позов

Додаткова інформація стосовно спроб вручення і т.д.

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЄТЛІ

TOB DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>СКАРГА ПОЗИВАЧА</b>
	)	
проти	)	
	)	
TOB VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
Відповідачі.	)	

**Тип справи**

1. Позивач, TOB DISH Network ("DISH") є одним з найбільших провайдерів платного телебачення в Сполучених Штатах, та має мільйони споживачів по всій країні. Ця справа стосується порушення авторського права DISH у програмі ("Робота"), що вийшла на 23 міжнародних каналах, ексклюзивно ліцензованих DISH на передачу у Сполучених Штатах ("Канали").
2. Авторське право DISH в Роботі було прямо порушено, тому що Роботи передавалися без авторизації DISH за допомогою піратських сервісів стрімінгу ("Піратські сервіси") споживачам на території Сполучених Штатів ("Споживачі"). Піратські сервіси залежать від надання провайдерами хостингу послуг та мережі, потрібної для передачі Роботи за допомогою мережі інтернет Споживачам.
3. Відповідач, TOB Virtual Systems (Віртуальні системи) матеріально запобігли та викликали пряме порушення авторського права Робіт Піратськими сервісами тим, що надали послуги та мережу ПТОВ Preg O'Donnell & Gillett, вул. Юніон Стріт, б. СКАРГА ПОЗИВАЧА 401, оф. 1900, Сієтл, Вашингтон, 98101 (206) 287-1775, що були використані



Піратськими сервісами для передачі Робот, включно з серверами дата центру Віртуальних систем у Сістлі. Віртуальні системи відкрито рекламують, що не дотримуються законів щодо авторського права Сполучених Штатів, а також не вимагають своїх клієнтів, як Піратські сервіси, дотримуватися таких законів.

4. Віртуальні системи знали, що Піратські сервіси порушують авторське право Робіт, тому що за сотнями випадків DISH просили Віртуальні системи припинити це специфічне порушення, що відбувалося на цих серверах та у цій мережі. Віртуальні системи мали можливість прийняти прості міри для припинення порушення – за допомогою видалення або виключення стримів, що порушують права, або закрити рахунки Піратських сервісів через їх повторні порушення, – але Віртуальні системи відмовилися прийняти такі міри, та вирішили продовжити отримувати доходи від прямого порушення Піратськими сервісами.

5. Віртуальні системи є відповідальними за допоміжне та опосередковане порушення авторського права. Їх власник та Голова, відповідач В'ячеслав Смирнов ("Смирнов"), також несе особисту відповідальність через те, що він авторизував, керував та приймав участь у порушенні Віртуальними системами, включно з управлінням серверами та мережею Піратських сервісів, що були використані для порушення прав Робіт, а також, незважаючи на повідомлення DISH про це порушення, нездатністю припинити його.

#### **Сторони**

6. Позивач DISH є товариством з обмеженою відповідальністю, зареєстрованим за законом штату Колорадо з основною адресою ведення бізнесу на бульварі Саус Мерідіан, б. 9601, Енгельвуд, штат Колорадо, 80112.

7. Відповідач Віртуальні системи є товариством з обмеженою відповідальністю, зареєстрованим за законом України з основною адресою ведення бізнесу на вул. Лабораторній, б. 33/37, м. Київ, Україна.

8. Відповідач Смирнов є приватною особою, адреса якої відома на вул. Вадима Гетьмана, б. 1В, кв. 46, м. Київ, Україна.

#### **Юрисдикція та місце проведення**

9. Суд має юрисдикцію суб'єкту за статтею 28 U.S.C. §§ 1331, 1338 та 1400 (коду

США), тому що DISH надає скаргу за законом про захист Авторського права, статті 17 U.S.C. § 101 *та наступні*.

10. Суд має особисту юрисдикцію над Віртуальними системами згідно Федерального закону про Громадський процес 4(k)(1)(A), тому що Віртуальні системи здійснили правопорушення у штаті Вашингтон, Скарга позивача 2 ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLETT

вул. Юніон Стріт, б. 401,  
оф. 1900, м. Сієтл, штат  
Вашингтон, 98101 (206)  
287-1775

включно з роботою їх центру даних та серверів в районі м. Сіетл, що приймають або приймали участь у порушенні прав Робіт Піратськими сервісами.<sup>1</sup> Віртуальні системі не припинили правопорушення, що відбувалося з їх центру даних та серверів у м. Сіетл, після того, як були повідомлені про це порушення. DISH понесли збитки у штаті Вашингтон, тому що принаймні частина правопорушення Віртуальними системами відбувалося в цьому штаті, що пошкоджує цінність ексклюзивного авторського права DISH, а також, тому що за інформацією та переконанням, Роботи передавалися Споживачам в штаті Вашингтон, що уникали плати за підписку на DISH.

## ПОКРИТТЯ ВСИС

ВСИС Хост - це провайдер хостингу, що має інфраструктуру в м. Кня, м. Амстердам та м.

Сіетл, всі з яких є центрами даних III Ступеня. Ці ЦД є прикладом високопродуктивної

мережі, що включає догляд за висхідних ліній зв'язку та потужність більш ніж 2 ТВт.

Ми продовжуємо розширювати географію нашого покриття!

ВСИС ХОСТ ПРАЦЮЄ З ЦЕНТРАМИ ДАНИХ III СТУПЕНЯ:

М. КИЇВ, УКРАЇНА  
АМСТЕРДАМ, НІДЕРЛАНДИ  
М. СІЕТЛ, США



11. Суд, альтернативно, має особисту юрисдикцію над Віртуальними системами за Федеральним законом про Громадський процес 4(k)(2) у обсязі, що не є достатнім базисом для юрисдикції в штаті Вашингтон 4(k)(1)(A). Віртуальні системі визнають штат Вашингтон

<sup>1</sup><https://vsys.host/> (зображення мапи центру даних нижче). За інформацією та переконанням, центр даних Віртуальних систем знаходиться на вул. Саус 120 Плейс, б. 3355, Тукуїла, штат Вашингтон. Посилання, вказані в цій скарзі, відвідувалися останній раз 6 серпня 2024 року.



єдиною місцевістю, де вони функціонують в Сполучених Штатах, і тому, за інформацією та переконанням, не є суб'єктом юрисдикції у суді будь-якого іншого штату, або загальної юрисдикції.

12. Віртуальні системи мають достатні контакти в Сполучених Штатах для підтримання особистої юрисдикції за законом 4(k)(2), що включає додатково до центрів даних та серверів в м. Сіетл, маркетингову кампанію, спрямовану на сервіси стрімінгу, що бажають надавати контент з правопорушеннями для аудиторії Сполучених Штатів, уникаючи відповідальності за законом про захист авторського права Сполучених Штатів; таких, як Піратські сервіси. DISH понесли збитки у Сполучених Штатах згідно з викладеними вище причинами, а також

ця шкода посилена тим, що, за інформацією та переконанням, порушення щодо Робіт відбувалося в Сполучених Штатах та Споживачами по всій країні, що уникали сплати за підписки на DISH. DISH також понесли збитки в Сполучених Штатах, тому що це компанія, зареєстрована в Сполучених Штатах, та має авторське право, що поширюється тільки на Сполучені Штати.

13. Суд має особисту юрисдикцію над Смирновим за законом 4(k)(1)(A), або альтернативно за законом 4(k)(2), тому що Смирнов є основним учасником правопорушень Віртуальними системами, або має контроль та щонайменше приймав пряму участь в таких діях. Смирнов є власником, директором та головою Віртуальних систем. Смирнов ідентифікує свої основні обов'язки у Віртуальних системах, як "управління мережею та обладнанням серверів" і "відділом з 10 людей."<sup>2</sup> Смирнов отримав особисте повідомлення про порушення авторського права Робіт, що відбувалося у цій мережі та серверах, якими він керував, але він не припинив це правопорушення. Смирнов отримав фінансову вигоду від цього правопорушення в якості власника, директора та голови Віртуальних систем.

14. Суди виконують особисту юрисдикцію над Віртуальними системами та Смирновим, згідно з тим, де закон 4(k)(1)(A) або 4(k)(2) є раціональними та сумісними з Конституцією Сполучених Штатів та Законом Сполучених Штатів, тому що їх спрямована дія в штаті Вашингтон та Сполучених Штатах є істотною, тяжкість необхідності захисту у цьому суді є мінімальною, а цей Суд є найвідповіднішим форумом для винесення рішення за цією справою. У додаток до знаходження центрів даних та серверів у м. Сієтл, Віртуальні системи використовують компанії Сполучених Штатів для підтримки та реклами свого бізнесу та послуг, включно з Facebook, Twitter/X, LinkedIn, Reddit, YouTube, GitHub та Публічним Ресстром Доменів, де зареєстровано їх вебсайт. Віртуальні системи - це відома компанія, що генерує прибуток у десятки мільйонів доларів США щороку. Сполучені Штати мають інтерес у захисті своїх законів про авторське право у федеральних судах, а DISH має

<sup>2</sup><https://www.linkedin.com/in/slavikbutch/?originalSubdomain=ua> Скарга позивача ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

Справа 2:24-св-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 7 з 20

інтерес у захисті себе у федеральному суді Сполучених Штатів, мабуть єдиному форумі, де DISH може примушувати виконання захисту свого авторського права в Сполучених Штатах.



15. Місце проведення є належним в цьому Суді згідно статті 28 U.S.C. § 1391(b)(2) (коду США), тому що основна частина подій, що спричинили скаргу DISH відбулася в цьому окрузі; § 1391(b)(3), тому що Віртуальні системи та Смирнов є суб'єктами особистої юрисдикції в цьому окрузі; а також згідно § 1391(c)(3), тому що нерезиденти Сполучених Штатів можуть бути осуджені у будь-якому окрузі. Місце проведення також є належним згідно статті 28 U.S.C. § 1400(a) (коду США), тому що ця справа стосується порушення Закону про захист авторського права.

### Авторське право DISH

16. DISH надає доступ на Канали своїм підписникам згідно договорів, що були складені з власниками цих Каналів, або їх агентами ("Мережі"). Мережі та Канали включають: B4U U.S., Inc. (*B4U Movies*); Bennett, Coleman та Company Limited (*Times Now* та *Zoom*); GloboSat Entertainment LLC (*Sahara One* та *Sahara Samay*); International Media Distribution (Luxembourg) S.A.R.L. (*Al Hayah 1*, *ART Aflam 1*, *ART Aflam 2*, *ART Cima*, *Hekayat*, *LBC*, *LBC1*, та *Rotana America*); MSM Asia Limited (*SET*, *SET MAX*, та *SAB*); Soundview ATN LLC (*ATN Bangla*); Soundview Broadcasting, L.L.C. (*ATN News* та *NTV Bangla*); та World Span Media Consulting, Inc. (*CBC*, *CBC Drama*, *Melody Aflam*, та *Melody Classic*).

17. Ця Мережа отримує авторські права на Роботи, що виходять на її відповідних Каналах, включно з виготовленням Робіт та за призначенням. Матеріали з авторським правом включають Роботи, зареєстровані у Відділі Авторського Права Сполучених Штатів, а також додаткові незареєстровані Роботи.<sup>3</sup> Декілька Робіт включають серіали, кожний епізод яких складає окреме авторське право на Роботу.

18. DISH склали підписаний, письмовий договір ліцензування з Мережами, гарантуючи ексклюзивне право на поширення та публічне виконання Робіт у ефірі та на Каналах в Сполучених Штатах, засобами, що включають супутникове, over-the-top (OTT) та

<sup>3</sup>Приклад 1 (ілюстрований список Робіт, що були зареєстровані) та Приклад 2 (ілюстрований список незареєстрованих Робіт).

інтернет протокольне телебачення (IPTV), а також інтернет.

19. Ексклюзивні права DISH на поширення та публічне виконання Робіт мали дію під час передачі Піратськими сервісами за допомогою серверів та мережі Віртуальних систем. Ексклюзивні права на поширення та публічне виконання Робіт DISH залишаються дійсними стосовно Робіт, що вийшли у ефір на багатьох Каналах.

#### **Правопорушення Піратськими сервісами**

20. Електронне відео піратство визнане причиною втрати економікою Сполучених Штатів щонайменше \$29.2 мільярдів прибутку щороку, а більш ніж 80% такого піратства приходить на незаконні сервіси стримінгу, як Піратські сервіси.<sup>4</sup> Піратські сервіси мали змогу надавати Споживачам тисячі каналів та десятки тисяч відео програм за вимогою (ВЗВ) за меншу частину коштів ніж офіційні провайдери, як DISH, щонайменше частково, тому що Піратські сервіси не сплачували збори на ліцензування контенту, який вони надавали.

21. Піратські сервіси передавали Роботи Споживачам за допомогою мережі інтернет, використовуючи сервери та мережу Віртуальних систем, як основну частину їх лінійних стримів Каналів або ВЗВ. Споживачі отримували доступ до Робіт через накладний прилад (СТП) або веб-сайт, що зв'язує з Роботами або надає плейлист для доступу до Робіт. Споживачі часто мали придбати підписку для перегляду контенту Піратських сервісів додатково до придбання СТП. DISH не надавали Піратським сервісам дозволу на поширення або публічне виконання Робіт, та не отримували ніякої компенсації від них.

22. Піратські сервіси загалом спричиняли правопорушення за допомогою мережі інтернет, так вживали заходи для приховання дійсних осіб їх операторів. За інформацією та переконанням, більшість Піратських сервісів виконувалася правопорушниками поза Сполученими Штатами. У цій скарзі Піратські сервіси ідентифіковані за одним або більше IP адресами, що пов'язані з серверами та мережею Віртуальних систем, з яких йшла передача Робіт, сумісно із будь-якою назвою домену, включеною до URL, що використовувався у

<sup>4</sup>Центр глобальної інтелектуальної власності. Вплив електронного піратства на економіку Сполучених Штатів (червень 2019) доступна за [https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital\\_Video\\_Piracy\\_June\\_2019.pdf](https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital_Video_Piracy_June_2019.pdf)



Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 10 з

передачі Робіт, а також будь-яким СТІ, що було використано для доступу до них; все це формує ілюстративний список Піратських сервісів, що використовували сервери та мережу Віртуальних систем для прямого порушення авторського права DISH.<sup>5</sup>

23. Масштаб прямого правопорушення Піратськими сервісами щодо Робіт є обширним. Піратські сервіси, що передавали лінійні стріми Каналів, що передавали у ефірі Роботи, часто функціонували 24 години на день та 7 днів на тиждень, а в деяких випадках - декілька років, що означає, що тільки Піратські сервіси здійснили порушення прав великої кількості Робіт. Піратські сервіси, що передавали Роботи за допомогою ВЗВ також додають до великого обсягу правопорушень.

24. Піратські сервіси були повідомлені про правопорушення багато раз, але не припинили здійснення порушення авторського права DISH. DISH отримали вирішення суду та постійну заборону сторонам, що знаходяться за кордоном, що приймали участь в роботі щонайменше трьох Піратських сервісів, але і ці міри виявилися недейсними у припиненні ними правопорушень. Після винесення заборони, один Піратський сервіс переніс свої передачі Каналів, що передавали у ефірі Роботи, до серверів та мережі Віртуальних систем, де порушення авторського права DISH не лише допускається, але і заохочується.<sup>6</sup> Інші два Піратські сервіси використовували сервери та мережу Віртуальних систем для порушення авторського права DISH під час, коли судові позови були складені проти них, та продовжували робити це, незважаючи на заборону.<sup>7</sup> Через знаходження поза Сполученими Штатами, та через те, що Піратські сервіси не володіють майном на території Сполучених Штатів, вони не мають жодної мотивації дотримуватися повідомлень про виклик до суду у Сполучених Штатах.

<sup>5</sup>Приклад 3 (ілюстративний список Піратських сервісів).

<sup>6</sup>TOB DISH Network проти компанії Lool Tech № 4:16-cv-01771 (S.D. Tex.).

<sup>7</sup>TOB DISH Network проти Alghafir № 4:20-cv-01678 (S.D. Tex.); TOB DISH Network проти корпорації 786 Wireless World №21-cv-05730 (E.D.N.Y.).



**Вирішення для потокового стримінгу Віртуальних систем**

25. Віртуальні системи використовують сервери у м. Сіетл, в Україні, Нідерландах та Сінгапурі, за допомогою "тільки їх особистої техніки та мережевого обладнання."<sup>8</sup> Віртуальні системи надають значення контролю, коли описують свій центр даних у м. Сіетл, заявляючи: "Ми не перепродаємо виділені сервери у США, - ми використовуємо свою особисту техніку та мережеве обладнання."<sup>9</sup>

26. Віртуальні системи надають своїм клієнтам різноманітні типи виділених серверів та частково виділених серверів (що вказуються як віртуальні приватні сервери або ВПС) для передачі контенту за допомогою мережі інтернет. Віртуальні системи стверджують, що "їх успіх у бізнесі стримінгу залежить від їх можливості надавати медіа-інтенсивні послуги разом з мінімальними затримками", а також, що "сервери Віртуальних систем надають достатню пропускну можливість, пам'ять та ресурси сховища для досягнення вашої мети."<sup>10</sup> Віртуальні системи отримують сплату за використання їх серверів та мережі на основі обраних клієнтом опцій, включно із особистостями серверів та центрів даних, де такі сервери знаходяться.

27. Віртуальні системи також надають своїм клієнтам за додаткову сплату сервери сховищ ("найліпше рішення для збереження великого обсягу відео"),<sup>11</sup> сервери ПГ ("найкращий інструмент кодування та де-кодування відео файлів та стримів в режимі реального часу"),<sup>12</sup> та допоміжне обладнання Xstream-UI (послуга програмного забезпечення, що надає клієнту можливість "налагоджувати їх послуги IPTV та V3B, а також

<sup>8</sup><https://vsys.host/>

<sup>9</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

СКАРГА ПОЗИВАЧА  
GILLET

<sup>10</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>11</sup> *Id.*

<sup>12</sup> *Id.*

клієнтську базу").<sup>13</sup> Віртуальні системи заохочують своїх клієнтів поєднувати ці пропозиції та використовувати вигідні рішення для поточного стримінгу, тому що "це зручно[,] вигідно", а також "бистру передачу даних", тому що "всі ваші сервери є частиною швидкісної мережі."<sup>14</sup>

28. Віртуальні системи мають прикладний підхід до керування серверами та мережею, стверджуючи, що "наші команди розроблюють, встановлюють та керують нашими виділеними серверами в США" та "ми постійно перевіряємо виділені сервери у США на функціональність та середу."<sup>15</sup> Віртуальні системи також стверджують, що "лише спеціалісти з високим рівнем кваліфікації можуть отримати доступ до обладнання серверів та мережі в США" та пропонують дозволити їх "ввічливим та освіченим командам . . . допомогти вам із будь-якими питаннями щодо хостингу у США."<sup>16</sup> Віртуальні системи роблять схожі ствердження щодо їх активної ролі у керуванні серверами в їх центрах даних поза Сполученими Штатами.<sup>17</sup>

29. Віртуальні системи позиціонують свої послуги у м. Сієтл як "найкращий вибір для будь-кого . . . з аудиторією у Північній Америці," стверджуючи, що "їх центри даних поєднані із найбільшими каналами інтернету у Сполучених Штатах, що сприяє швидкій передачі даних."<sup>18</sup> Центр даних Віртуальних систем в

Україні рекламуються таким самим чином, як провайдер "відмінного зв'язку зі Східним узбережжям США, . . . встановленим для отримання найменшої затримки та безперебійних каналів мережі."<sup>19</sup> Стверджується також, що центри даних Віртуальних систем у Нідерландах пропонують "безпрецедентну швидкість зв'язку зі Східним узбережжям

<sup>13</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>14</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>15</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

<sup>16</sup>*Id.*

<sup>17</sup><https://vsys.host/dedicated-server-hosting>; <https://vsys.host/dedicated-servers-netherlands>

<sup>18</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

<sup>19</sup><https://vsys.host/streaming-servers>; <https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server>



США."<sup>20</sup> Віртуальні системи рекламують свої сервери та мережу як "смачну для сервісів стримінгу", та стверджують, що "великі проекти IPTV та сайти з контентом для дорослих більш ніж бажані тут."<sup>21</sup>

30. Віртуальні системи надали Піратським сервісам сервери та мережу, що були використані для передачі Робіт Споживачам, включно із серверами центрів даних Віртуальних систем, розташованими у м. Сіетл, Україні та Нідерландах. Віртуальні системи також могли надавати Піратським сервісам додаткові сервери та послуги, що використовувалися в передачі Робіт, як сервери сховищ, сервери кодування відео та допоміжне обладнання Xstream-UI, зазначені вище.

#### **Політика "ігнорування DMCA" Віртуальних систем**

31. Віртуальні системи є цікавими для сервісів стримінгу, що порушують Закон про авторське право США, таких, як Піратські сервіси, завдяки їх політиці "ігнорування DMCA", за якою Віртуальні системи стверджують, що "ми ігноруємо повідомлення про видалення DMCA" у зв'язку із центрами даних в Україні, а тому клієнти "користуються повним захистом від повідомлень про видалення DMCA."<sup>22</sup> Віртуальні системи рекламують свої сервери у м. Сіетл та Нідерландах таким самим чином, стверджуючи, що "всі повідомлення про видалення DMCA оброблюються нашими юристами, але ми ставимося привітливо до наших цінних клієнтів, що можуть мати випадкові проблеми з авторським правом."<sup>23</sup>

<sup>20</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>21</sup><https://vsys.host/20gbps-servers>; <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>22</sup><https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server> (часткове зображення веб-сторінки нижче).

<sup>23</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>





32. Віртуальні системи рекламують, що їх політика "ігнорування DMCA" також покриває закриття повідомлення щодо їх серверів сховищ ("Ми ігноруємо закриття DMCA, за виключенням випадків, коли умови ситуації примушують нас до цього")<sup>24</sup> та допоміжне обладнання Xstream-UI ("Ми не реагуємо на повідомлення про закриття DMCA, та не перенаправляємо такі повідомлення клієнту, за виключенням випадків, коли умови ситуації примушують нас

<sup>24</sup><https://vsys.host/storage-servers>

до цього").<sup>25</sup>

33. Віртуальні системи та Смирнов отримували такі письмові повідомлення із закликом видалити або виключити доступ до Робіт, що передавалися Піратськими сервісами з серверів та мережі Віртуальних систем, що порушувало авторське право DISH ("Повідомлення про правопорушення"). За інформацією та переконанням, Повідомлення про правопорушення були доставлені електронною поштою та поштою за дійсною адресою, що використовувалася Віртуальними системами та Смирновим. Віртуальні системи та Смирнов разом отримали більше ніж 512 Повідомлень про правопорушення. Віртуальні системи та Смирнов отримували додаткові повідомлення про правопорушення щодо Робіт іншими клієнтами, не тільки Піратськими сервісами.

34. Повідомлення про правопорушення відповідали Закону про авторське право міленіуму, 17 U.S.C. § 512 (коду США). Повідомлення про правопорушення включали, сумісно з іншими пунктами, інформацію достатню для того, щоб Віртуальні системи могли виявити правопорушуючі матеріали, включно з IP адресами, пов'язаними з сервером Віртуальних систем, з якого передавалися ці матеріали, або URL правопорушуючої передачі. Віртуальним система направлялися повідомлення про Канали, які виводили в ефір Роботи, до моменту передачі Робіт Піратськими сервісами.

35. Віртуальні системи не відповіли на Повідомлення про правопорушення та не прийняли ніяких мір для припинення правопорушення Піратськими сервісами на своїх серверах та мережі. Піратські сервіси продовжили порушення авторського права DISH щодо Робіт, що виходили в ефір на Каналах, і навіть використовували такі ж самі IP адресу та URL, що були попередньо зазначені у повідомленнях до Віртуальних систем. Віртуальні системи дійсно придержувалися їх політики "ігнорування DMCA" шляхом зневажання Повідомлень про правопорушення та закриваючи очі на порушення авторського права DISH Піратськими сервісами.

---

<sup>25</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>  
СКАРГА ПОЗИВАЧА

36. Віртуальні системи також не дотримувалися наказів судів Сполучених Штатів, викладених у трьох судових позовах до Піратських систем, що забороняли Віртуальним системам на постійній основі надавати свої сервери та мережу таким Піратським сервісам, тому що вони використовували їх для порушення авторського права DISH.<sup>26</sup> Два вирішення суду специфічно включають заборону Віртуальним системам, а третє приєднує Віртуальні системи до заборони через їх роль у наданні серверів та мережі, що використовувалися у цьому правопорушенні. Віртуальні системи було повідомлено про постійну заборону, але вони не припинили надання своїх серверів та мережі Піратським сервісам, що продовжило порушення авторського права DISH, включно з авторським правом на Роботи.

37. Віртуальні системи не можуть стверджувати про ніякий захист від DMCA, тому що не впроваджують та не виконують розумно політику, що потребує припинення надання послуг повторним правопорушникам. Віртуальні системи також не мають права на будь-який захист від DMCA, тому що не має особливого агента з DMCA, що приймав би повідомлення про правопорушення; тому що, коли такі повідомлення отримані, або іншим чином визнається правопорушення, Віртуальні системи не відкликаються на них у якнайкоротший термін шляхом видалення або припинення доступу до матеріалів, що порушують авторське право; а також, тому що Віртуальні системи отримують фінансову вигоду, що прямо пов'язана з правопорушенням, що контролюється ними.

---

<sup>26</sup>Помітки 6-7 (ідентифікуючі справи). СКАРГА ПОЗИВАЧА



### Політика "Непримітності" Віртуальних систем

38. Віртуальні системи також заохочують Піратські сервіси до порушення авторського права DISH шляхом підтримки анонімності осіб правопорушників. Віртуальні системи повідомляють своїх клієнтів, що "ваша сторінка завжди зберігається непримітно" та "тому що ми про вас маємо мінімальну інформацію, ваша анонімність гарантована."<sup>27</sup> Віртуальні системи вихваляється тим, що не дотримуються потреб політики ЗСК (Знай Свого Клієнта), стверджуючи, що "не потребують внесення особистої інформації для купівлі."<sup>28</sup> Також Віртуальні системи стверджують, що вони спілкуватимуться зі своїми клієнтами за допомогою "анонімної електронної пошти" і "не зберігатимуть ніяких записів."<sup>29</sup>

39. Віртуальні системи також заохочують клієнтів тримати свої особи скритими шляхом сплати крипто валютою, стверджуючи, що "ми любимо та приймаємо крипто валюту" та що такі платежі "можуть здійснюватися анонімно."<sup>30</sup> Віртуальні системи радять своїм клієнтам "знаходити спокій у тому факті, що ви є повністю захищеними тут, і що ваша особиста приватність є найбільшим пріоритетом."<sup>31</sup>

<sup>27</sup><https://vsys.host/>

<sup>28</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>29</sup><https://www.linkedin.com/company/vsyshost/>; <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>30</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa> (часткове зображення веб-сторінки нижче); <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>31</sup><https://vsys.host/vps-usa>

TRUSTED HOSTING PROVIDER SINCE 2009

CONTACT US

LOGIN

VIRTUAL SYSTEMS

SERVICES

VPS

HOSTING

SERVICES


RESOURCES

EN

## USA DEDICATED SERVERS – CHOOSE THE BEST ONE FOR YOUR BUSINESS

- Customizable Network / VLAN / vRACK
- Privacy Driven Crypto Friendly & Totally Anonymous US Dedicated Server Hosting
- Round - The - Clock Pro Level Tech Support
- Instant Deployment and Migration Assistance
- Low - Latency, Zero Packet Loss & Saturation – 99.9 % Uptime Guaranteed

CONTACT SALES TEAM



### **Контроль Віртуальних систем за правопорушенням**

40. Віртуальні системи могли б прийняти прості міри для припинення правопорушень щодо Робіт Піратськими сервісами, але відмовилися їх прийняти. Віртуальні системи могли б визначити, чи мають Піратські сервіси законний дозвіл на передачу Робіт, шляхом вимоги до них про підтвердження їх прав на Каналах. Віртуальні системи також могли б видаляти або припиняти доступ до визначених у Повідомленнях про правопорушення матеріалів, що передавалися через їх сервери та мережу. Віртуальні системи могли б запровадити політику багатьох порушень, таку як тимчасове припинення дії рахунку Піратських сервісів, після отримання одного повідомлення про правопорушення проти такого рахунку, і після того назавжди припиняти дію такого рахунку, якщо отримали б додаткові повідомлення про правопорушення.

41. Віртуальні системи також мають законне право на припинення порушення Піратськими сервісами авторського права Робіт. Договір про надання послуг Віртуальних систем з їх клієнтами надає право на "виключення будь-яких матеріалів" і "право блокувати та тимчасово припиняти дію" таких послуг, або "прийняття будь-яких мір . . . необхідних" у випадках, коли клієнт "порушує права на інтелектуальну власність будь-якої третьої сторони або іншою мірою є учасником спору."<sup>32</sup> Віртуальні системи мають право на виконання своєї можливості "за особистим переконанням, невідкладно та без попередження" своїх клієнтів.<sup>33</sup> Замість того, щоб виконувати такі свої права та припиняти правопорушення Піратськими сервісами, Віртуальні системи закрили на це очі, роблячи свої сервери та мережу безпечним місцем для здійснення правопорушень Піратськими сервісами.

### **Пряма фінансова заінтересованість Віртуальних систем у правопорушеннях**

42. Піратські сервіси притягнулися до серверів та мережі Віртуальних систем, тому що вони не припинили їх правопорушень та запропонували тримати їх анонімними.

<sup>32</sup><https://vsys.host/legal/term-of-service>

<sup>33</sup>*Id.*



Піратські сервіси розглядали сервери та мережу Віртуальних систем, як місце, де правопорушення щодо Робіт допускається, тому що Віртуальні сервіси рекламували їх таким чином, і багато інших Піратських сервісів робили так само. Постійний доступ до Робіт через відмову Віртуальних систем від прийняття мір проти Піратських сервісів притягувало такі Піратські сервіси залишатися клієнтами Віртуальних систем, а також притягнули інші Піратські сервіси стати клієнтами Віртуальних систем.

43. Ціна на послуги Віртуальних систем частково ґрунтується на пропускній можливості, що обирає клієнт, типово пропонованій у гіга-бітах за секунду (Гб/с).<sup>34</sup> Наприклад, Віртуальні системи отримують більшу сплату за 20Гб/с сервер, що рекомендований для додатків "високої пропускної можливості", як "стрімінг або ВЗВ", ніж сплата за 1Гб/с сервер, що надає меншу пропускну можливість. Віртуальні системи також надають можливість клієнтам, що використовують певні типи серверів та додаткове обладнання Xtream-UI, можливість посилювати пропускну можливість, ціна на яку складається за 1 додатковий Гб/с. Віртуальні системи стверджують, що "відео понукає потребу на високу пропускну можливість, і ми пропонуємо її за дуже вигідною ціною."<sup>35</sup>

44. Віртуальні системи оповіщають своїх клієнтів, що належна пропускну можливість є "життєво необхідною для забезпечення швидкого, постійного постачання", а також заохочують їх "обирати обсяг пропускної можливості залежно від їх потреби."<sup>36</sup> За інформацією та переконанням, потреби Піратських сервісів у пропускній можливості зіграли роль у купівлі ними дорожчих серверів для здобуття підвищеної пропускної можливості, додаткової пропускної можливості за вимогою або додаткових серверів для передачі Робіт та іншого контенту. Віртуальні системи відмовилися прийняти міри для припинення правопорушень Робіт Піратськими сервісами, тому що це б вплинуло на потребу Піратських сервісів у пропускній можливості, тим самим - на потребу купувати її у

<sup>34</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>35</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>36</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

Віртуальних систем.

**Претензії для полегшення**

**Пункт I**

**(Матеріальне сприяння порушенню авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))**

45. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44.

46. DISH є власником авторського права за 17 U.S.C. § 106 (коду США), тому що за весь описаний час, DISH володіли ексклюзивним правом на поширення та публічне виконання Робіт у Сполучених Штатах за допомогою супутників, OTT, IPTV та мережі інтернет.

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 22 з 20

47. Роботи підлягають під авторське право, тому що вони є оригінальними аудіо-візуальними роботами, що зафіксовані у матеріальній формі вираження. Авторське право на Роботи DISH існує за законами націй поза Сполучених Штатів, що є учасниками угод про авторське право зі Сполученими Штатами, включно з Єгиптом, Ліваном, Саудівською Аравією, Індією та Бангладеш, де такі Роботи були вперше створені та опубліковані.

48. Роботи являються роботами не Сполучених Штатів за 17 U.S.C. §§ 101 та 411 (коду США), а тому реєстрація у Відділенні Авторського права Сполучених Штатів не є попередньою вимогою для подачі скарги щодо порушення авторського права цих Робіт. Незважаючи на це, декілька Робіт зареєстровані у Відділенні Авторського права Сполучених Штатів.

49. Ексклюзивне право DISH публічно виконувати Роботи було прямо порушено Піратськими сервісами шляхом неавторизованої передачі Робіт Споживачам. Роботи передавалися Споживачам під час, коли ексклюзивне право на публічне виконання Робіт DISH мало силу.

50. Віртуальні системи матеріально допомогли Піратським сервісам порушити ексклюзивне право DISH на публічне виконання шляхом надання Піратським сервісам серверів та мережі, що використовувалися для передачі Робіт. Віртуальні системи також пропонували сервери сховищ, сервери кодування відео та додаткове обладнання Xstream-UI, що рекламувалося та продавалося Піратським сервісам як рекомендовані додатки до пакетів серверів та мережі. За інформацією та переконанням, Віртуальні системи надавали ці додаткові типи серверів та обладнання щонайменше деяким з Піратських сервісів.

51. Віртуальні системи знали, що передача Робіт Споживачам порушує ексклюзивне право DISH на публічне виконання, і що їх сервери та мережа використовуються для здійснення такого правопорушення у великому обсязі. Повідомлення про правопорушення інформували Віртуальні системи про специфічні правопорушення, включно з IP адресами та URL пов'язаними із серверами та мережею Віртуальних систем, що використовувалися для передачі Робіт.

52. Віртуальні системи могли б прийняти прості міри запобігання порушення



Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 23 з 20

Піратськими сервісами ексклюзивного права DISH на публічне виконання Робіт, включно з

видаленням або Скарга Позивача

15

ПТОВ · PREG O'DONNELL &

GILLET

вул. Юніон Стріт, б. 401, оф.  
1900, м. Сіетл, штат  
Вашингтон, 98101 (206) 287-  
1775

виключенням доступу до Робіт або припиненням дії рахунків Піратських сервісів. Віртуальні системи відмовилися прийняти такі міри та продовжили надання доступу до Робіт.

53. Смирнов надавав дозвіл, керував та приймав участь у правопорушеннях щодо Робіт Віртуальними системами. Смирнов керував серверами та мережею, що використовувалася Піратськими сервісами для правопорушень щодо Робіт. Смирнов був повідомлений про здійснення правопорушення на серверах та мережі, якими він керував, але відмовився припинити це правопорушення. Смирнов володіє Віртуальними системами, займає роль голови та директора, а також отримує фінансову вигоду від їх протиправних дій. Смирнов є керівним духом та центральною фігурою у правопорушеннях Віртуальних систем проти Робіт, і тим самим Смирнов несе особисту відповідальність за такі правопорушення.

54. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними, цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

55. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у діях, що спричиняють велику та непоправну шкоду DISH, включно з втратами продаж, пошкодженню репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою закону.

## Пункт II

### **(Спонування порушення авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))**

56. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44, 46-49 та 53.

57. Віртуальні системи надавали сервери та мережу, що були використані для порушення ексклюзивного права DISH на публічне виконання Робіт. Віртуальні системи рекламували свої сервери та мережу для таких правопорушень сумісно із їх політикою "ігнорування DMCA", згідно якої Віртуальні системи повідомляли Піратські сервіси, що вони не дотримуються закону про авторське право Сполучених Штатів, але не приймали

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сістл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

жодних мір по запобіганню порушенню ними прав Робіт.

58. Віртуальні системи також рекламували свої сервери та мережу для правопорушень Робіт за допомогою своєї політики "непримітності", за якою Віртуальні системи повідомляли Піратські сервіси

Скарга позивача, що їх особи не 16 поширюватимуться власникам авторських прав, як DISH, і що ніякі записи щодо їх протиправного використання серверів та мережі Віртуальних систем не зберігатимуться.

59. Віртуальні системи не розвили інструментів фільтрування або інших механізмів для зниження правопорушень Піратськими сервісами щодо Робіт, але могли прийняти прості міри для припинення таких правопорушень, наприклад, шляхом видалення або припинення доступу до Робіт, або закриття рахунків Піратських сервісів. Віртуальні системи відмовилися припинити правопорушення щодо Робіт Піратськими сервісами, тому що ці правопорушення додавали до їх фінансового успіху.

60. Смирнов давав дозвіл, керував та брав участь у порушенні прав Робіт Віртуальними системами, що викладено вище, а тому несе особисту відповідальність за такі правопорушення.

61. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними, цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

62. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у діях, що спричиняють велику та непоправну шкоду DISH, включно з втратами продаж, пошкодження репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою закону.

### Пункт III

(Опосередковане порушення авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))

63. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44, 46-49 та 53.

ПІОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сіетл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775



64. Віртуальні системи мали законне право та практичну можливість припинити або обмежити правопорушення щодо Робіт Піратськими сервісами. Віртуальні системи могли б видалити або припинити доступ до Робіт, що передавалися через їхні сервери та мережу, або закрити рахунки Піратських сервісів та припинити їх дію зовсім. Віртуальні системи мали дозвіл на прийняття таких простих мір для припинення правопорушень щодо Робіт за умовами свого договору з Піратськими сервісами. Віртуальні системи відмовилися від виконання свого права та можливості контролювати правопорушення Піратських сервісів щодо Робіт.

СКАРГА ПОЗИВАЧА

17

1 65. Віртуальні системи отримували прямий фінансовий інтерес від  
2 правопорушень Піратськими сервісами щодо Робіт, та отримали пряму фінансову вигоду від  
3 таких правопорушень. Піратські сервіси були мотивовані бути клієнтами Віртуальних  
4 систем, тому що знали, що можуть публічно виконувати Роботи без втручання Віртуальних  
5 систем. Відмова Віртуальних систем припинити правопорушення Робіт Піратськими  
6 сервісами притягувала такі Піратські сервіси залишатися клієнтами Віртуальних систем, а  
7 також притягувала інші Піратські сервіси до серверів та мережі Віртуальних систем.  
8 Нездатність видалити або припинити доступ до Робіт або закрити рахунки Піратських  
9 сервісів спричинила отримання Віртуальними системами прибутку, який іншим чином вони  
10 б не отримали.

11 66. Віртуальні системи заохочували Піратські сервіси купувати достатню  
12 пропускну можливість для передачі контенту шляхом використання серверів та мережі  
13 Віртуальних систем. За інформацією та переконанням, Піратські сервіси придбали таку  
14 пропускну можливість у формі більш дорогих серверів, додаткових серверів або за вимогою.  
15 Передача Робіт Піратськими сервісами допомагала підтримувати їх потребу у підвищеній  
16 пропускій можливості, а Віртуальні системи могли продавати їм таку потрібну пропускну  
17 можливість. Віртуальні системи не припинили передачу Робіт Піратськими сервісами, тому  
18 що це б зменшило особисті прибутки Віртуальних систем.

19 67. Смирнов давав дозвіл, керував та брав участь у порушенні прав Робіт  
20 Віртуальними системами, що викладено вище, а тому несе особисту відповідальність за такі  
21 правопорушення.

22 68. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними,  
23 цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії  
24 Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

25 69. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у  
26 діях, що спричиняють велику та непоправну шкоду DISH, включно з втратами продаж,  
пошкодження репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 28 з 20  
закону.

**Прохання про задоволення**

Рішення суду проти Віртуальних систем та Смирнова мають включати:

СКАРГА ПОЗИВАЧА

18



Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 29 з 20

А. Постійну заборону за 17 U.S.C. § 502 (коду США) Віртуальним системам, Смирнову та будь-яким офіційним особам, агентам, службовцям, співробітникам або будь-яким іншим особам, що діють сумісно або приймають участь у діях таких осіб, здійснювати порушення авторського права DISH щодо Робіт, що виходять у ефір на Каналах, включно з (1) поширенням або публічним виконанням цих матеріалів у Сполучених Штатах, що включає стримінг та передачу цих матеріалів; (2) допомагати, ініціювати та відмовлятися припиняти або обмежувати поширення або публічне виконання цих матеріалів, що включає заборону на надання будь-яких серверів та мережі, що використовувалася б у стримінгу або передачі матеріалів, а також потребує закриття будь-яких існуючих або майбутніх рахунків Піратських сервісів;

В. Встановити законом збитки у 150 000 доларів США за кожне зареєстроване правопорушення (включно з 279 зареєстрованими Роботами, викладеними у Прикладі 1) за 17 U.S.C. § 504(c) (коду США), або у розмірі прибутків Віртуальних систем та Смирнова, пов'язаних з правопорушеннями щодо цих зареєстрованих Робіт за 17 U.S.C. § 504(b) (коду США);

С. Прибутки Віртуальних систем та Смирнова, пов'язаних з правопорушеннями щодо кожної незареєстрованої Роботи за 17 U.S.C. § 504(b) (коду США);

Д. Сплату послуг та витрат адвоката DISH за 17 U.S.C. § 505 (коду США);

Е. Конфіскувати та позбутися усіх протиправних статей за 17 U.S.C. § 503 (коду США);

Ф. Відсотки від грошових прибутків, отриманих до та після винесення рішення суду, з найпершої дати, дозволеної за законом і за максимальною ставкою, дозволеною законом;

Г. Інші додаткові вимоги, які Суд вважатиме справедливими та законними.

Дата: 15 жовтня 2024 р.

**PTOB PREG O'DONNELL & GILLET**

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 30 з 20

Складено: Грегори Латендрес  
Грегори Латендрес, WSBA # 32787  
98101, штат Вашингтон, м. Сітл, вул. Юніон  
Стріт, б. 401, оф. 1900 Тел: (206) 287-1775 Факс:  
(206) 287-9113 [glatendresse@pregodonnell.com](mailto:glatendresse@pregodonnell.com)

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 31 з 20

**TOB HAGAN NOLL & BOYLE**

Джозеф Х. Бойл (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений)

Тимоти М. Френк (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений)

Стивен М. Фергюсон (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений) вул. Гесснер, б. 820, оф. 940

Хьюстон, Техас, 77024

Тел: (713) 343-0478

Факс: (713) 758-0146

joseph.boyle@hnbllc.com

timothy.frank@hnbllc.com

stephen.ferguson@hnbllc.com

Адвокати позивача TOB DISH Network



СКАРГА  
ПОЗИВАЧА

20

Справа2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 1 з 16

Справа2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 1 з 16

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ  
ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ  
ВАШИНГТОН

TOV DISH NETWORK,

УСІЄТЛ № 2:24-cv-01683

Позивач, ) ) проти

ПРИКЛАД 1 СКАРГИ  
ПОЗИВАЧАTOV VIRTUAL SYSTEMS та  
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,

Відповідачі.)

РОБОТИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ  
РЕЄСТРАЦІЇ

Робота	Дата першої публікації	Канал	Реєстрація Номер	Дата набуття чинності реєстрації
Aangan Aapno Kaa, серія 18	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452164	12 січня 2024 р.
Aangan Aapno Kaa, серія 43	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458039	2 лютого 2024 р.
Aangan Aapno Kaa, серія 69	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002460329	29 лютого 2024 р.
Aangan Aapno Kaa, серія 95	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467108	4 квітня 2024 р.
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 7	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373613	2 вересня 2022 р.
Ali Baba Dastaan E	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388793	29 листопада 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

1

ПІТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 35 of 16

Kabul, серія 59				
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 85	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389478	6 грудня 2022 р.
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 111	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002394869	9 січня 2023 р.
Ali Baba Ek Andaaz Andekha, серія 185	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002411326	28 березня 2023 р.
Ali Baba Ek Andaaz Andekha, серія 230	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002421487	31 травня 2023 р.
Baalveer 3, серія 13	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002415647	3 травня 2023 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 13	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350051	29 березня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 39	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357041	2 травня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 64	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002361309	1 червня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 91	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002365385	29 червня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 145	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373616	2 вересня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 197	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388777	29 листопада 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 223	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389274	6 грудня 2022 р.
Dhruv Tara, серія 25	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409092	28 березня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 54	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416206	3 травня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 79	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420330	31 травня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 103	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426466	29 червня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 133	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430266	2 серпня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 159	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436068	5 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 165	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002439053	21 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 167	8 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437946	21 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 211	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443591	2 листопада 2023 р.
Dhruv Tara, серія 236	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448235	30 листопада 2023 р.
Dhruv Tara, серія 264	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452737	8 січня 2024 р.
Dhruv Tara, серія 289	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458067	2 лютого 2024 р.
Dhruv Tara, серія 315	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002460331	29 лютого 2024 р.
Dhruv Tara, серія 341	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467683	4 квітня 2024 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

2

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 37 of 16

1	Dil Diyaan Gallan, серія 15	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395076	9 січня 2023 р.
2	Dil Diyaan Gallan, серія 43	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401201	3 лютого 2023 р.
3	Dil Diyaan Gallan, серія 91	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409093	28 березня 2023 р.
4	Dil Diyaan Gallan, серія 120	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416207	3 травня 2023 р.
5	Dil Diyaan Gallan, серія 145	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420331	31 травня 2023 р.
6	Dil Diyaan Gallan, серія 169	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426597	29 червня 2023 р.
7	Dil Diyaan Gallan, серія 199	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430268	2 серпня 2023 р.
8	Dil Diyaan Gallan, серія 225	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436070	5 вересня 2023 р.
9	Dil Diyaan Gallan, серія 231	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002440119	21 вересня 2023 р.
10	Good Night India-Raatwala Сімейне Шоу, серія 21	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002344848	24 лютого 2022 р.
11	Good Night India-Raatwala Сімейне Шоу, серія 49	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350038	29 березня 2022 р.
12	Good Night India-Raatwala Сімейне Шоу, серія 75	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357043	2 травня 2022 р.
13	Good Night India-Raatwala Сімейне Шоу, серія 100	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360259	1 червня 2022 р.
14	Hero-Gayab Mode On, серія 231	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324878	27 жовтня 2021 р.
15	Pashminna, серія 5	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443544	2 листопада 2023 р.
16	Pashminna, серія 30	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448168	30 листопада 2023 р.
17	Pashminna, серія 58	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452333	8 січня 2024 р.
18	Pashminna, серія 83	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458074	2 лютого 2024 р.
19	Pashminna, серія 109	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461439	29 лютого 2024 р.
20	Pushpa Impossible,	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364309	29 червня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

3



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 38 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 39 of 16

1	серія 19				
2	Pushpa Impossible, серія 45	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368227	28 липня 2022 р.
3	Pushpa Impossible, серія 73	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373619	2 вересня 2022 р.
4	Pushpa Impossible, серія 123	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388792	29 листопада 2022 р.
5	Pushpa Impossible, серія 149	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389281	6 грудня 2022 р.
6	Pushpa Impossible, серія 175	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395074	9 січня 2023 р.
7	Pushpa Impossible, серія 203	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401206	3 лютого 2023 р.
8	Pushpa Impossible, серія 251	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409099	28 березня 2023 р.
9	Pushpa Impossible, серія 280	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002418961	3 травня 2023 р.
10	Pushpa Impossible, серія 305	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420334	31 травня 2023 р.
11	Pushpa Impossible, серія 329	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426605	29 червня 2023 р.
12	Pushpa Impossible, серія 359	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430275	2 серпня 2023 р.
13	Pushpa Impossible, серія 385	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436137	5 вересня 2023 р.
14	Pushpa Impossible, серія 437	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443545	2 листопада 2023 р.
15	Pushpa Impossible, серія 462	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448254	30 листопада 2023 р.
16	Pushpa Impossible, серія 490	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452337	8 січня 2024 р.
17	Pushpa Impossible, серія 519	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458072	2 лютого 2024 р.
18	Pushpa Impossible, серія 541	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461440	29 лютого 2024 р.
19	Pushpa Impossible, серія 567	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002468763	4 квітня 2024 р.
20	Sab Satrangi, серія 15	23 лютого 2024 р.	SAB	PA0002345141	24 лютого 2024 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

4





Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 41 of 16

1	Sab Satrangi, серія 43	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350057	29 березня 2022 р.
	Sab Satrangi, серія 69	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357053	2 травня 2022 р.
2	Sab Satrangi, серія 94	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360924	1 червня 2022 р.
3	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 34	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324869	27 жовтня 2021 р.
4	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 64	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330984	30 листопада 2021 р.
5	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 80	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336978	3 січня 2022 р.
6	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 111	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340108	26 січня 2022 р.
7	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 137	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345407	24 лютого 2022 р.
8	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 165	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350069	29 березня 2022 р.
9	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 191	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357047	2 травня 2022 р.
10	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 216	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360937	1 червня 2022 р.
11	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 243	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364315	29 червня 2022 р.
12	Shubh Labh-Aarkey Ghar Mein, серія 269	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368196	28 липня 2022 р.
13	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3285	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324875	27 жовтня 2021 р.
14	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3315	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330983	30 листопада 2021 р.
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3331	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002337300	3 січня 2022 р.
16	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3363	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340102	26 січня 2022 р.
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3389	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345421	24 лютого 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

5

Справа 2:24-сv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 42 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 43 of 16

1	Taraak Mehta Ka	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350030	29 березня 2022 р.
2	Ooltah Chashmah,				
3	серія 3417				
4	Taraak Mehta Ka	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357040	2 травня 2022 р.
5	Ooltah Chashmah,				
6	серія 3443				
7	Taraak Mehta Ka	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002361258	1 червня 2022 р.
8	Ooltah Chashmah,				
9	серія 3468				
10	Taraak Mehta Ka	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364316	29 червня 2022 р.
11	Ooltah Chashmah,				
12	серія 3495				
13	Taraak Mehta Ka	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368185	28 липня 2022 р.
14	Ooltah Chashmah,				
15	серія 3521				
16	Taraak Mehta Ka	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373620	2 вересня 2022 р.
17	Ooltah Chashmah,				
18	серія 3549				
19	Taraak Mehta Ka	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388790	29 листопада 2022 р.
20	Ooltah Chashmah,				
21	серія 3601				
22	Taraak Mehta Ka	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389282	6 грудня 2022 р.
23	Ooltah Chashmah,				
24	серія 3627				
25	Taraak Mehta Ka	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395073	9 січня 2023 р.
26	Ooltah Chashmah,				
27	серія 3653				
28	Taraak Mehta Ka	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401207	3 лютого 2023 р.
29	Ooltah Chashmah,				
30	серія 3681				
31	Taraak Mehta Ka	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437945	21 вересня 2023 р.
32	Ooltah Chashmah,				
33	серія 3869				
34	Tera Yaar Hoop	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330982	30 листопада 2021 р.
35	Main, серія 326				
36	Tera Yaar Hoop	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002337301	3 січня 2022 р.
37	Main, серія 342				
38	Tera Yaar Hoop	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340101	26 січня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 7 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 8 of 16

1	Main, серія 373				
	Vanshaj, серія 13	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426607	29 червня 2023 р.
2	Vanshaj, серія 43	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430277	2 серпня 2023 р.
3	Vanshaj, серія 69	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436138	5 вересня 2023 р.
	Vanshaj, серія 121	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443546	2 листопада 2023 р.
4	Vanshaj, серія 146	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448219	30 листопада 2023 р.
5	Vanshaj, серія 174	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452295	8 січня 2024 р.
	Vanshaj, серія 199	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458070	2 лютого 2024 р.
6	Vanshaj, серія 225	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461260	29 лютого 2024 р.
7	Vanshaj, серія 251	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467659	4 квітня 2024 р.
8	Wagle Ki Duniya, серія 178	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324866	27 жовтня 2021 р.
9	Wagle Ki Duniya, серія 208	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330980	30 листопада 2021 р.
10	Wagle Ki Duniya, серія 224	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336977	3 січня 2022 р.
11	Wagle Ki Duniya, серія 256	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340106	26 січня 2022 р.
12	Wagle Ki Duniya, серія 388	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364320	29 червня 2022 р.
13	Wagle Ki Duniya, серія 414	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368184	28 липня 2022 р.
14	Wagle Ki Duniya, серія 442	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373623	2 вересня 2022 р.
15	Wagle Ki Duniya, серія 492	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388780	29 листопада 2022 р.
16	Wagle Ki Duniya, серія 518	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389284	6 грудня 2022 р.
17	Wagle Ki Duniya, серія 544	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002394645	9 січня 2023 р.
18	Wagle Ki Duniya, серія 572	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401208	2 лютого 2023 р.
19	Wagle Ki Duniya, серія 620	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409100	28 березня 2023 р.
20	Wagle Ki Duniya, серія 649	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416848	4 травня 2023 р.
21	Wagle Ki Duniya, серія 674	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420335	31 травня 2023 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

7





Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 10 of 16

1	Wagle Ki Duniya, серія 698	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426467	29 червня 2023 р.
2	Wagle Ki Duniya, серія 727	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430278	2 серпня 2023 р.
3	Wagle Ki Duniya, серія 753	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436140	5 вересня 2023 р.
4	Wagle Ki Duniya, серія 759	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437944	21 вересня 2023 р.
5	Wagle Ki Duniya, серія 805	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443547	2 листопада 2023 р.
6	Wagle Ki Duniya, серія 830	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448282	30 листопада 2023 р.
7	Wagle Ki Duniya, серія 935	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002468765	4 квітня 2024 р.
8	Ziddi Dil Maane Na, серія 44	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324858	27 жовтня 2021 р.
9	Ziddi Dil Maane Na, серія 74	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330430	30 листопада 2021 р.
10	Ziddi Dil Maane Na, серія 90	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336975	3 січня 2022 р.
11	Ziddi Dil Maane Na, серія 122	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340107	26 січня 2022 р.
12	Ziddi Dil Maane Na, серія 148	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345761	24 лютого 2022 р.
13	Аррпаран, серія 9	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002365357	29 червня 2022 р.
14	Аррпаран, серія 31	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368295	28 липня 2022 р.
15	Аррпаран, серія 54	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373614	2 вересня 2022 р.
16	Аррпаран, серія 98	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388796	29 листопада 2022 р.
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 42	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324859	27 жовтня 2021 р.
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 66	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330901	30 листопада 2021 р.
19	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336980	3 січня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 11 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 12 of 16

1	Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 80				
2	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 106	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340103	26 січня 2022 р.
3					
4	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 128	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002344971	24 лютого 2022 р.
5					
6	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 151	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350068	29 березня 2022 р.
7					
8	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 173	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357044	2 травня 2022 р.
9					
10	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 194	26 травня 2022 р.	SET	PA0002361247	1 червня 2022 р.
11					
12	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 216	27 червня 2022 р.	SET	PA0002365365	29 червня 2022 р.
13					
14	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 238	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368284	28 липня 2022 р.
15					
16	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 261	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373615	2 вересня 2022 р.
17					
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 305	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388789	29 листопада 2022 р.
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

9



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 13 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 14 of 16

1	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389736	6 грудня 2022 р.
2	Nadiya Ye Raina Aur				
3	Tum-2, серія 326				
4	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002394870	9 січня 2023 р.
5	Nadiya Ye Raina Aur				
6	Tum-2, серія 348				
7	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401200	3 лютого 2023 р.
8	Nadiya Ye Raina Aur				
9	Tum-2, серія 371				
10	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409091	28 березня 2023 р.
11	Nadiya Ye Raina Aur				
12	Tum-2, серія 411				
13	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002416210	3 травня 2023 р.
14	Nadiya Ye Raina Aur				
15	Tum-2, серія 435				
16	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	29 травня 2023 р.	SET	PA0002420333	31 травня 2023 р.
17	Nadiya Ye Raina Aur				
18	Tum-3, серія 3				
19	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426465	29 червня 2023 р.
20	Nadiya Ye Raina Aur				
21	Tum-3, серія 23				
22	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430263	2 серпня 2023 р.
23	Nadiya Ye Raina Aur				
24	Tum-3, серія 48				
25	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 16	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430264	2 серпня 2023 р.
	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 38	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436062	5 вересня 2023 р.
	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 81	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443599	2 листопада 2023 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

10

26

ПІТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сістл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775





## Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 16 of 16

1	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 102	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448204	30 листопада 2023 р.
2	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 125	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452946	8 січня 2024 р.
3	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 146	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458076	2 лютого 2024 р.
4	Кримінальний патруль 2.0, серія 190	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002393665	13 січня 2023 р.
5	Кримінальний патруль 2.0, серія 212	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002399846	13 січня 2023 р.
6	Кримінальний патруль 48	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436064	5 вересня 2023 р.
7	Кримінальний патруль 48	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440134	11 жовтня 2023 р.
8	Кримінальний патруль Satark, серія	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324860	28 жовтня 2021 р.
9	Кримінальний патруль Satark, серія	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330902	30 листопада 2021 р.
10	Dabangi, серія 1	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443592	2 листопада 2023 р.
11	Dabangi, серія 22	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002447516	30 листопада 2023 р.
12	Dabangi, серія 45	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452735	8 січня 2024 р.
13	Dabangi, серія 66	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458056	2 лютого 2024 р.
14	Dabangi, серія 88	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460330	29 лютого 2024 р.
15	Dabangi, серія 110	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468759	4 квітня 2024 р.
16	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 10	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002337137	4 січня 2022 р.
17	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 36	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340109	26 січня 2022 р.
18	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 60	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345046	24 лютого 2022 р.
19	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 117	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368252	28 липня 2022 р.
20	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 15	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002416209	3 травня 2023 р.
21	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 36	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421781	31 травня 2023 р.
22					
23					
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

11

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 17 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 18 of 16

1	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 56	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426599	29 червня 2023 р.
2	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 81	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430270	2 серпня 2023 р.
3	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 103	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436128	5 вересня 2023 р.
4	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 108	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440139	21 вересня 2023 р.
5	Індія має талант, серія 4	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340105	26 січня 2022 р.
6	Індійській ідол, сезон 13, серія 42	29 січня 2023 р.	SET	PA0002401202	3 лютого 2023 р.
7	Індійській ідол, сезон 13, серія 58	26 березня 2023 р.	SET	PA0002409094	28 березня 2023 р.
8	Індійській ідол, сезон 14, серія 8	29 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443590	2 листопада 2023 р.
9	Індійській ідол, сезон 14, серія 25	30 грудня 2023 р.	SET	PA0002452711	8 січня 2024 р.
10	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 13	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345048	24 лютого 2022 р.
11	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 36	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350061	29 березня 2022 р.
12	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 58	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357045	2 травня 2022 р.
13	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 79	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360931	1 червня 2022 р.
14	Каамнаа, серія 11	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330746	30 листопада 2021 р.
15	Каамнаа, серія 25	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336982	3 січня 2022 р.
16	Каамнаа, серія 51	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340100	26 січня 2022 р.
17	Каамнаа, серія 73	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345054	24 лютого 2022 р.
18	Каамнаа, серія 96	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350065	29 березня 2022 р.
19	Каамнаа, серія 118	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357046	2 травня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

12





## Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 20 of 16

1	Каампаа, серія 139	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360943	1 червня 2022 р.
	Каампаа, серія 161	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364546	29 червня 2022 р.
2	Каампаа, серія 183	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368265	28 липня 2022 р.
3	Katha Ankahee, серія 18	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395812	9 січня 2023 р.
4	Katha Ankahee, серія 41	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401203	3 лютого 2023 р.
5	Katha Ankahee, серія 81	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409095	28 березня 2023 р.
7	Katha Ankahee, серія 105	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002415695	3 травня 2023 р.
8	Katha Ankahee, серія 126	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421600	31 травня 2023 р.
9	Katha Ankahee, серія 146	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426601	29 червня 2023 р.
10	Katha Ankahee, серія 171	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430271	2 серпня 2023 р.
11	Katha Ankahee, серія 193	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436131	5 вересня 2023 р.
12	Katha Ankahee, серія 199	7 вересня 2023 р.	SET	PA0002440144	21 вересня 2023 р.
13	Katha Ankahee, серія 236	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443586	2 листопада 2023 р.
14	Katha Ankahee, серія 257	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448227	30 листопада 2023 р.
15	Kavya, серія 26	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443543	2 листопада 2023 р.
16	Kavya, серія 47	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448184	30 листопада 2023 р.
17	Kavya, серія 70	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452730	8 січня 2024 р.
18	Kavya, серія 91	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458062	2 лютого 2024 р.
19	Kavya, серія 113	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460332	29 лютого 2024 р.
20	Kavya, серія 135	29 березня 2024 р.	SET	PA0002467684	4 квітня 2024 р.
21	Kaun Banega Crorepati, сезон 13, серія 85	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002337136	3 січня 2022 р.
22	Kaun Banega Crorepati, сезон 14, серія 17	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373617	2 вересня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

13





Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 22 of 16

1	Kaun Banega	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440114	21 вересня 2023 р.
2	Crorepati, сезон 15,				
3	серія 17				
4	Kaun Banega	9 вересня 2023 р.	SET	PA0002440154	21 вересня 2023 р.
5	Crorepati, сезон 15,				
6	серія 19				
7	Kaun Banega	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002447517	30 листопада 2023 р.
8	Crorepati, сезон 15,				
9	серія 77				
10	Kaun Banega	28 грудня 2023 р.	SET	PA0002452725	8 січня 2024 р.
11	Crorepati, сезон 15,				
12	серія 99				
13	Kuch Rang Pyaar Ke	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324876	27 жовтня 2021 р.
14	Aise Bhi-Nayi				
15	Kahaani, серія 77				
16	Kuch Reet Jagat Ki	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460333	29 лютого 2024 р.
17	Aisi Hai, серія 8				
18	Kuch Reet Jagat Ki	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468748	4 квітня 2024 р.
19	Aisi Hai, серія 30				
20	Mehndi Wala Ghar,	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458066	2 лютого 2024 р.
21	серія 5				
22	Mehndi Wala Ghar,	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002461256	29 лютого 2024 р.
23	серія 27				
24	Mehndi Wala Ghar,	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468762	4 квітня 2024 р.
25	серія 48				
26	Mere Sai, серія 989	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324879	27 жовтня 2021 р.
27	Mere Sai, серія 1013	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330745	30 листопада 2021 р.
28	Mere Sai, серія 1252	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388798	29 листопада 2022 р.
29	Mere Sai, серія 1273	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389277	6 грудня 2022 р.
30	Mere Sai, серія 1295	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395809	9 січня 2023 р.
31	Mere Sai, серія 1318	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401204	3 лютого 2023 р.
32	Mere Sai, серія 1358	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409097	28 березня 2023 р.
33	Mose Chhal Kiye	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345363	24 лютого 2022 р.
34	Jaaye, серія 13				
35	Mose Chhal Kiye	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350066	29 березня 2022 р.
36	Jaaye, серія 36				
37	Mose Chhal Kiye	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357050	2 травня 2022 р.
38	Jaaye, серія 58				

Приклад 1 до Скарги позивача

14

26

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 23 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 24 of 16

1	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 79	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360934	1 червня 2022 р.
2	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 98	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364308	29 червня 2022 р.
3	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 120	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368261	28 липня 2022 р.
4	Punyashlok Ahilyabaii, серія 212	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324864	27 жовтня 2021 р.
5	Punyashlok Ahilyabaii, серія 236	29 листопада 2023 р.	SET	PA0002330985	30 листопада 2023 р.
6	Punyashlok Ahilyabaii, серія 250	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336979	3 січня 2022 р.
7	Punyashlok Ahilyabaii, серія 276	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340104	26 січня 2022 р.
8	Punyashlok Ahilyabaii, серія 321	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350067	29 березня 2022 р.
9	Punyashlok Ahilyabaii, серія 343	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357049	2 травня 2022 р.
10	Punyashlok Ahilyabaii, серія 364	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360932	1 червня 2022 р.
11	Punyashlok Ahilyabaii, серія 431	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373618	2 вересня 2022 р.
12	Punyashlok Ahilyabaii, серія 475	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388797	29 листопада 2022 р.
13	Punyashlok Ahilyabaii, серія 496	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389279	6 грудня 2022 р.
14	Punyashlok Ahilyabaii, серія 518	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395091	9 січня 2023 р.
15	Punyashlok Ahilyabaii, серія 541	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401205	3 лютого 2023 р.
16	Punyashlok Ahilyabaii, серія 581	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409098	28 березня 2023 р.
17	Punyashlok Ahilyabaii, серія 605	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002418960	3 травня 2023 р.
18	Punyashlok Ahilyabaii, серія 626	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421593	31 травня 2023 р.
19	Punyashlok Ahilyabaii, серія 646	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426603	29 червня 2023 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

15



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 25 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 26 of 16

1	Punyashlok Ahilyabaii, серія 693	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436134	5 вересня 2023 р.
2	Sapno Ki Chhalaang, серія 15	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002418964	3 травня 2023 р.
3	Sapno Ki Chhalaang, серія 36	29 травня 2023 р.	SET	PA0002420332	31 травня 2023 р.
4	Sapno Ki Chhalaang, серія 56	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426606	29 червня 2023 р.
5	Sapno Ki Chhalaang, серія 81	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430276	2 серпня 2023 р.
6	Shrimad Ramayan, серія 37	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458696	7 лютого 2024 р.
7	Shrimad Ramayan, серія 59	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002461442	29 лютого 2024 р.
8	Shrimad Ramayan, серія 82	29 березня 2024 р.	SET	PA0002467682	4 квітня 2024 р.
9	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 14	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364321	29 червня 2022 р.
10	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 36	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368182	28 липня 2022 р.
11	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 59	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373625	2 вересня 2022 р.
12	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 103	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388794	29 листопада 2022 р.
13	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 1124	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389285	6 грудня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

16

26

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЄТЛІ

TOB DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>ПРИКЛАД 2 СКАРГИ</b>
	)	<b>ПОЗИВАЧА</b>
проти	)	
	))	
TOB VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
Відповідачі.	)	

**РОБОТИ З ЕПІЗОДАМИ, ЩО НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ РЕЄСТРАЦІЇ**



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-3 Складені 15.10.24 Сторінка 2 of 2

Робота	Канал
El Hayah el Yom	Al Hayah 1
Вставки/Новини	ART Aflam 1
Вставки/Новини	ART Aflam 2
Вставки/Новини	ART Cima
ATN Business & Finance	ATN Bangla
News Hour Xtra	ATN News
Flash	B4U Movies
Bollywood Minute	B4U Movies
Hadret El Omda	CBC
Hadret El Omda	Драма на CBC
El Kebir	Hekayat
Maktoub Alaya	Hekayat
Arabwood	LBC
Aswad	LBCI

Приклад 2 до Скарги позивача

1

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-3 Складені 15.10.24 Сторінка3 of 2

El Nar Bel Nar	LBCI
Al Arbaji	LBCI
Laylet Soqot Baghdad	Melody Aflam
Вставки/Новини	Класичні мелодії
Arnar Jiggasha	NTV Bangla
Ei Somoy	NTV Bangla
Ek Shobday Quran	NTV Bangla
Гламурний світ	NTV Bangla
Moddh Rater Khabor	NTV Bangla
NTV Вечірні новини	NTV Bangla
Rater Khabor	NTV Bangla
Shashtho Protidin	NTV Bangla
Shironam	NTV Bangla
Shondhar Khabor	NTV Bangla
Al Rahel	Rotana America
Laylat Al Soqooq	Rotana America
Мадам Сеп	SAB
Ghar ek Sapnaa	Sahara One
Ночі з привидами	Sahara One
Бюлетень новин	Sahara Samay
Prime 9	Sahara Samay
Heroine Zindagi Ke Panno Se	SET
Найкращий танцівник Індії	SET
Extraa Shots Special	SET MAX
Breaking Ground	Times Now
India Upfront	Times Now
The Newshour	Times Now
The Newshour First	Times Now
Times Now Live	Times Now
Planet Bollywood News	Zoom

Приклад 2 до Скарги позивача

2  
 ПІТОБ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЕТЛІ

TOV DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>ПРИКЛАД 3 ДО СКАРГИ ПОЗИВАЧА</b>
	)	
проти	)	
	)	
TOV VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
Відповідачі.	)	

**ПІРАТСЬКІ СЕРВІСИ**

IP адреса Віртуальних систем	Назва домену URL <sup>2</sup>
31.42.184.159	mtsiptv.com, sharkytv.com
31.42.184.163	dominoiptv.com
31.42.185.54	mohdtv.com
31.42.187.33	pro-ott.com
31.42.187.97	xviptv.com
31.42.187.100	viponetv.com
31.42.187.118	sansat.net

<sup>1</sup> IP адреса відповідає серверам та мережі Віртуальних систем, що використовувалися Піратськими сервісами для передачі Робіт. Така IP адреса іноді маскувалася шляхом використання послуг не учасника Cloudflare.

<sup>2</sup> URL відповідають передачам Робіт Піратськими сервісами з серверів та мережі Віртуальних систем. Назва будь-якого домену за URL виявлена, разом із будь-яким STB, що використовувалися для доступу до Робіт.

Приклад 3 до Скарги позивача  
GILLET

1

ІТОВ PREG O'DONNELL &

вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сіетл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775



Справа 2:24-св-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 2 of 4

1	31.42.187.234	bestott.net (atlas)
	45.11.57.127	herogayab.net
2	45.11.58.181	tektv.co (iptv sam)
3	45.11.58.199	procajaiptv.com (dima)
4	45.12.3.119	symphonycdn.me (zumm)
5	45.89.245.65	----(great bee, super arab)
	45.89.245.66	----(great bee, super arab)
6	45.89.245.67	----(great bee, joytv, lool, super arab)
7	45.89.245.68	----(great bee, joytv, lool, super arab)
8	45.89.245.69	----(lool, super arab)
	45.89.245.71	----(great bee, joytv, super arab)
9	45.95.235.118	videoapne.co
10	62.182.83.71	vkcdn5.com
11	62.182.83.91	l1iptv.xyz; lionboxiptv.xyz
	62.182.85.20	---- (eagle)
12	62.182.85.148	pro-ott.com
13	62.182.85.153	itvdom.com
14	62.182.85.155	webvps.de
	62.182.85.159	xviptv.com
15	62.182.86.80	imlie.net
16	62.182.86.121	snipemedia.net (snipe)
17	79.124.41.28	----(great bee, joytv, super arab)
	79.124.41.29	----(great bee, joytv, super arab)
18	79.124.41.30	----(great bee, joytv, lool)
19	79.124.41.32	---- (lool)
20	79.124.41.39	----(great bee, joytv, super arab)
21	91.208.115.151	rktv-ott.com (dima)
	91.208.115.170	sansat.net
22	91.235.143.17	procajaiptv.com (dima)
23	95.214.232.234	tptv.cz (iptv sam)
24	95.214.234.7	atg100.xyz (atlas)
	95.214.234.104	videoapne.co
25	95.214.234.243	---- (zumm)

26

Приклад 3 до Скарги позивача

2

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 3 of 4

95.214.235.1	viponetv.com
95.214.235.96	wanicelife.com
103.211.101.124	mmastertv.xyz (atlas)
103.211.101.131	mmastertv.xyz (atlas), msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.137	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.166	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.174	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.175	msuperab.xyz (digitalizard)
152.89.61.127	sansat.net
152.89.61.130	tektv.co (iptv sam)
152.89.61.137	tvsertop.com (atlas)
152.89.61.141	sansat.net
152.89.61.181	getmax.cx (woob)
152.89.62.34	tvlogy.to
152.89.62.76	wanicelife.com
152.89.63.69	saturne.one (iptv sam)
152.89.63.177	procajaiptv.com (dima)
176.119.29.14	livebypass.com (gogo)
176.119.29.17	---- (gogo)
176.119.29.35	---- (gogo)
176.119.29.42	---- (gogo)
176.119.29.47	---- (gogo)
176.119.29.78	---- (gogo)
185.66.89.216	atg100.xyz (atlas)
185.66.90.155	viponetv.com
185.66.90.205	xviptv.com
185.66.90.247	pro-ott.com
185.233.186.33	3mlive.com (desi)
185.254.196.8	netmos.ovh
185.254.196.31	vkcdn5.com
185.254.197.141	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.149	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.154	atg100.xyz (atlas)

Приклад 3 до Скарги позивача

3

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 4 of 4



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 5 of 4

1	185.254.197.156	atg100.xyz (atlas)
2	185.254.197.164	atg100.xyz (atlas)
3	185.254.197.166	atg100.xyz (atlas)
4	185.254.197.221	mtsiptv.com
5	185.254.197.223	dominoiptv.com
6	185.255.122.88	3mlive.com, realtv-hd.com (desi)
7	-----	driptvs.com

Приклад 3 до Скарги позивача

AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action

# UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

Western District of Washington

DISH NETWORK L.L.C.

*Plaintiff(s)*

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV

*Defendant(s)*

Civil Action No. 2:24-cv-01683-GJL

## SUMMONS IN A CIVIL ACTION

To: *(Defendant's name and address)* Virtual Systems, LLC  
33/37 Laboratorna Street  
Kyiv, Ukraine  
03150

A lawsuit has been filed against you.

Within 21 days after service of this summons on you (not counting the day you received it) — or 60 days if you are the United States or a United States agency, or an officer or employee of the United States described in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) or (3) — you must serve on the plaintiff an answer to the attached complaint or a motion under Rule 12 of the Federal Rules of Civil Procedure. The answer or motion must be served on the plaintiff or plaintiff's attorney, whose name and address are:

Gregory Latendresse  
PREG O'DONNELL & GILLET PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101

If you fail to respond, judgment by default will be entered against you for the relief demanded in the complaint. You also must file your answer or motion with the court.

CLERK OF COURT

Date:

10/18/2024

*Andrew H. Coby*  
Signature of Clerk or Deputy Clerk



AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action (Page 2)

Civil Action No. 2:24-cv-01683-GJL

**PROOF OF SERVICE***(This section should not be filed with the court unless required by Fed. R. Civ. P. 4 (l))*

This summons for *(name of individual and title, if any)* \_\_\_\_\_  
was received by me on *(date)* \_\_\_\_\_.

☐ I personally served the summons on the individual at *(place)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ on *(date)* \_\_\_\_\_; or

☐ I left the summons at the individual's residence or usual place of abode with *(name)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, a person of suitable age and discretion who resides there,  
on *(date)* \_\_\_\_\_, and mailed a copy to the individual's last known address; or

☐ I served the summons on *(name of individual)* \_\_\_\_\_, who is  
designated by law to accept service of process on behalf of *(name of organization)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ on *(date)* \_\_\_\_\_; or

☐ I returned the summons unexecuted because \_\_\_\_\_; or

☐ Other *(specify)*: \_\_\_\_\_

My fees are \$ \_\_\_\_\_ for travel and \$ \_\_\_\_\_ for services, for a total of \$ \_\_\_\_\_ 0.00

I declare under penalty of perjury that this information is true.

Date: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Server's signature*

\_\_\_\_\_  
*Printed name and title*

\_\_\_\_\_  
*Server's address*

Additional information regarding attempted service, etc:



UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,	)	No. 2:24-cv-01683
	)	
Plaintiff,	)	<b>PLAINTIFF'S COMPLAINT</b>
	)	
v.	)	
	)	
VIRTUAL SYSTEMS, LLC and	)	
VYACHESLAV SMYRNOV,	)	
	)	
Defendants.	)	

**Nature of the Action**

1. Plaintiff DISH Network L.L.C. ("DISH") is one of the largest pay-tv providers in the United States and has millions of subscribers nationwide. This case concerns the infringement of DISH's copyrights in programming ("Works") that aired on 23 international channels that DISH exclusively licensed for transmission in the United States ("Channels").

2. DISH's copyrights in the Works were directly infringed because, without DISH's authorization, the Works were transmitted on pirate streaming services ("Pirate Services") to users of those services in the United States ("Users"). The Pirate Services depend on hosting providers to lease them the servers and network needed to transmit the Works over the internet to their Users.

3. Defendant Virtual Systems, LLC ("Virtual Systems") materially contributed to and induced the Pirate Services' direct infringement of the Works by providing the servers and network

Plaintiff's Complaint

Preg O'Donnell & Gillett PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101  
(206) 287-1775

1 that the Pirate Services used to transmit the Works, including servers in Virtual Systems' Seattle  
2 data center. Virtual Systems openly advertises that it does not comply with United States copyright  
3 law and does not require its customers, such as the Pirate Services, to abide by such law.

4 4. Virtual Systems knew that the Pirate Services were infringing the Works because,  
5 on hundreds of occasions, DISH asked Virtual Systems to stop this specific infringement that was  
6 taking place on its servers and network. Virtual Systems could have taken simple measures to stop  
7 the infringement – such as removing or disabling the infringing streams or terminating the Pirate  
8 Services' accounts because of their repeated infringement – but Virtual Systems refused to take  
9 such measures and elected to continue profiting from the Pirate Services' direct infringement.

10 5. Virtual Systems is liable for contributory and vicarious copyright infringement. Its  
11 owner and CEO, Defendant Vyacheslav Smyrnov ("Smyrnov"), is also personally liable because  
12 he authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement, including by managing  
13 the servers and network the Pirate Services used to infringe the Works and, despite DISH notifying  
14 him of this infringement, failing to exercise his ability to stop it.

#### 15 Parties

16 6. Plaintiff DISH is a limited liability company organized under Colorado law, with  
17 its principal place of business at 9601 South Meridian Blvd., Englewood, Colorado 80112.

18 7. Defendant Virtual Systems is a limited liability company organized under Ukraine  
19 law, with its principal place of business at 33/37 Laboratorna St., Kyiv, Ukraine.

20 8. Defendant Smyrnov is an individual believed to reside at 1V Vadyma Hetmana St., –  
21 Apt. 46, Kyiv, Ukraine.

#### 22 Jurisdiction and Venue

23 9. The Court has subject matter jurisdiction pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331, 1338, and  
24 1400 because DISH asserts claims under the Copyright Act, 17 U.S.C. § 101 *et seq.*

25 10. The Court has personal jurisdiction over Virtual Systems pursuant to Federal Rule  
26 of Civil Procedure 4(k)(1)(A) because Virtual Systems committed infringing acts in Washington,



including through its operation of a data center and servers in the Seattle area with which it contributes or contributed to the Pirate Services' infringement of the Works.<sup>1</sup> Virtual Systems did not stop the infringement taking place from its Seattle data center and servers when notified of that infringement. DISH was harmed in Washington because at least part of Virtual Systems' infringing conduct occurred there, damaging the value of DISH's exclusive copyrights, and because, on information and belief, the Works were transmitted to Users in Washington that avoided paying subscription fees to DISH.

## VSYS COVERAGE

VSYS Host is a hosting services provider that hosts its infrastructure in Kyiv, Amsterdam, and Seattle, all of which are Tier III data center facilities. These DCs are the embodiment of a high performance network, including several uplinks and a capacity of more than 2 Tbps.

We are continuing to expand our geographical coverage!

VSYS HOST INFRASTRUCTURE IN THE WORLD

- ▶ KYIV, UKRAINE
- ▶ AMSTERDAM, THE NETHERLANDS
- ▶ SEATTLE, THE USA



11. The Court, alternatively, has personal jurisdiction over Virtual Systems pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 4(k)(2), to the extent there is an insufficient basis to exercise personal jurisdiction in Washington under Rule 4(k)(1)(A). Virtual Systems identifies Washington as the only location from which it operates in the United States and therefore, on information and belief, it is not subject to personal jurisdiction in any other state's courts of general jurisdiction.

12. Virtual Systems has sufficient contacts with the United States to support personal jurisdiction under Rule 4(k)(2) that include, in addition to its data center and servers in Seattle, a marketing campaign directed towards streaming services seeking to provide infringing content to a United States audience while avoiding the implications of United States copyright law, such as the Pirate Services. DISH was harmed in the United States for the reasons identified above, and

<sup>1</sup><https://vsys.host/> (image of data center map below). On information and belief, Virtual Systems' Seattle-area data center is located at 3355 South 120th Place, Tukwila, Washington. Website URLs identified in this complaint were last visited on or after September 6, 2024.



1 that harm is amplified because, on information and belief, the Works were infringed throughout  
2 the United States and Users nationwide avoided paying subscription fees to DISH. DISH was also  
3 harmed in the United States because it is a United States company and holds the copyrights at issue  
4 only for the United States.

5 13. The Court has personal jurisdiction over Smyrnov pursuant to Rule 4(k)(1)(A), or  
6 alternatively Rule 4(k)(2), because Smyrnov is a primary participant in Virtual Systems' infringing  
7 conduct or had control of and at least direct participation in such activities. Smyrnov is the owner,  
8 director, and CEO of Virtual Systems. Smyrnov identifies his primary responsibilities at Virtual  
9 Systems to include "[m]anaging network and server equipment" and a "department of 10 people."<sup>2</sup>  
10 Smyrnov was personally notified of the infringement of the Works taking place on the network  
11 and servers that he managed, but he failed to stop the infringement. Smyrnov financially benefitted  
12 from that infringement as owner, director, and CEO of Virtual Systems.

13 14. The Court's exercise of personal jurisdiction over Virtual Systems and Smyrnov,  
14 whether pursuant to Rule 4(k)(1)(A) or 4(k)(2), is reasonable and consistent with the United States  
15 Constitution and United States law because their purposeful interjection into Washington and the  
16 United States is substantial, the burden of them having to defend in this Court is minimal, and this  
17 Court is the most appropriate forum to decide this case. Virtual Systems, in addition to its Seattle  
18 data center and advertising that targets the United States, uses United States companies to support  
19 its business and promote its services, including Facebook, Twitter/X, LinkedIn, Reddit, YouTube,  
20 GitHub, and Public Domain Registry through which its website is registered. Virtual Systems is  
21 an established company that generates tens of millions of dollars in revenues annually. The United  
22 States has an interest in having its copyright laws enforced in its federal courts, while DISH has  
23 an interest in protecting itself in a United States federal court, perhaps the only forum where DISH  
24 can enforce its United States copyrights for infringement that occurred in the United States.

25  
26 <sup>2</sup><https://www.linkedin.com/in/slavikbutch/?originalSubdomain=ua>  
Plaintiff's Complaint

1           15. Venue is proper in this Court under 28 U.S.C. § 1391(b)(2) because a substantial  
2 part of the events giving rise to DISH's claims occurred in this district; under § 1391(b)(3) because  
3 Virtual Systems and Smyrnov are each subject to personal jurisdiction in this district; and under §  
4 1391(c)(3) because as nonresidents of the United States they may be sued in any district. Venue is  
5 also proper under 28 U.S.C. § 1400(a) because the case involves Copyright Act violations.

6                                   **DISH's Copyrights**

7           16. DISH provides the Channels to its subscribers pursuant to agreements that it entered  
8 into with the Channels' owners or their agents ("Networks"). The Networks and Channels include:  
9 B4U U.S., Inc. (*B4U Movies*); Bennett, Coleman and Company Limited (*Times Now* and *Zoom*);  
10 GloboSat Entertainment LLC (*Sahara One* and *Sahara Samay*); International Media Distribution  
11 (Luxembourg) S.A.R.L. (*Al Hayah 1*, *ART Aflam 1*, *ART Aflam 2*, *ART Cima*, *Hekayat*, *LBC*, *LBCI*,  
12 and *Rotana America*); MSM Asia Limited (*SET*, *SET MAX*, and *SAB*); Soundview ATN LLC (*ATN*  
13 *Bangla*); Soundview Broadcasting, L.L.C. (*ATN News* and *NTV Bangla*); and World Span Media  
14 Consulting, Inc. (*CBC*, *CBC Drama*, *Melody Aflam*, and *Melody Classic*).

15           17. The Networks acquire copyrights in the Works that air on their respective Channels,  
16 including by producing the Works and by assignment. The copyrighted material includes Works  
17 registered with the United States Copyright Office and additional unregistered Works.<sup>3</sup> Several of  
18 the Works involve series, for which each episode constitutes a separate copyrighted Work.

19           18. DISH entered into signed, written licensing agreements with the Networks granting  
20 DISH the exclusive right to distribute and publicly perform the Works that air on the Channels in  
21 the United States, by means that include satellite, over-the-top (OTT), internet protocol television  
22 (IPTV), and internet.

23           19. DISH's exclusive rights to distribute and publicly perform the Works were in effect  
24 when the Pirate Services transmitted them through Virtual Systems' servers and network. DISH's  
25

26                                   

---

<sup>3</sup>Exhibit 1 (illustrative list of Works subject to registration) and Exhibit 2 (illustrative list of unregistered Works).



1 exclusive distribution and public performance rights remain in effect with respect to Works aired  
2 on many of the Channels.

### 3 **The Pirate Services' Infringement**

4 20. Digital video piracy was found to cause the United States economy to lose at least  
5 \$29.2 billion in revenue each year, with more than 80% of this piracy being attributable to illegal  
6 streaming services such as the Pirate Services.<sup>4</sup> The Pirate Services were able to provide Users  
7 thousands of channels, and tens of thousands of video-on-demand (VOD) programs, at a fraction  
8 of the cost charged by legal providers such as DISH, at least in part, because the Pirate Services  
9 did not pay fees to license the content they provide.

10 21. The Pirate Services transmitted the Works to Users over the internet using Virtual  
11 Systems' servers and network as part of linear streams of the Channels or on a VOD basis. Users  
12 accessed the Works through a set-top box (STB) or a website that links to the Works or provides  
13 a playlist used to access the Works. Users often had to purchase a subscription to view the Pirate  
14 Services' content, in addition to purchasing any required STB. DISH did not authorize the Pirate  
15 Services to distribute or publicly perform the Works and received no compensation from them.

16 22. The Pirate Services largely conducted their infringing businesses over the internet  
17 and engaged in efforts to disguise the true identities of their operators. On information and belief,  
18 most of the Pirate Services were operated by infringers located outside the United States. For this  
19 complaint, the Pirate Services are identified by one or more IP addresses associated with Virtual  
20 Systems' servers and network from which the Works were transmitted, along with any domain  
21 name incorporated in the URL that was used in transmitting the Works and any STB that was used  
22 in accessing them, which forms an illustrative list of Pirate Services that used Virtual Systems'  
23 servers and network to directly infringe DISH's copyrights.<sup>5</sup>

24  
25  
26 <sup>4</sup>Global Intellectual Property Center, Impacts of Digital Piracy on the United States Economy (June 2019), available  
at [https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital\\_Video\\_Piracy\\_June\\_2019.pdf](https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital_Video_Piracy_June_2019.pdf).

<sup>5</sup>Exhibit 3 (illustrative list of Pirate Services).



1           23. The scale of the Pirate Services' direct infringement of the Works is extensive. The  
2 Pirate Services that transmitted linear streams of the Channels that aired the Works often did so 24  
3 hours per day and 7 days per week, in some cases for several years, meaning these Pirate Services  
4 alone infringed a substantial number of Works. The Pirate Services that transmitted the Works on  
5 a VOD basis add to this already significant amount of infringement.

6           24. The Pirate Services were notified of their infringement multiple times but have not  
7 stopped infringing DISH's copyrights. DISH was awarded a judgment and permanent injunction  
8 against parties located abroad that were involved in operating at least three of the Pirate Services,  
9 but even that has proven ineffective in stopping their infringement. After being enjoined, one Pirate  
10 Service moved its transmissions of the Channels that aired the Works to Virtual Systems' servers  
11 and network, where the infringement of DISH's copyrights is not only tolerated but encouraged.<sup>6</sup>  
12 The other two Pirate Services were using Virtual Systems' servers and network to infringe DISH's  
13 copyrights around the time the lawsuits were filed and continued doing so, despite being enjoined.<sup>7</sup>  
14 Residing outside the United States, and having no assets in the United States, the Pirate Services  
15 have little incentive to comply with infringement notices or United States court orders.

#### 16                           **Virtual Systems' End-to-End Streaming Solutions**

17           25. Virtual Systems operates data centers located in Seattle, Ukraine, the Netherlands,  
18 and Singapore, using "only its own hardware and network equipment."<sup>8</sup> Virtual Systems stresses  
19 this control when describing its Seattle data center, stating "we aren't reselling dedicated servers  
20 in the USA – we provide our own hardware and network equipment."<sup>9</sup>

21           26. Virtual Systems provides its customers with various types of dedicated servers and  
22 partially dedicated servers (referred to as virtual private servers or VPS) to transmit content over  
23 the internet. Virtual Systems states "that the very success of streaming businesses depends on their  
24

<sup>6</sup>*DISH Network L.L.C. v. Lool Tech Co.*, No. 4:16-cv-01771 (S.D. Tex.).

<sup>7</sup>*DISH Network L.L.C. v. Alghafir*, No. 4:20-cv-01678 (S.D. Tex.); *DISH Network L.L.C. v. 786 Wireless World, Inc.*, No. 21-cv-05730 (E.D.N.Y.).

<sup>8</sup><https://vsys.host/>

<sup>9</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

Plaintiff's Complaint

1 ability to deliver media-intensive services paired with minimum latency” and that Virtual Systems’  
 2 “servers provide enough bandwidth, memory, and storage resources you need to meet that goal.”<sup>10</sup>  
 3 Virtual Systems charges customers to use its servers and network based upon options the customer  
 4 selects, including the server features and the data center where the server is located.

5 27. Virtual Systems also provides its customers, for an additional cost, storage servers  
 6 (“an excellent solution for stocking lots of videos”),<sup>11</sup> GPU servers (“a perfect tool for encoding  
 7 and decoding video files or streams in real time”),<sup>12</sup> and Xstream-UI middleware (a software service  
 8 that enables customers “to manage their IPTV and VOD service and customer database”).<sup>13</sup> Virtual  
 9 Systems encourages customers to combine these offerings and take advantage of this end-to-end  
 10 streaming solution because “it’s convenient[,] cost-effective,” and “fast to transfer data” because  
 11 “all your servers are in the same super-fast network.”<sup>14</sup>

12 28. Virtual Systems takes a hands-on approach to operating its servers and network,  
 13 stating that “[o]ur teams develop, install, and manage our dedicated servers in the USA” and “we  
 14 continually check US dedicated servers[’] health and the environment.”<sup>15</sup> Virtual Systems also  
 15 states that “only highly qualified specialists can access US dedicated server hardware and network  
 16 equipment” and offers to have its “courteous and educated team . . . help you with any dedicated  
 17 hosting USA concerns.”<sup>16</sup> Virtual Systems makes similar statements concerning its active role in  
 18 operating the servers located in its data centers outside the United States.<sup>17</sup>

19 29. Virtual Systems markets its Seattle servers as “a perfect choice for anyone . . . with  
 20 a North American audience,” stating that “[o]ur data center is directly linked to the major internet  
 21 routes in the United States, allowing for fast data transfers.”<sup>18</sup> Virtual Systems’ data center in

22 <sup>10</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

23 <sup>11</sup> *Id.*

24 <sup>12</sup> *Id.*

<sup>13</sup> <https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>14</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

25 <sup>15</sup> <https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

26 <sup>16</sup> *Id.*

<sup>17</sup> <https://vsys.host/dedicated-server-hosting>; <https://vsys.host/dedicated-servers-netherlands>

<sup>18</sup> <https://vsys.host/dedicated-servers-usa>



1 Ukraine is similarly advertised as providing “[e]xcellent connectivity to the East Coast of the US[,]

2 . . . built to get the lowest latency and zero-loss network routes.”<sup>19</sup> Virtual Systems’ data center in

3 the Netherlands is said to offer “an unprecedented rate of overall connectivity to the US.”<sup>20</sup> Virtual

4 Systems promotes its servers and network as “tasty for streaming services” and states that “large

5 IPTV streaming projects and adult tube sites are more than welcome here.”<sup>21</sup>

6 30. Virtual Systems provided the Pirate Services the servers and network that were used

7 to transmit the Works to Users, which included servers in Virtual Systems’ data centers located in

8 Seattle, Ukraine, and the Netherlands. Virtual Systems may have also provided the Pirate Services

9 additional servers and services used in transmitting the Works, such as the storage servers, video

10 encoding servers, and Xstream-UI middleware identified above.

11 **Virtual Systems’ “DMCA Ignored” Policy**

12 31. Virtual Systems appeals to streaming services that violate United States copyright

13 law, such as the Pirates Services, with its “DMCA Ignored” policy, under which Virtual Systems

14 states that “we ignore DMCA takedown notices” concerning servers in its Ukraine data center and

15 therefore customers “[e]njoy full protection against DMCA takedown notices.”<sup>22</sup> Virtual Systems

16 promotes its servers in Seattle and the Netherlands similarly, stating “all DMCA notices we receive

17 are processed by our legal team, but we do act courteously towards our valued clients, who might

18 be having occasional issues with copyrights.”<sup>23</sup>

19 <sup>19</sup><https://vsys.host/streaming-servers>; <https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server>

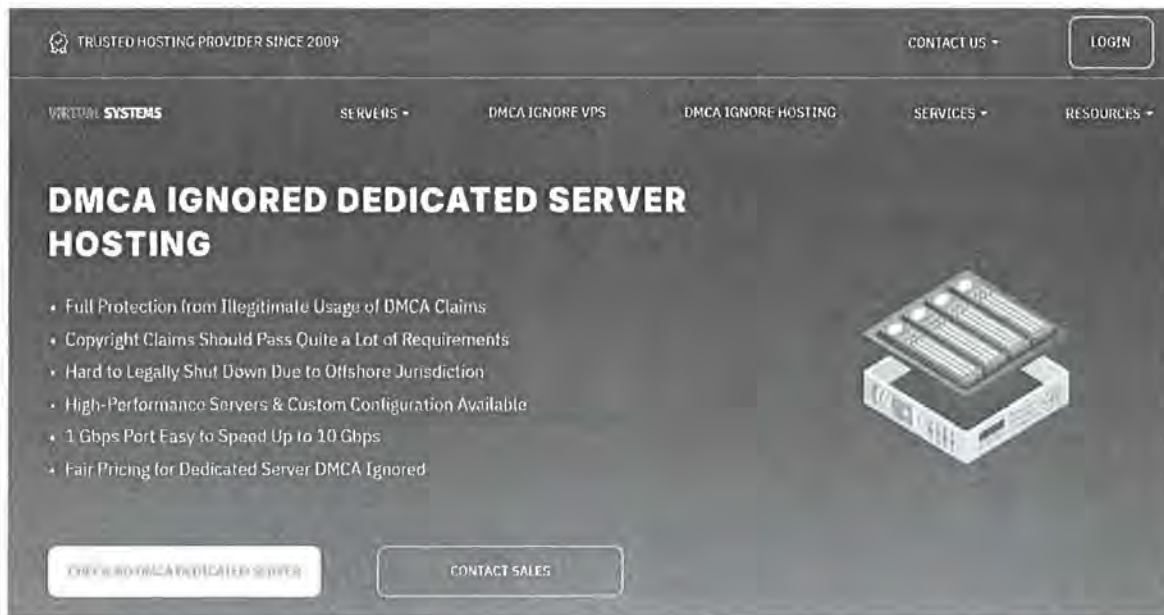
20 <sup>20</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

21 <sup>21</sup><https://vsys.host/20gbps-servers>; <https://vsys.host/streaming-servers>

22 <sup>22</sup><https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server> (partial image of webpage below).

23 <sup>23</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>





32. Virtual Systems advertises that its “DMCA Ignored” policy extends to take down notices concerning its storage servers (“We ignore DMCA dismissal unless the conditions of the situation force us to”)<sup>24</sup> and Xtream-UI middleware (“We do not react to DMCA shutdown notices and redirect such notices to the client unless the situation conditions force us to”).<sup>25</sup>

33. Virtual Systems and Smyrnov were sent written notices asking that they remove or disable access to Works that the Pirate Services were transmitting from Virtual Systems’ servers and network, thereby infringing DISH’s copyrights (“Infringement Notices”). On information and belief, the Infringement Notices were received because they were delivered by mail and email to valid addresses used by Virtual Systems and Smyrnov. Virtual Systems and Smyrnov, collectively, were the recipients of at least 512 Infringement Notices. Virtual Systems and Smyrnov received additional notices concerning infringements of Works by customers other than the Pirate Services.

34. The Infringement Notices complied with the Digital Millennium Copyright Act, 17 U.S.C. § 512. The Infringement Notices contained, among other things, information reasonably sufficient for Virtual Systems to locate the infringing material, including the IP address associated

<sup>24</sup><https://vsys.host/storage-servers>

<sup>25</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>  
Plaintiff’s Complaint

1 with Virtual Systems' server from which the material was transmitted or the URL of the infringing  
2 transmission. Virtual Systems was sent Infringement Notices regarding the Channels on which the  
3 Works aired, prior to the Pirate Services transmitting the Works.

4 35. Virtual Systems did not respond to the Infringement Notices and did not take any  
5 measures to stop the Pirate Services' infringement occurring on its servers and network. The Pirate  
6 Services kept infringing DISH's copyrights in Works aired on the Channels, even using the same  
7 IP addresses and URLs previously reported to Virtual Systems. Virtual Systems acted true to its  
8 "DMCA Ignored" policy by disregarding the Infringement Notices and turning a blind eye to the  
9 Pirate Services' infringement of DISH's copyrights.

10 36. Virtual Systems also did not comply with orders from United States courts, entered  
11 in lawsuits involving three of the Pirate Services, that permanently enjoined Virtual Systems from  
12 providing its servers and network to those Pirate Services because they were using them to infringe  
13 DISH's copyrights.<sup>26</sup> Two court orders specifically identified Virtual Systems as being enjoined,  
14 while a third court order enjoined Virtual Systems by virtue of its role in providing the servers and  
15 network used in the infringement. Virtual Systems was notified of the permanent injunctions but  
16 did not cease providing its servers and network to the Pirate Services, which continued infringing  
17 DISH's copyrights, including its copyrights in the Works.

18 37. Virtual Systems is not entitled to assert any DMCA safe harbor defense because it  
19 does not adopt and reasonably implement a policy that provides for the termination of its services  
20 to repeat infringers. Virtual Systems is also not entitled to assert most DMCA safe harbor defenses  
21 because it does not have a designated DMCA agent to receive infringement notices; because when  
22 such notices are received or it otherwise has knowledge of infringement, Virtual Systems does not  
23 respond expeditiously to remove or disable access to the infringing material; and because Virtual  
24 Systems receives financial benefits directly attributable to infringement that is under its control.

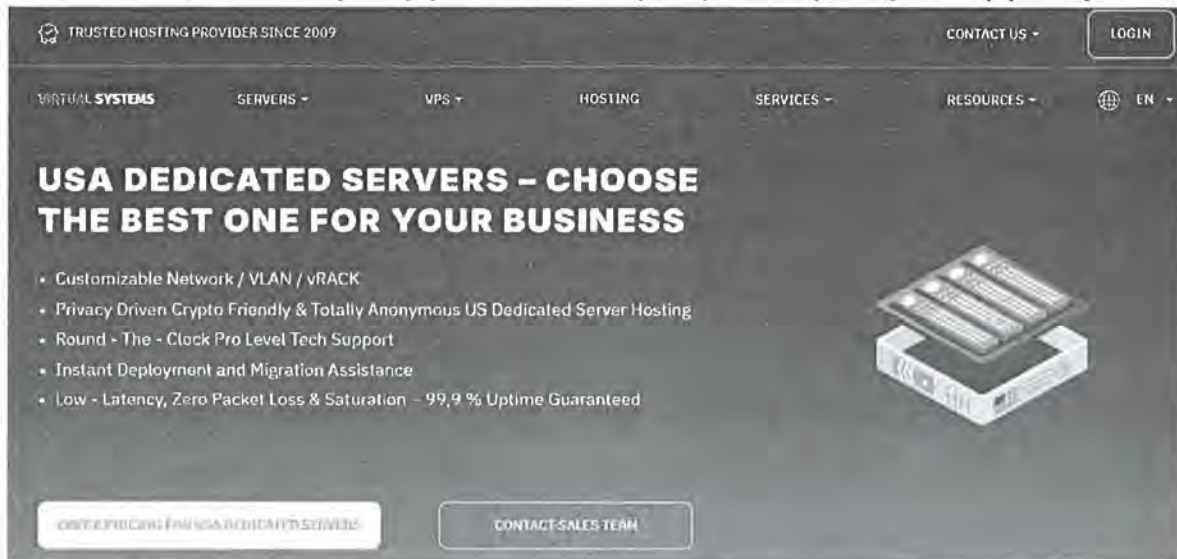
25  
26 <sup>26</sup>Footnotes 6-7 (identifying cases).  
Plaintiff's Complaint



### Virtual Systems' "Under The Radar" Policy

38. Virtual Systems also encourages the Pirate Services to infringe DISH's copyrights by keeping their identities anonymous. Virtual Systems informs its customers that "[y]our profile is always kept under the radar" and "[s]ince our knowledge of you is kept to a minimum, your anonymity is guaranteed."<sup>27</sup> Virtual Systems touts that it does not comply with KYC (Know Your Customer) requirements, stating that "we do not require personal data to make a purchase."<sup>28</sup> And Virtual Systems states that it will communicate with its customers "via anonymous e-mail" and it "do[es] not save any records."<sup>29</sup>

39. Virtual Systems also encourages customers to keep their identities undiscoverable by paying with cryptocurrency, stating that "we do love and accept cryptocurrencies" and that such payments "may be made anonymously."<sup>30</sup> Virtual Systems advises customers to "[t]ake comfort in the fact that you are completely protected here if your personal privacy is a top priority."<sup>31</sup>



<sup>27</sup><https://vsys.host/>

<sup>28</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>29</sup><https://www.linkedin.com/company/vsyshost/>; <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>30</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa> (partial image of webpage below); <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>31</sup><https://vsys.host/vps-usa>



### **Virtual Systems' Control Over the Infringement**

40. Virtual Systems could have taken simple measures to stop the Pirate Services from infringing the Works but refused to take them. Virtual Systems could have determined whether the Pirate Services were legally authorized to transmit the Works by first requiring them to verify their rights in the Channels. Virtual Systems also could have removed or disabled access to the particular material identified in the Infringement Notices that was transmitted from its servers and network. Virtual Systems could have implemented a multi-strike policy, such as by temporarily suspending a Pirate Services' account on receipt of one notice advising of infringement against that account and then permanently terminating the account on receipt of additional notices.

41. Virtual Systems also had the legal right to stop the Pirate Services from infringing the Works. Virtual Systems' service agreement with its customers gives it the "right to disable any materials" and the "right to block or suspend" its service or "take any other action . . . necessary" where a customer "violates the intellectual property rights of any third party or is otherwise the subject of a dispute."<sup>32</sup> Virtual Systems is entitled to exercise these rights "in [its] sole discretion, immediately and without notice" to the customer.<sup>33</sup> Rather than exercise this right and ability to stop the Pirate Services' infringement, Virtual Systems turned a blind eye, making its servers and network a safe haven for the Pirate Services' infringement.

### **Virtual Systems' Direct Financial Interest in the Infringement**

42. The Pirate Services were drawn to Virtual Systems' servers and network because it did not stop their infringement and offered to keep them anonymous. The Pirate Services perceived Virtual Systems' servers and network as a place where infringement of the Works was tolerated because Virtual Systems advertised them as such and many other Pirate Services did just that. The ongoing availability of the Works resulting from Virtual Systems' failure to take any action against the Pirate Services served as a draw for those Pirate Services to remain paying customers of Virtual

<sup>32</sup><https://vsys.host/legal/term-of-service>

<sup>33</sup>*Id.*

1 Systems and attracted other Pirate Services to become paying customers of Virtual Systems.

2 43. Virtual Systems' pricing is based in part on the bandwidth that the customer selects,  
3 typically offered in gigabits per second (Gbps).<sup>34</sup> Virtual Systems, for example, charges more for  
4 a 20 Gbps server, which it recommends for "high bandwidth" applications such as "streaming [or]  
5 VOD," than it charges for a 1 Gbps server that provides less bandwidth. Virtual Systems also gives  
6 customers using certain types of servers and Xstream-UI middleware the option to purchase more  
7 bandwidth, priced per additional 1 Gbps. Virtual Systems states that "[v]ideo is driving demand  
8 for bandwidth usage, and we have it at a very competitive price."<sup>35</sup>

9 44. Virtual Systems informed customers that adequate bandwidth is "vital in ensuring  
10 fast[,] constant delivery" and encouraged them to "choose the amount of bandwidth depending on  
11 your needs."<sup>36</sup> On information and belief, the Pirate Services' bandwidth needs factored into their  
12 purchases from Virtual Systems, in terms of purchasing more expensive servers to acquire greater  
13 bandwidth, additional bandwidth al-a-carte, or additional servers to transmit the Works and other  
14 content. Virtual Systems refused to take any measures to stop the Pirate Services from infringing  
15 the Works because that would have worked to reduce the Pirate Services' bandwidth requirements  
16 and in turn their need to purchase bandwidth from Virtual Systems.

## 17 **Claims for Relief**

### 18 **Count I**

#### 19 **(Materially Contributing to Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

20 45. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44.

21 46. DISH is a copyright owner under 17 U.S.C. § 106 because, at all relevant times,  
22 DISH held the exclusive rights to distribute and publicly perform the Works in the United States,  
23 by means that include satellite, OTT, IPTV, and internet.

24  
25 <sup>34</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

26 <sup>35</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>36</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

Plaintiff's Complaint



1           47. The Works are copyrightable subject matter because they are original audiovisual  
2 works fixed in a tangible medium of expression. DISH's copyrights in the Works arise under laws  
3 of nations other than the United States that are parties to copyright treaties with the United States,  
4 including Egypt, Lebanon, Saudi Arabia, India, and Bangladesh, where the Works were authored  
5 and first published.

6           48. The Works constitute non-United States works under 17 U.S.C. §§ 101 and 411,  
7 and therefore registration with the United States Copyright Office is not a prerequisite to filing a  
8 copyright infringement action for the Works. Nonetheless, several Works are registered with the  
9 United States Copyright Office.

10           49. DISH's exclusive rights to publicly perform the Works were directly infringed by  
11 the Pirate Services' unauthorized transmission of the Works to Users. The Works were transmitted  
12 to Users when DISH's exclusive rights to publicly perform the Works were in effect.

13           50. Virtual Systems materially contributed to the Pirate Services' direct infringement  
14 of DISH's exclusive public performance rights by providing the Pirate Services the servers and  
15 network used to transmit the Works. Virtual Systems also offered storage servers, video encoding  
16 servers, and Xtream-UI middleware, which it marketed and sold to streaming services such as the  
17 Pirate Services as a recommended add-on to its server and network packages. On information and  
18 belief, Virtual Systems provided these additional types of servers and middleware to at least some  
19 of the Pirate Services.

20           51. Virtual Systems had actual knowledge that the transmission of the Works to Users  
21 infringes DISH's exclusive public performance rights and that its servers and network were being  
22 used to commit such infringement on a massive scale. The Infringement Notices informed Virtual  
23 Systems of this specific infringement, including the IP addresses and URLs that correspond with  
24 Virtual Systems' servers and network that were used to transmit the Works.

25           52. Virtual Systems could have taken simple measures to prevent the Pirate Services  
26 from infringing DISH's exclusive rights to publicly perform the Works, including by removing or



1 disabling access to the Works or terminating the Pirate Services' accounts. Virtual Systems failed  
2 to take such measures and continued to provide access to the Works.

3 53. Smyrnov authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement of  
4 the Works. Smyrnov managed the servers and network that the Pirate Services used to infringe the  
5 Works. Smyrnov was notified of the infringement taking place on the servers and network that he  
6 managed and he failed to stop the infringement. Smyrnov owns Virtual Systems, serves as its CEO  
7 and director, and receives direct financial benefits from its infringing acts. Smyrnov is a guiding  
8 spirit and central figure in Virtual Systems' infringement of the Works and therefore Smyrnov is  
9 personally liable for such infringement.

10 54. The actions of Virtual Systems and Smyrnov were willful, malicious, intentional,  
11 and purposeful, and in disregard of and with indifference to the rights of DISH. The actions of  
12 Virtual Systems and Smyrnov are continuing with respect to many of the Pirate Services.

13 55. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging  
14 in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its  
15 reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

16 **Count II**

17 **(Inducing Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

18 56. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44, 46-49, and 53.

19 57. Virtual Systems provided the servers and network that the Pirate Services used to  
20 infringe DISH's exclusive rights to publicly perform the Works. Virtual Systems promoted the use  
21 of its servers and network for such infringement with its "DMCA Ignored" policy, under which  
22 Virtual Systems informed the Pirate Services that it would not comply with United States copyright  
23 law and would not take any measures to stop them from infringing the Works.

24 58. Virtual Systems also promoted the use of its servers and network to infringe the  
25 Works through its "Under the Radar" policy, where Virtual Systems informed the Pirate Services  
26

1 that their identities will not be disclosed to copyright holders such as DISH and that no records of  
2 their infringing use of Virtual Systems' servers and networks will be kept.

3 59. Virtual Systems did not develop filtering tools or any other mechanisms to diminish  
4 the Pirate Services' infringement of the Works, but could have taken simple measures to stop that  
5 infringement such as by removing or disabling access to the Works or by terminating the Pirate  
6 Services' accounts. Virtual Systems failed to stop the Pirate Services' infringement of the Works  
7 because that infringement contributed to its own financial success.

8 60. Smyrnov authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement of  
9 the Works, as explained above, and therefore he is personally liable for such infringement.

10 61. The actions of Virtual Systems and Smyrnov were willful, malicious, intentional,  
11 and purposeful, and in disregard of and with indifference to the rights of DISH. The actions of  
12 Virtual Systems and Smyrnov are continuing with respect to many of the Pirate Services.

13 62. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging  
14 in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its  
15 reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

16 **Count III**

17 **(Vicarious Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

18 63. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44, 46-49, and 53.

19 64. Virtual Systems had the legal right and practical ability to stop or limit the Pirate  
20 Services' infringement of the Works. Virtual Systems could have removed or disabled access to  
21 the Works transmitted from its servers and network or terminated the Pirate Services' accounts  
22 and shut them down completely. Virtual Systems was authorized to take these simple measures to  
23 stop the infringement of the Works under its service agreements with the Pirate Services. Virtual  
24 Systems failed to exercise its right and ability to control the Pirate Services' infringement of the  
25 Works.



69. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

### Judgment against Virtual Systems and Smyrnov should include



1           A.     A permanent injunction under 17 U.S.C. § 502 that prohibits Virtual Systems and  
2     Smyrnov, and any officer, agent, servant, employee, attorney, or any other person acting in active  
3     concert or participation with either of them, from infringing DISH's copyrights in the Works that  
4     air the Channels, including by (1) distributing or publicly performing this material in the United  
5     States, which includes streaming or transmitting the material; (2) contributing to, inducing, or  
6     failing to stop or limit the distribution or public performance of this material, which includes a  
7     prohibition on providing any servers or network used in streaming or transmitting the material and  
8     requires termination of any current or future accounts of the Pirate Services;

9           B.     Statutory damages up to \$150,000 for each registered Work infringed (including  
10    the 279 registered Works identified by example in Exhibit 1) under 17 U.S.C. § 504(c), or Virtual  
11    Systems' and Smyrnov's profits that are attributable to the infringement of those registered Works  
12    under 17 U.S.C. § 504(b);

13          C.     Virtual Systems' and Smyrnov's profits that are attributable to the infringement of  
14    each unregistered Work under 17 U.S.C. § 504(b);

15          D.     DISH's attorneys' fees and costs under 17 U.S.C. § 505;

16          E.     Impoundment and disposition of all infringing articles under 17 U.S.C. § 503;

17          F.     Pre-judgment and post-judgment interest on all monetary relief, from the earliest  
18    date permitted by law at the maximum rate permitted by law;

19          G.     Such additional relief as the Court deems just and equitable.

20    Dated: October 15, 2024

21                                   **PREG O'DONNELL & GILLETT PLLC**

22                                   By: s/ Gregory Latendresse  
23                                   Gregory Latendresse, WSBA # 32787  
24                                   401 Union Street, Suite 1900  
25                                   Seattle, Washington 98101  
26                                   Tel: (206) 287-1775  
                                    Fax: (206) 287-9113  
                                    glatendresse@pregodonnell.com

**HAGAN NOLL & BOYLE LLC**

Joseph H. Boyle (*pro hac vice* forthcoming)  
Timothy M. Frank (*pro hac vice* forthcoming)  
Stephen M. Ferguson (*pro hac vice* forthcoming)  
820 Gessner, Suite 940  
Houston, Texas 77024  
Tel: (713) 343-0478  
Fax: (713) 758-0146  
joseph.boyle@hnblc.com  
timothy.frank@hnblc.com  
stephen.ferguson@hnblc.com

Attorneys for Plaintiff DISH Network L.L.C.

UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C., ) No. 2:24-cv-01683  
)  
Plaintiff, ) **EXHIBIT 1 TO PLAINTIFF'S**  
) **COMPLAINT**  
v. )  
)  
VIRTUAL SYSTEMS, LLC and )  
VYACHESLAV SMYRNOV, )  
)  
Defendants. )

**WORKS SUBJECT TO REGISTRATION**

Work	Date of First Publication	Channel	Registration Number	Effective Date of Registration
Aangan Aapno Kaa, Ep. 18	December 30, 2023	SAB	PA0002452164	January 12, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 43	January 29, 2024	SAB	PA0002458039	February 2, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 69	February 28, 2024	SAB	PA0002460329	February 29, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 95	March 29, 2024	SAB	PA0002467108	April 4, 2024
Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 7	August 29, 2022	SAB	PA0002373613	September 2, 2022
Ali Baba Dastaan E	October 28, 2022	SAB	PA0002388793	November 29, 2022

Exhibit 1 to Plaintiff's Complaint

|

Preg O'Donnell & Gillett PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101  
(206) 287-1775



1	Kabul, Ep. 59				
2	Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 85	November 28, 2022	SAB	PA0002389478	December 6, 2022
3	Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 111	December 28, 2022	SAB	PA0002394869	January 9, 2023
4	Ali Baba Ek Andaaz Andekha, Ep. 185	March 27, 2023	SAB	PA0002411326	March 28, 2023
5	Ali Baba Ek Andaaz Andekha, Ep. 230	May 29, 2023	SAB	PA0002421487	May 31, 2023
6	Baalveer 3, Ep. 13	April 29, 2023	SAB	PA0002415647	May 3, 2023
7	Dharam Yoddha Garud, Ep. 13	March 28, 2022	SAB	PA0002350051	March 29, 2022
8	Dharam Yoddha Garud, Ep. 39	April 27, 2022	SAB	PA0002357041	May 2, 2022
9	Dharam Yoddha Garud, Ep. 64	May 26, 2022	SAB	PA0002361309	June 1, 2022
10	Dharam Yoddha Garud, Ep. 91	June 27, 2022	SAB	PA0002365385	June 29, 2022
11	Dharam Yoddha Garud, Ep. 145	August 29, 2022	SAB	PA0002373616	September 2, 2022
12	Dharam Yoddha Garud, Ep. 197	October 28, 2022	SAB	PA0002388777	November 29, 2022
13	Dharam Yoddha Garud, Ep. 223	November 28, 2022	SAB	PA0002389274	December 6, 2022
14	Dhruv Tara, Ep. 25	March 27, 2023	SAB	PA0002409092	March 28, 2023
15	Dhruv Tara, Ep. 54	April 29, 2023	SAB	PA0002416206	May 3, 2023
16	Dhruv Tara, Ep. 79	May 29, 2023	SAB	PA0002420330	May 31, 2023
17	Dhruv Tara, Ep. 103	June 26, 2023	SAB	PA0002426466	June 29, 2023
18	Dhruv Tara, Ep. 133	July 31, 2023	SAB	PA0002430266	August 2, 2023
19	Dhruv Tara, Ep. 159	August 30, 2023	SAB	PA0002436068	September 5, 2023
20	Dhruv Tara, Ep. 165	September 6, 2023	SAB	PA0002439053	September 21, 2023
21	Dhruv Tara, Ep. 167	September 8, 2023	SAB	PA0002437946	September 21, 2023
22	Dhruv Tara, Ep. 211	October 30, 2023	SAB	PA0002443591	November 2, 2023
23	Dhruv Tara, Ep. 236	November 28, 2023	SAB	PA0002448235	November 30, 2023
24	Dhruv Tara, Ep. 264	December 30, 2023	SAB	PA0002452737	January 8, 2024
25	Dhruv Tara, Ep. 289	January 29, 2024	SAB	PA0002458067	February 2, 2024
26	Dhruv Tara, Ep. 315	February 28, 2024	SAB	PA0002460331	February 29, 2024
	Dhruv Tara, Ep. 341	March 29, 2024	SAB	PA0002467683	April 4, 2024

1	Dil Diyaan Gallan, Ep. 15	December 28, 2022	SAB	PA0002395076	January 9, 2023
2	Dil Diyaan Gallan, Ep. 43	January 30, 2023	SAB	PA0002401201	February 3, 2023
3	Dil Diyaan Gallan, Ep. 91	March 27, 2023	SAB	PA0002409093	March 28, 2023
4	Dil Diyaan Gallan, Ep. 120	April 29, 2023	SAB	PA0002416207	May 3, 2023
5	Dil Diyaan Gallan, Ep. 145	May 29, 2023	SAB	PA0002420331	May 31, 2023
6	Dil Diyaan Gallan, Ep. 169	June 26, 2023	SAB	PA0002426597	June 29, 2023
7	Dil Diyaan Gallan, Ep. 199	July 31, 2023	SAB	PA0002430268	August 2, 2023
8	Dil Diyaan Gallan, Ep. 225	August 30, 2023	SAB	PA0002436070	September 5, 2023
9	Dil Diyaan Gallan, Ep. 231	September 6, 2023	SAB	PA0002440119	September 21, 2023
10	Good Night India- Raatwala Family Show, Ep. 21	February 23, 2022	SAB	PA0002344848	February 24, 2022
11	Good Night India- Raatwala Family Show, Ep. 49	March 28, 2022	SAB	PA0002350038	March 29, 2022
12	Good Night India- Raatwala Family Show, Ep. 75	April 27, 2022	SAB	PA0002357043	May 2, 2022
13	Good Night India- Raatwala Family Show, Ep. 100	May 26, 2022	SAB	PA0002360259	June 1, 2022
14	Hero-Gayab Mode On, Ep. 231	October 25, 2021	SAB	PA0002324878	October 27, 2021
15	Pashminna, Ep. 5	October 30, 2023	SAB	PA0002443544	November 2, 2023
16	Pashminna, Ep. 30	November 28, 2023	SAB	PA0002448168	November 30, 2023
17	Pashminna, Ep. 58	December 30, 2023	SAB	PA0002452333	January 8, 2024
18	Pashminna, Ep. 83	January 29, 2024	SAB	PA0002458074	February 2, 2024
19	Pashminna, Ep. 109	February 28, 2024	SAB	PA0002461439	February 29, 2024
20	Pushpa Impossible,	June 27, 2022	SAB	PA0002364309	June 29, 2022



1	Ep. 19				
2	Pushpa Impossible, Ep. 45	July 27, 2022	SAB	PA0002368227	July 28, 2022
3	Pushpa Impossible, Ep. 73	August 29, 2022	SAB	PA0002373619	September 2, 2022
4	Pushpa Impossible, Ep. 123	October 28, 2022	SAB	PA0002388792	November 29, 2022
5	Pushpa Impossible, Ep. 149	November 28, 2022	SAB	PA0002389281	December 6, 2022
6	Pushpa Impossible, Ep. 175	December 28, 2022	SAB	PA0002395074	January 9, 2023
7	Pushpa Impossible, Ep. 203	January 30, 2023	SAB	PA0002401206	February 3, 2023
8	Pushpa Impossible, Ep. 251	March 27, 2023	SAB	PA0002409099	March 28, 2023
9	Pushpa Impossible, Ep. 280	April 29, 2023	SAB	PA0002418961	May 3, 2023
10	Pushpa Impossible, Ep. 305	May 29, 2023	SAB	PA0002420334	May 31, 2023
11	Pushpa Impossible, Ep. 329	June 26, 2023	SAB	PA0002426605	June 29, 2023
12	Pushpa Impossible, Ep. 359	July 31, 2023	SAB	PA0002430275	August 2, 2023
13	Pushpa Impossible, Ep. 385	August 30, 2023	SAB	PA0002436137	September 5, 2023
14	Pushpa Impossible, Ep. 437	October 30, 2023	SAB	PA0002443545	November 2, 2023
15	Pushpa Impossible, Ep. 462	November 28, 2023	SAB	PA0002448254	November 30, 2023
16	Pushpa Impossible, Ep. 490	December 30, 2023	SAB	PA0002452337	January 8, 2024
17	Pushpa Impossible, Ep. 519	January 29, 2024	SAB	PA0002458072	February 2, 2024
18	Pushpa Impossible, Ep. 541	February 28, 2024	SAB	PA0002461440	February 29, 2024
19	Pushpa Impossible, Ep. 567	March 29, 2024	SAB	PA0002468763	April 4, 2024
20	Sab Satrangi, Ep. 15	February 23, 2024	SAB	PA0002345141	February 24, 2024



1	Sab Satrangi, Ep. 43	March 28, 2022	SAB	PA0002350057	March 29, 2022
2	Sab Satrangi, Ep. 69	April 27, 2022	SAB	PA0002357053	May 2, 2022
3	Sab Satrangi, Ep. 94	May 26, 2022	SAB	PA0002360924	June 1, 2022
4	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 34	October 25, 2021	SAB	PA0002324869	October 27, 2021
5	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 64	November 29, 2021	SAB	PA0002330984	November 30, 2021
6	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 80	December 17, 2021	SAB	PA0002336978	January 3, 2022
7	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 111	January 24, 2022	SAB	PA0002340108	January 26, 2022
8	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 137	February 23, 2022	SAB	PA0002345407	February 24, 2022
9	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 165	March 28, 2022	SAB	PA0002350069	March 29, 2022
10	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 191	April 27, 2022	SAB	PA0002357047	May 2, 2022
11	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 216	May 26, 2022	SAB	PA0002360937	June 1, 2022
12	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 243	June 27, 2022	SAB	PA0002364315	June 29, 2022
13	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 269	July 27, 2022	SAB	PA0002368196	July 28, 2022
14	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3285	October 25, 2021	SAB	PA0002324875	October 27, 2021
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3315	November 29, 2021	SAB	PA0002330983	November 30, 2021
16	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3331	December 17, 2021	SAB	PA0002337300	January 3, 2022
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3363	January 24, 2022	SAB	PA0002340102	January 26, 2022
18	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3389	February 23, 2022	SAB	PA0002345421	February 24, 2022
19					

1	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3417	March 28, 2022	SAB	PA0002350030	March 29, 2022
2					
3	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3443	April 27, 2022	SAB	PA0002357040	May 2, 2022
4					
5	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3468	May 26, 2022	SAB	PA0002361258	June 1, 2022
6					
7	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3495	June 27, 2022	SAB	PA0002364316	June 29, 2022
8					
9	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3521	July 27, 2022	SAB	PA0002368185	July 28, 2022
10					
11	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3549	August 29, 2022	SAB	PA0002373620	September 2, 2022
12					
13	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3601	October 28, 2022	SAB	PA0002388790	November 29, 2022
14					
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3627	November 28, 2022	SAB	PA0002389282	December 6, 2022
16					
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3653	December 28, 2022	SAB	PA0002395073	January 9, 2023
18					
19	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3681	January 30, 2023	SAB	PA0002401207	February 3, 2023
20					
21	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3869	September 6, 2023	SAB	PA0002437945	September 21, 2023
22					
23	Tera Yaar Hoon Main, Ep. 326	November 29, 2021	SAB	PA0002330982	November 30, 2021
24	Tera Yaar Hoon Main, Ep. 342	December 17, 2021	SAB	PA0002337301	January 3, 2022
25					
26	Tera Yaar Hoon	January 24, 2022	SAB	PA0002340101	January 26, 2022



1	Main, Ep. 373				
2	Vanshaj, Ep. 13	June 26, 2023	SAB	PA0002426607	June 29, 2023
3	Vanshaj, Ep. 43	July 31, 2023	SAB	PA0002430277	August 2, 2023
4	Vanshaj, Ep. 69	August 30, 2023	SAB	PA0002436138	September 5, 2023
5	Vanshaj, Ep. 121	October 30, 2023	SAB	PA0002443546	November 2, 2023
6	Vanshaj, Ep. 146	November 28, 2023	SAB	PA0002448219	November 30, 2023
7	Vanshaj, Ep. 174	December 30, 2023	SAB	PA0002452295	January 8, 2024
8	Vanshaj, Ep. 199	January 29, 2024	SAB	PA0002458070	February 2, 2024
9	Vanshaj, Ep. 225	February 28, 2024	SAB	PA0002461260	February 29, 2024
10	Vanshaj, Ep. 251	March 29, 2024	SAB	PA0002467659	April 4, 2024
11	Wagle Ki Duniya, Ep. 178	October 25, 2021	SAB	PA0002324866	October 27, 2021
12	Wagle Ki Duniya, Ep. 208	November 29, 2021	SAB	PA0002330980	November 30, 2021
13	Wagle Ki Duniya, Ep. 224	December 17, 2021	SAB	PA0002336977	January 3, 2022
14	Wagle Ki Duniya, Ep. 256	January 24, 2022	SAB	PA0002340106	January 26, 2022
15	Wagle Ki Duniya, Ep. 388	June 27, 2022	SAB	PA0002364320	June 29, 2022
16	Wagle Ki Duniya, Ep. 414	July 27, 2022	SAB	PA0002368184	July 28, 2022
17	Wagle Ki Duniya, Ep. 442	August 29, 2022	SAB	PA0002373623	September 2, 2022
18	Wagle Ki Duniya, Ep. 492	October 28, 2022	SAB	PA0002388780	November 29, 2022
19	Wagle Ki Duniya, Ep. 518	November 28, 2022	SAB	PA0002389284	December 6, 2022
20	Wagle Ki Duniya, Ep. 544	December 28, 2022	SAB	PA0002394645	January 9, 2023
21	Wagle Ki Duniya, Ep. 572	January 30, 2023	SAB	PA0002401208	February 2, 2023
22	Wagle Ki Duniya, Ep. 620	March 27, 2023	SAB	PA0002409100	March 28, 2023
23	Wagle Ki Duniya, Ep. 649	April 29, 2023	SAB	PA0002416848	May 4, 2023
24	Wagle Ki Duniya, Ep. 674	May 29, 2023	SAB	PA0002420335	May 31, 2023



1	Wagle Ki Duniya, Ep. 698	June 26, 2023	SAB	PA0002426467	June 29, 2023
2	Wagle Ki Duniya, Ep. 727	July 31, 2023	SAB	PA0002430278	August 2, 2023
3	Wagle Ki Duniya, Ep. 753	August 30, 2023	SAB	PA0002436140	September 5, 2023
4	Wagle Ki Duniya, Ep. 759	September 6, 2023	SAB	PA0002437944	September 21, 2023
5	Wagle Ki Duniya, Ep. 805	October 30, 2023	SAB	PA0002443547	November 2, 2023
6	Wagle Ki Duniya, Ep. 830	November 28, 2023	SAB	PA0002448282	November 30, 2023
7	Wagle Ki Duniya, Ep. 935	March 29, 2024	SAB	PA0002468765	April 4, 2024
8	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 44	October 25, 2021	SAB	PA0002324858	October 27, 2021
9	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 74	November 29, 2021	SAB	PA0002330430	November 30, 2021
10	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 90	December 17, 2021	SAB	PA0002336975	January 3, 2022
11	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 122	January 24, 2022	SAB	PA0002340107	January 26, 2022
12	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 148	February 23, 2022	SAB	PA0002345761	February 24, 2022
13	Appnapan, Ep. 9	June 27, 2022	SAB	PA0002365357	June 29, 2022
14	Appnapan, Ep. 31	July 27, 2022	SAB	PA0002368295	July 28, 2022
15	Appnapan, Ep. 54	August 29, 2022	SAB	PA0002373614	September 2, 2022
16	Appnapan, Ep. 98	October 28, 2022	SAB	PA0002388796	November 29, 2022
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 42	October 26, 2021	SET	PA0002324859	October 27, 2021
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 66	November 29, 2021	SET	PA0002330901	November 30, 2021
19	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	December 17, 2021	SET	PA0002336980	January 3, 2022

1	Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 80				
2	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 106	January 24, 2022	SET	PA0002340103	January 26, 2022
3					
4	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 128	February 23, 2022	SET	PA0002344971	February 24, 2022
5					
6	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 151	March 28, 2022	SET	PA0002350068	March 29, 2022
7					
8	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 173	April 27, 2022	SET	PA0002357044	May 2, 2022
9					
10	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 194	May 26, 2022	SET	PA0002361247	June 1, 2022
11					
12	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 216	June 27, 2022	SET	PA0002365365	June 29, 2022
13					
14	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 238	July 27, 2022	SET	PA0002368284	July 28, 2022
15					
16	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 261	August 29, 2022	SET	PA0002373615	September 2, 2022
17					
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 305	October 28, 2022	SET	PA0002388789	November 29, 2022
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



1	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 326	November 28, 2022	SET	PA0002389736	December 6, 2022
2					
3	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 348	December 28, 2022	SET	PA0002394870	January 9, 2023
4					
5					
6	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 371	January 30, 2023	SET	PA0002401200	February 3, 2023
7					
8					
9	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 411	March 27, 2023	SET	PA0002409091	March 28, 2023
10					
11					
12	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 435	April 28, 2023	SET	PA0002416210	May 3, 2023
13					
14	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 3	May 29, 2023	SET	PA0002420333	May 31, 2023
15					
16					
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 23	June 26, 2023	SET	PA0002426465	June 29, 2023
18					
19					
20	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 48	July 31, 2023	SET	PA0002430263	August 2, 2023
21					
22	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 16	July 31, 2023	SET	PA0002430264	August 2, 2023
23					
24	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 38	August 30, 2023	SET	PA0002436062	September 5, 2023
25					
26	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 81	October 30, 2023	SET	PA0002443599	November 2, 2023



1	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 102	November 28, 2023	SET	PA0002448204	November 30, 2023
2	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 125	December 29, 2023	SET	PA0002452946	January 8, 2024
3	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 146	January 29, 2024	SET	PA0002458076	February 2, 2024
4	Crime Patrol 2.0, Ep. 190	November 28, 2022	SET	PA0002393665	January 13, 2023
5	Crime Patrol 2.0, Ep. 212	December 28, 2022	SET	PA0002399846	January 13, 2023
6	Crime Patrol 48 Hours, Ep. 39	August 30, 2023	SET	PA0002436064	September 5, 2023
7	Crime Patrol 48 Hours, Ep. 44	September 6, 2023	SET	PA0002440134	October 11, 2023
8	Crime Patrol Satark, Ep. 530	October 26, 2021	SET	PA0002324860	October 28, 2021
9	Crime Patrol Satark, Ep. 554	November 29, 2021	SET	PA0002330902	November 30, 2021
10	Dabangi, Ep. 1	October 30, 2023	SET	PA0002443592	November 2, 2023
11	Dabangi, Ep. 22	November 28, 2023	SET	PA0002447516	November 30, 2023
12	Dabangi, Ep. 45	December 29, 2023	SET	PA0002452735	January 8, 2024
13	Dabangi, Ep. 66	January 29, 2024	SET	PA0002458056	February 2, 2024
14	Dabangi, Ep. 88	February 28, 2024	SET	PA0002460330	February 29, 2024
15	Dabangi, Ep. 110	March 29, 2024	SET	PA0002468759	April 4, 2024
16	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 10	December 17, 2021	SET	PA0002337137	January 4, 2022
17	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 36	January 24, 2022	SET	PA0002340109	January 26, 2022
18	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 60	February 23, 2022	SET	PA0002345046	February 24, 2022
19	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 117	July 27, 2022	SET	PA0002368252	July 28, 2022
20	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 15	April 28, 2023	SET	PA0002416209	May 3, 2023
21	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 36	May 29, 2023	SET	PA0002421781	May 31, 2023
22					

1	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 56	June 26, 2023	SET	PA0002426599	June 29, 2023
2	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 81	July 31, 2023	SET	PA0002430270	August 2, 2023
3	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 103	August 30, 2023	SET	PA0002436128	September 5, 2023
4	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 108	September 6, 2023	SET	PA0002440139	September 21, 2023
5	India's Got Talent, Ep. 4	January 24, 2022	SET	PA0002340105	January 26, 2022
6	Indian Idol, Season 13, Ep. 42	January 29, 2023	SET	PA0002401202	February 3, 2023
7	Indian Idol, Season 13, Ep. 58	March 26, 2023	SET	PA0002409094	March 28, 2023
8	Indian Idol, Season 14, Ep. 8	October 29, 2023	SET	PA0002443590	November 2, 2023
9	Indian Idol, Season 14, Ep. 25	December 30, 2023	SET	PA0002452711	January 8, 2024
10	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 13	February 23, 2022	SET	PA0002345048	February 24, 2022
11	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 36	March 28, 2022	SET	PA0002350061	March 29, 2022
12	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 58	April 27, 2022	SET	PA0002357045	May 2, 2022
13	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 79	May 26, 2022	SET	PA0002360931	June 1, 2022
14	Kaamnaa, Ep. 11	November 29, 2021	SET	PA0002330746	November 30, 2021
15	Kaamnaa, Ep. 25	December 17, 2021	SET	PA0002336982	January 3, 2022
16	Kaamnaa, Ep. 51	January 24, 2022	SET	PA0002340100	January 26, 2022
17	Kaamnaa, Ep. 73	February 23, 2022	SET	PA0002345054	February 24, 2022
18	Kaamnaa, Ep. 96	March 28, 2022	SET	PA0002350065	March 29, 2022
19	Kaamnaa, Ep. 118	April 27, 2022	SET	PA0002357046	May 2, 2022



1	Kaamnaa, Ep. 139	May 26, 2022	SET	PA0002360943	June 1, 2022
2	Kaamnaa, Ep. 161	June 27, 2022	SET	PA0002364546	June 29, 2022
3	Kaamnaa, Ep. 183	July 27, 2022	SET	PA0002368265	July 28, 2022
4	Katha Ankahee, Ep. 18	December 28, 2022	SET	PA0002395812	January 9, 2023
5	Katha Ankahee, Ep. 41	January 30, 2023	SET	PA0002401203	February 3, 2023
6	Katha Ankahee, Ep. 81	March 27, 2023	SET	PA0002409095	March 28, 2023
7	Katha Ankahee, Ep. 105	April 28, 2023	SET	PA0002415695	May 3, 2023
8	Katha Ankahee, Ep. 126	May 29, 2023	SET	PA0002421600	May 31, 2023
9	Katha Ankahee, Ep. 146	June 26, 2023	SET	PA0002426601	June 29, 2023
10	Katha Ankahee, Ep. 171	July 31, 2023	SET	PA0002430271	August 2, 2023
11	Katha Ankahee, Ep. 193	August 30, 2023	SET	PA0002436131	September 5, 2023
12	Katha Ankahee, Ep. 199	September 7, 2023	SET	PA0002440144	September 21, 2023
13	Katha Ankahee, Ep. 236	October 30, 2023	SET	PA0002443586	November 2, 2023
14	Katha Ankahee, Ep. 257	November 28, 2023	SET	PA0002448227	November 30, 2023
15	Kavya, Ep. 26	October 30, 2023	SET	PA0002443543	November 2, 2023
16	Kavya, Ep. 47	November 28, 2023	SET	PA0002448184	November 30, 2023
17	Kavya, Ep. 70	December 29, 2023	SET	PA0002452730	January 8, 2024
18	Kavya, Ep. 91	January 29, 2024	SET	PA0002458062	February 2, 2024
19	Kavya, Ep. 113	February 28, 2024	SET	PA0002460332	February 29, 2024
20	Kavya, Ep. 135	March 29, 2024	SET	PA0002467684	April 4, 2024
21	Kaun Banega Crorepati, Season 13, Ep. 85	December 17, 2021	SET	PA0002337136	January 3, 2022
22	Kaun Banega Crorepati, Season 14, Ep. 17	August 29, 2022	SET	PA0002373617	September 2, 2022
23					
24					
25					
26					



1	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 17	September 6, 2023	SET	PA0002440114	September 21, 2023
2	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 19	September 9, 2023	SET	PA0002440154	September 21, 2023
3	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 77	November 28, 2023	SET	PA0002447517	November 30, 2023
4	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 99	December 28, 2023	SET	PA0002452725	January 8, 2024
5	Kuch Rang Pyaar Ke Aise Bhi-Nayi Kahaani, Ep. 77	October 26, 2021	SET	PA0002324876	October 27, 2021
6	Kuch Reet Jagat Ki Aisi Hai, Ep. 8	February 28, 2024	SET	PA0002460333	February 29, 2024
7	Kuch Reet Jagat Ki Aisi Hai, Ep. 30	March 29, 2024	SET	PA0002468748	April 4, 2024
8	Mehndi Wala Ghar, Ep. 5	January 29, 2024	SET	PA0002458066	February 2, 2024
9	Mehndi Wala Ghar, Ep. 27	February 28, 2024	SET	PA0002461256	February 29, 2024
10	Mehndi Wala Ghar, Ep. 48	March 29, 2024	SET	PA0002468762	April 4, 2024
11	Mere Sai, Ep. 989	October 26, 2021	SET	PA0002324879	October 27, 2021
12	Mere Sai, Ep. 1013	November 29, 2021	SET	PA0002330745	November 30, 2021
13	Mere Sai, Ep. 1252	October 28, 2022	SET	PA0002388798	November 29, 2022
14	Mere Sai, Ep. 1273	November 28, 2022	SET	PA0002389277	December 6, 2022
15	Mere Sai, Ep. 1295	December 28, 2022	SET	PA0002395809	January 9, 2023
16	Mere Sai, Ep. 1318	January 30, 2023	SET	PA0002401204	February 3, 2023
17	Mere Sai, Ep. 1358	March 27, 2023	SET	PA0002409097	March 28, 2023
18	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 13	February 23, 2022	SET	PA0002345363	February 24, 2022
19	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 36	March 28, 2022	SET	PA0002350066	March 29, 2022
20	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 58	April 27, 2022	SET	PA0002357050	May 2, 2022

1	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 79	May 26, 2022	SET	PA0002360934	June 1, 2022
2	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 98	June 27, 2022	SET	PA0002364308	June 29, 2022
3	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 120	July 27, 2022	SET	PA0002368261	July 28, 2022
4	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 212	October 26, 2021	SET	PA0002324864	October 27, 2021
5	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 236	November 29, 2023	SET	PA0002330985	November 30, 2023
6	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 250	December 17, 2021	SET	PA0002336979	January 3, 2022
7	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 276	January 24, 2022	SET	PA0002340104	January 26, 2022
8	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 321	March 28, 2022	SET	PA0002350067	March 29, 2022
9	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 343	April 27, 2022	SET	PA0002357049	May 2, 2022
10	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 364	May 26, 2022	SET	PA0002360932	June 1, 2022
11	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 431	August 29, 2022	SET	PA0002373618	September 2, 2022
12	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 475	October 28, 2022	SET	PA0002388797	November 29, 2022
13	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 496	November 28, 2022	SET	PA0002389279	December 6, 2022
14	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 518	December 28, 2022	SET	PA0002395091	January 9, 2023
15	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 541	January 30, 2023	SET	PA0002401205	February 3, 2023
16	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 581	March 27, 2023	SET	PA0002409098	March 28, 2023
17	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 605	April 28, 2023	SET	PA0002418960	May 3, 2023
18	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 626	May 29, 2023	SET	PA0002421593	May 31, 2023
19	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 646	June 26, 2023	SET	PA0002426603	June 29, 2023
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



1	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 693	August 30, 2023	SET	PA0002436134	September 5, 2023
2	Sapno Ki Chhalaang, Ep. 15	April 28, 2023	SET	PA0002418964	May 3, 2023
3	Sapno Ki Chhalaang, Ep. 36	May 29, 2023	SET	PA0002420332	May 31, 2023
4	Sapno Ki Chhalaang, Ep. 56	June 26, 2023	SET	PA0002426606	June 29, 2023
5	Sapno Ki Chhalaang, Ep. 81	July 31, 2023	SET	PA0002430276	August 2, 2023
6	Shrimad Ramayan, Ep. 37	January 29, 2024	SET	PA0002458696	February 7, 2024
7	Shrimad Ramayan, Ep. 59	February 28, 2024	SET	PA0002461442	February 29, 2024
8	Shrimad Ramayan, Ep. 82	March 29, 2024	SET	PA0002467682	April 4, 2024
9	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 14	June 27, 2022	SET	PA0002364321	June 29, 2022
10	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 36	July 27, 2022	SET	PA0002368182	July 28, 2022
11	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 59	August 29, 2022	SET	PA0002373625	September 2, 2022
12	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 103	October 28, 2022	SET	PA0002388794	November 29, 2022
13	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 1124	November 28, 2022	SET	PA0002389285	December 6, 2022



UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,

Plaintiff,

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV,

Defendants.

No. 2:24-cv-01683

**EXHIBIT 2 TO PLAINTIFF'S  
COMPLAINT**

**WORKS HAVING EPISODES NOT SUBJECT TO REGISTRATION**

Work	Channel
El Hayah el Yom	Al Hayah 1
Fill In/News	ART Aflam 1
Fill In/News	ART Aflam 2
Fill In/News	ART Cima
ATN Business & Finance	ATN Bangla
News Hour Xtra	ATN News
Flash	B4U Movies
Bollywood Minute	B4U Movies
Hadret El Omda	CBC
Hadret El Omda	CBC Drama
El Kebir	Hekayat
Maktoub Alaya	Hekayat
Arabwood	LBC
Aswad	LBCI

1	El Nar Bel Nar	LBCI
2	Al Arbaji	LBCI
3	Laylet Soqot Baghdad	Melody Aflam
4	Fill In/News	Melody Classic
5	Apnar Jiggasha	NTV Bangla
6	Ei Somoy	NTV Bangla
7	Ek Shobday Quran	NTV Bangla
8	Glamour World	NTV Bangla
9	Moddh Rater Khabor	NTV Bangla
10	NTV Evening News	NTV Bangla
11	Rater Khabor	NTV Bangla
12	Shashtho Protidin	NTV Bangla
13	Shironam	NTV Bangla
14	Shondhar Khabor	NTV Bangla
15	Al Rahel	Rotana America
16	Laylat Al Soqooq	Rotana America
17	Maddam Sir	SAB
18	Ghar ek Sapnaa	Sahara One
19	Haunted Nights	Sahara One
20	News Bulletin	Sahara Samay
21	Prime 9	Sahara Samay
22	Heroine Zindagi Ke Panno Se	SET
23	India's Best Dancer	SET
24	Extraa Shots Special	SET MAX
25	Breaking Ground	Times Now
26	India Upfront	Times Now
	The Newshour	Times Now
	The Newshour First	Times Now
	Times Now Live	Times Now
	Planet Bollywood News	Zoom

UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,

Plaintiff,

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV,

Defendants.

No. 2:24-cv-01683

**EXHIBIT 3 TO PLAINTIFF'S  
COMPLAINT**

**PIRATE SERVICES**

Virtual Systems IP Address <sup>1</sup>	URL Domain Name <sup>2</sup>
31.42.184.159	mtsiptv.com, sharkytv.com
31.42.184.163	dominoiptv.com
31.42.185.54	mohdvtv.com
31.42.187.33	pro-ott.com
31.42.187.97	xviptv.com
31.42.187.100	viponetv.com
31.42.187.118	sansat.net

<sup>1</sup>IP addresses correspond with Virtual Systems' servers and network the Pirate Services used to transmit the Works. Such IP addresses were at times masked through the use of services provided by non-party Cloudflare.

<sup>2</sup>URLs correspond with the Pirate Services' transmissions of the Works from Virtual Systems' servers and network. Any domain name incorporated in the URL is identified, along with any STB that was used to access the Works.



1	31.42.187.234	bestott.net (atlas)
2	45.11.57.127	herogayab.net
3	45.11.58.181	tektv.co (iptv sam)
4	45.11.58.199	procajaiptv.com (dima)
5	45.12.3.119	symphonycdn.me (zumm)
6	45.89.245.65	----- (great bee, super arab)
7	45.89.245.66	----- (great bee, super arab)
8	45.89.245.67	----- (great bee, joytv, lool, super arab)
9	45.89.245.68	----- (great bee, joytv, lool, super arab)
10	45.89.245.69	----- (lool, super arab)
11	45.89.245.71	----- (great bee, joytv, super arab)
12	45.95.235.118	videoapne.co
13	62.182.83.71	vkcdn5.com
14	62.182.83.91	l1iptv.xyz; lionboxiptv.xyz
15	62.182.85.20	----- (eagle)
16	62.182.85.148	pro-ott.com
17	62.182.85.153	itvdom.com
18	62.182.85.155	webvps.de
19	62.182.85.159	xviptv.com
20	62.182.86.80	imlie.net
21	62.182.86.121	snipemedia.net (snipe)
22	79.124.41.28	----- (great bee, joytv, super arab)
23	79.124.41.29	----- (great bee, joytv, super arab)
24	79.124.41.30	----- (great bee, joytv, lool)
25	79.124.41.32	----- (lool)
26	79.124.41.39	----- (great bee, joytv, super arab)
	91.208.115.151	rktv-ott.com (dima)
	91.208.115.170	sansat.net
	91.235.143.17	procajaiptv.com (dima)
	95.214.232.234	tptv.cz (iptv sam)
	95.214.234.7	atg100.xyz (atlas)
	95.214.234.104	videoapne.co
	95.214.234.243	----- (zumm)

1	95.214.235.1	viponetv.com
2	95.214.235.96	wanicelife.com
3	103.211.101.124	mmastertv.xyz (atlas)
4	103.211.101.131	mmastertv.xyz (atlas), msuperab.xyz (digitalizard)
5	103.211.101.137	msuperab.xyz (digitalizard)
6	103.211.101.166	msuperab.xyz (digitalizard)
7	103.211.101.174	msuperab.xyz (digitalizard)
8	103.211.101.175	msuperab.xyz (digitalizard)
9	152.89.61.127	sansat.net
10	152.89.61.130	tektv.co (iptv sam)
11	152.89.61.137	tvsertop.com (atlas)
12	152.89.61.141	sansat.net
13	152.89.61.181	getmax.cx (woob)
14	152.89.62.34	tvlogy.to
15	152.89.62.76	wanicelife.com
16	152.89.63.69	saturne.one (iptv sam)
17	152.89.63.177	procajaiptv.com (dima)
18	176.119.29.14	livebypass.com (gogo)
19	176.119.29.17	----- (gogo)
20	176.119.29.35	----- (gogo)
21	176.119.29.42	----- (gogo)
22	176.119.29.47	----- (gogo)
23	176.119.29.78	----- (gogo)
24	185.66.89.216	atg100.xyz (atlas)
25	185.66.90.155	viponetv.com
26	185.66.90.205	xviptv.com
	185.66.90.247	pro-ott.com
	185.233.186.33	3mlive.com (desi)
	185.254.196.8	netmos.ovh
	185.254.196.31	vkcdn5.com
	185.254.197.141	atg100.xyz (atlas)
	185.254.197.149	atg100.xyz (atlas)
	185.254.197.154	atg100.xyz (atlas)

185.254.197.156	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.164	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.166	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.221	mtsiptv.com
185.254.197.223	dominoiptv.com
185.255.122.88	3mlive.com, realty-hd.com (desi)
185.255.122.89	driptvs.com



## ПРОХАННЯ

про вручення за кордоном судових або позасудових документів

## REQUEST / DEMANDE

(for service abroad of judicial or extrajudicial documents / aux fins de signification ou de notification à l'étranger d'un acte judiciaire ou extrajudiciaire)

відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних справах 1965 року

Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

## Назва і адреса запитуючого органу:

Identity and address of the applicant / Identité et adresse du requérant:

DISH Network L.L.C.

c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll &amp; Boyle, LLC

820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024

Email: timothy.frank@hnbllc.com

Phone: +1 713-343-0478

## Адреса запитуваного органу:

Address of receiving authority / Adresse de l'autorité destinataire:

Ministry of Justice of Ukraine

Directorate on International Law and Co-operation

Department on International Law

13, Horodetskogo St.

Kyiv 01001, Ukraine

Запитуючий орган, що підписався нижче, має честь передати - у двох примірниках - перераховані нижче документи та відповідно до статті 5 зазначеної Конвенції просить забезпечити без відкладне вручення одного примірника одержувачу:

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e.:

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir - en double exemplaire - à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés, en la priant, conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, à savoir :

(дані про особу і адресу) / identity and address / identité et adresse

Virtual Systems, LLC

33/37 Laboratorna St., Kyiv 03150, Ukraine

- ☒ a) відповідно до підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції. \*  
in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention. \*  
selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a). \*
- ☐ b) відповідно до наступного спеціального способу (підпункт (b) частини першої ст.5): \*  
in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5): \*  
selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b): \*
- ☐ c) шляхом безпосередньо доставки адресату, якщо він приймає його добровільно (друга частина статті 5). \*  
by delivery to the addressee, if the addressee accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5). \*  
le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2). \*

Прохання до запитуваного органу повертати або повернути запитуючому органу один примірник документів і його додатків \* із підтвердженням на зворотному боці.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes \* - with a certificate as provided on the next page. / Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte - et de ses annexes \* - avec l'attestation figurant à la page 2.

## Перелік документів:

List of documents: / Énumération des pièces :

Court Issued Summons for Virtual Systems LLC

DISH Network L.L.C.'s Complaint with Exhibits 1-3

Складено у м./ Done at / Fait à Houston, TX, United States

- дата / the / le October 22, 2024

Підпис та/або печатка.

Signature and/or stamp

Signature et/ou cachet.



# **ПІДТВЕРДЖЕННЯ** **CERTIFICATE / ATTESTATION**

Орган, що підписався нижче, має честь підтвердити відповідно до статті 6 Конвенції,  
 The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,  
 L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1) \* що документ був вручений / that the document has been served/ que la demande a été exécutée

- (дата) / the (date)/ le (date)

- у (місце, вулиця, номер) / at (place, street, number)/ à (localité, rue, numéro)

- одним із способів, передбачених у статті 5:  
 in one of the following methods authorised by Article 5:  
 dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

- a) відповідно до підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції. \*  
 in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention. \*  
 selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a). \*
- b) відповідно до наступного спеціального способу: \*  
 in accordance with the following particular method: \*  
 selon la forme particulière suivante: \*

c) шляхом безпосередньої доставки адресату, який прийняв його добровільно. \*  
 by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily \*  
 par remise simple \*

Документи, зазначені у проханні, були вручені особі:

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

- (ім'я та дані про особу)/ (identity and description of person) (identité et qualité de la personne)

- стосунки з одержувачем (родинні, ділові або інші):  
 relationship to the addressee (family, business or other):  
 liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

2) \* що документ не був вручений з таких причин:  
 that the document has not been served, by reason of the following facts:  
 que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

Відповідно до частини другої статті 12 Конвенції, прохання запитуючого органу сплатити або відшкодувати витрати, викладені у додатку. \*

In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement. \*

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint. \*

## **Додатки**

Annexes / Annexes

Документи, що повертаються: / Documents returned: / Pièces renvoyées:

У разі необхідності, документи, які підтверджують вручення:

In appropriate cases, documents establishing the service: / Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution

Складено у м. / Done at / Fait à

, дата / the / le

Підпис та/або печатка.  
 Signature and/or stamp  
 Signature et/ou cachet



**Короткий виклад документа, що підлягає врученню**

Summary of the document to be served / Éléments essentiels de l'acte

**відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних 1965 року**

Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

**(Частина четверта статті 5)**

(Article 5, fourth paragraph) / (article 5, alinéa 4)

**Ім'я і адреса одержувача / Identity and address of the addressee / Identité et adresse du destinataire/ -----:**

Virtual Systems, LLC

33/37 Laboratorna St., Kyiv 03150, Ukraine

**ВАЖЛИВО**

Документ, що додається, має юридичний характер і може вплинути на Ваші права і обов'язки. „Короткий виклад документа, що підлягає врученню” надає Вам деяку інформацію щодо виду і предмету документа. Однак, Вам обов'язково слід уважно ознайомитись безпосередньо з текстом документу. Можливо, буде необхідно отримати юридичну консультацію.

Якщо Ви не маєте достатніх фінансових засобів, зверніться за інформацією про одержання безплатної правової допомоги у державі свого проживання або у державі, звідки надійшов документ.

Інформацію щодо можливості одержання безплатної правової допомоги у державі, звідки надійшов документ, можна одержати за адресою:

**IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES «ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE» VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MEME DU DOCUMENT. IL PEUT ETRE NECESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITE D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITES D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE PEUVENT ETRE ADRESSEES A :

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

При заповненні цієї форми рекомендується вкладати стандартні положення англійською та французькою, а також у відповідних випадках також офіційною мовою або однією з офіційних мов держави, звідки надійшов документ. Заповнювати цей бланк можна мовою держави, у яку надсилається документ, або англійською чи французькою мовою.

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'Etat d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis soit dans la langue de l'Etat où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the document is to be sent, or in English or French.



**Назва та адреса запитуючого органу:**

Name and address of the requesting authority:

Nom et adresse de l'autorité requérante:

DISH Network L.L.C.

c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll & Boyle, LLC

820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024, United States

**Інформація щодо сторін: \***

Particulars of the parties: \*

Identité des parties: \*

Plaintiff: DISH Network L.L.C.

Defendants: Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov

**СУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
JUDICIAL DOCUMENT / ACTE JUDICIAIRE

**Вид і предмет документа:**

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte :

To notify Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov that a legal action was filed against them and to summon them to respond.

**Вид і предмет судового провадження та, у разі необхідності, сума спору:**

Nature and purpose of the proceeding and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are named as defendants in a civil lawsuit for copyright infringement.

**Дата і місце постанови перед судом: \*\***

Date and place for entering appearance: \*\*

Date et lieu de la comparution : \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

**Суд, що постановив рішення: \*\***

Court which has given judgment : \*\*

Jurisdiction qui a rendu la décision : \*\*

Judgment has not yet been entered.

**Дата рішення: \*\***

Date of judgment \*\*

Date de la décision \*\*

Judgment has not yet been entered.

**Строки, визначені у документі: \*\***

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

**ПОЗАСУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
EXTRAJUDICIAL DOCUMENT / ACTE EXTRAJUDICIAIRE

**Вид і предмет документа:**

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

**Строки, визначені у документі: \*\***

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*



**Day**  
Translations

**Certified Translation**

## **Certificate of Accuracy**

Ekaterina Kovaleva  
Translator/Interpreter

Translated document: Complaint with Exhibits 1-3; Summons as to Virtual Systems LLC;  
Summons as to Vyacheslav Smyrnov.

As a translator for Day Translations, Inc., I, Ekaterina Kovaleva, declare that I am a bilingual translator who is thoroughly familiar with the Ukrainian and English languages. I have translated the attached document to the best of my knowledge from English into Ukrainian and the Ukrainian text is an accurate and true translation of the original document presented to the best of my knowledge and belief.

Signed on October 20, 2020

Ekaterina Kovaleva

*Professional Translator for Day Translations, Inc.*



118 Vintage Park Blvd. #W716 Houston, Tx 77070 | Toll Free: 1-800-969-6853 Fax: 1-800-856-2759

E-mail: [contact@daytranslations.com](mailto:contact@daytranslations.com) | [www.daytranslations.com](http://www.daytranslations.com)



**Короткий виклад документа, що підлягає врученню**

Summary of the document to be served / Éléments essentiels de l'acte

**відповідно до Гаазької Конвенції про вручення за кордоном судових або позасудових документів у цивільних або комерційних 1965 року**

Hague Service Convention of 1965 / Convention Notification de La Haye de 1965

**(Частина четверта статті 5)**

(Article 5, fourth paragraph) / (article 5, alinéa 4)

**Ім'я і адреса одержувача / Identity and address of the addressee / Identité et adresse du destinataire/ —:**

Vyacheslav Smyrnov

33/37 Laboratorna St., Kyiv 03150, Ukraine (work)

1V Vadyrna Hetmana St., Apt. 46, Kyiv 03057, Ukraine (home)

**ВАЖЛИВО**

Документ, що додається, має юридичний характер і може вплинути на Ваші права і обов'язки. „Короткий виклад документа, що підлягає врученню” надає Вам деяку інформацію щодо виду і предмету документа. Однак, Вам обов'язково слід уважно ознайомитись безпосередньо з текстом документу. Можливо, буде необхідно отримати юридичну консультацію.

Якщо Ви не маєте достатніх фінансових засобів, зверніться за інформацією про одержання безплатної правової допомоги у державі свого проживання або у державі, звідки надійшов документ.

Інформацію щодо можливості одержання безплатної правової допомоги у державі, звідки надійшов документ, можна одержати за адресою:

**IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES «ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE» VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MEME DU DOCUMENT. IL PEUT ETRE NECESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITE D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITES D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE PEUVENT ETRE ADRESSEES A :

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

При заповненні цієї форми рекомендується викладати стандартні положення англійською та французькою, а також у відповідних випадках також офіційною мовою або однією з офіційних мов держави, звідки надійшов документ. Заповнювати цей бланк можна мовою держави, у яку надсилається документ, або англійською чи французькою мовою.

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'Etat d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis soit dans la langue de l'Etat où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the documents is to be sent, or in English or French.



Назва та адреса запитуючого органу:

Name and address of the requesting authority:

Nom et adresse de l'autorité requérante:

DISH Network L.L.C.

c/o counsel, Timothy Frank, Hagan Noll & Boyle, LLC

820 Gessner, Suite 940, Houston, Texas 77024, United States

Інформація щодо сторін: \*

Particulars of the parties: \*

Identité des parties: \*

Plaintiff: DISH Network L.L.C.

Defendants: Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov

**СУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
JUDICIAL DOCUMENT / ACTE JUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

To notify Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov that a legal action was filed against them and to summon them to respond.

Вид і предмет судового провадження та, у разі необхідності, сума спору:

Nature and purpose of the proceeding and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are named as defendants in a civil lawsuit for copyright infringement.

Дата і місце постановня перед судом: \*\*

Date and place for entering appearance: \*\*

Date et lieu de la comparution: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

Суд, що постановив рішення: \*\*

Court which has given judgment: \*\*

Jurisdiction qui a rendu la décision: \*\*

Judgment has not yet been entered.

Дата рішення: \*\*

Date of judgment: \*\*

Date de la décision: \*\*

Judgment has not yet been entered.

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*

Virtual Systems, LLC and Vycheslav Smyrnov are required to respond to the complaint within 21 days of being served.

**ПОЗАСУДОВИЙ ДОКУМЕНТ \*\***  
EXTRAJUDICIAL DOCUMENT / ACTE EXTRAJUDICIAIRE

Вид і предмет документа:

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte:

Строки, визначені у документі: \*\*

Time limits stated in the document: \*\*

Indication des délais figurant dans l'acte: \*\*

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-6 Складені 15.10.2024 Сторінка 1 з 2

АО 440 (Пер. 12.06) Позов у громадській справі

ОКРУЖНИЙ Суд СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
для

Західного округу штату Вашингтон

TOB DISH NETWORK

Позивач(і)

проти

TOB VIRTUAL SYSTEMS та В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ

Відповідач(і)

Громадська справа № 2:24-cv-01683

ПОЗОВ У ГРОМАДСЬКІЙ СПРАВІ

До: (Ім'я та адреса відповідача) В'ячеслава Смирнова  
вул. Вадима Гетьмана, б. 1В, кв. 46  
м. Київ, Україна  
03057

Проти вас складений судовий позов.

Протягом 21 дня від вручення вам цього виклику (не враховуючи день вручення) - або 60 днів, якщо ви є агентом Сполучених Штатів або офіційною особою, або працівником Сполучених Штатів, описаних у Фед. Р. Цив. С. 12 (а)(2) або (3) — ви маєте відправити позивачу відповідь на додану скаргу або клопотання згідно Правила 12 Федеральних Правил Громадського Процесу. Відповідь має бути спрямована позивачу або адвокату позивача, ім'я та адреса якого:

Грегори Латендрес  
ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101

Якщо ви не надаєте відповідь, рішення буде винесене проти вас за умовчанням для задоволення вимог за скаргою —Ви маєте скласти свою відповідь або клопотання в суді.

СУДОВИЙ КЛЕРК

Дата: 18 жовтня 2024 р.

Підпис судового клерка або помічника клерка

АО 440 (Пер. 12.06) Позов у громадській справі (Сторінка 2)

Громадська справа № 2:24-cv-01683



Справа 2:24-св-01683 Документи 1-6 Складені 15.10.2024 Сторінка 2 з 2

ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВРУЧЕННЯ

(Цю частину не потрібно заповнювати в суді, якщо не передбачено Фед. Р. Цив. С. 4 (I))

Цей позов до (ім'я та посада особи, якщо існує) отриманий мною (дата)

- ☐ Мною особисто був вручений позов до особи у (місце) (дата) ; або
- ☐ Я залишив цей позов у місці проживання або знаходження особи з (ім'я), довірчою особою придатного віку, що проживає там (дата), а також вислано копію за останньою відомою адресою особи; або

☐ Мною вручений позов до (ім'я особи), що є законним представником вповноваженим отримувати процедурні позови від особи (назва організації)

Під загрозою відповідальності за лжесвідчення я стверджую, що ця інформація є вірною.

Дата:

Підпис особи, що вручила позов

Ім'я та посада печатними буквами

Адреса особи, що вручила позов

Додаткова інформація стосовно спробу вручення і т.д.:



ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЄТЛІ

TOB DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>СКАРГА ПОЗИВАЧА</b>
	)	
проти	)	
	)	
TOB VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
<u>Відповідачі.</u>	)	

**Тип справи**

1. Позивач, TOB DISH Network ("DISH") є одним з найбільших провайдерів платного телебачення в Сполучених Штатах, та має мільйони споживачів по всій країні.

Ця справа стосується порушення авторського права DISH у програмі ("Робота"), що вийшла на 23 міжнародних каналах, ексклюзивно ліцензованих DISH на передачу у Сполучених Штатах ("Канали").

2. Авторське право DISH в Роботі було прямо порушено, тому що Роботи передавалися без авторизації DISH за допомогою піратських сервісів стрімінгу ("Піратські сервіси") споживачам на території Сполучених Штатів ("Споживачі"). Піратські сервіси залежать від надання провайдерами хостингу послуг та мережі, потрібної для передачі Роботи за допомогою мережі інтернет Споживачам.

3. Відповідач, TOB Virtual Systems (Віртуальні системи) матеріально запобігли та викликали пряме порушення авторського права Робіт Піратськими сервісами тим, що надали послуги та мережу ПТОВ Preg O'Donnell & Gillett, вул. Юніон Стріт. 6. СКАРГА ПОЗИВАЧА 401, оф. 1900, Сієтл, Вашингтон, 98101 (206) 287-1775, що були використані

Піратськими сервісами для передачі Робот, включно з серверами дата центру Віртуальних систем у Сістлі. Віртуальні системи відкрито рекламують, що не дотримуються законів щодо авторського права Сполучених Штатів, а також не вимагають своїх клієнтів, як Піратські сервіси, дотримуватися таких законів.

4. Віртуальні системи знали, що Піратські сервіси порушують авторське право Робіт, тому що за сотнями випадків DISH просили Віртуальні системи припинити це специфічне порушення, що відбувалося на цих серверах та у цій мережі. Віртуальні системи мали можливість прийняти прості міри для припинення порушення — за допомогою видалення або виключення стримів, що порушують права, або закрити рахунки Піратських сервісів через їх повторні порушення, — але Віртуальні системи відмовилися прийняти такі міри, та вирішили продовжити отримувати доходи від прямого порушення Піратськими сервісами.

5. Віртуальні системи є відповідальними за допоміжне та опосередковане порушення авторського права. Їх власник та Голова, відповідач В'ячеслав Смирнов ("Смирнов"), також несе особисту відповідальність через те, що він авторизував, керував та приймав участь у порушенні Віртуальними системами, включно з управлінням серверами та мережею Піратських сервісів, що були використані для порушення прав Робіт, а також, незважаючи на повідомлення DISH про це порушення, нездатністю припинити його.

#### **Сторони**

6. Позивач DISH є товариством з обмеженою відповідальністю, зареєстрованим за законом штату Колорадо з основною адресою ведення бізнесу на бульварі Саус Мерідіан, б. 9601, Енгельвуд, штат Колорадо, 80112.

7. Відповідач Віртуальні системи є товариством з обмеженою відповідальністю, зареєстрованим за законом України з основною адресою ведення бізнесу на вул. Лабораторній, б. 33/37, м. Київ, Україна.

8. Відповідач Смирнов є приватною особою, адреса якої відома на вул. Вадима Гетьмана, б. 1В, кв. 46, м. Київ, Україна.

#### **Юрисдикція та місце проведення**

9. Суд має юрисдикцію суб'єкту за статтею 28 U.S.C. §§ 1331, 1338 та 1400 (коду

США), тому що DISH надає скаргу за законом про захист Авторського права, статті 17 U.S.C. § 101 *та наступні*.

10. Суд має особисту юрисдикцію над Віртуальними системами згідно Федерального закону про Громадський процес 4(k)(1)(A), тому що Віртуальні системи здійснили правопорушення у штаті Вашингтон, Скарга позивача 2 ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLETT

вул. Юніон Стріт, б. 401,  
оф. 1900, м. Сієтл, штат  
Вашингтон, 98101 (206)  
287-1775



включно з роботою їх центру даних та серверів в районі м. Сіетл, що приймають або приймали участь у порушенні прав Робіт Піратськими сервісами.<sup>1</sup> Віртуальні системі не припинили правопорушення, що відбувалося з їх центру даних та серверів у м. Сіетл, після того, як були повідомлені про це порушення. DISH понесли збитки у штаті Вашингтон, тому що принаймні частина правопорушення Віртуальними системами відбувалося в цьому штаті, що пошкоджує цінність ексклюзивного авторського права DISH, а також, тому що за інформацією та переконанням, Роботи передавалися Споживачам в штаті Вашингтон, що уникали плати за підписку на DISH.

## ПОКРИТТЯ ВСИС

ВСИС Хост - це провайдер хостингу, що має інфраструктуру в м. Київ, н. Амстердам та м.

Сіетл, всі з яких є центрами даних III Ступеня. Ці ЦД є прикладом високоефективної

мережі, що включає декілька інтегрованих ліній зв'язу (з потужністю більш ніж 2 Тбіт/с.

Ми продовжуємо розширювати географію нашого покриття!

ВСИС ХОСТ ПРАЦЮЄ З ЦЕНТРАМИ ДАНИХ III СТУПЕНЯ:

М. КИЇВ, УКРАЇНА  
АМСТЕРДАМ, НІДЕРЛАНДИ  
М. СІЕТЛ, США



11. Суд, альтернативно, має особисту юрисдикцію над Віртуальними системами за Федеральним законом про Громадський процес 4(k)(2) у обсязі, що не є достатнім базисом для юрисдикції в штаті Вашингтон 4(k)(1)(A). Віртуальні системі визнають штат Вашингтон

<sup>1</sup><https://vsys.host/> (зображення мапи центру даних нижче). За інформацією та переконанням, центр даних Віртуальних систем знаходиться на вул. Саус 120 Нейс. б. 3355, Тукуїла, штат Вашингтон. Посилання, вказані в цій скарзі, відвідувалися останній раз 6 серпня 2024 року.

єдиною місцевістю, де вони функціонують в Сполучених Штатах, і тому, за інформацією та переконанням, не є суб'єктом юрисдикції у суді будь-якого іншого штату, або загальної юрисдикції.

12. Віртуальні системи мають достатні контакти в Сполучених Штатах для підтримання особистої юрисдикції за законом 4(k)(2), що включає додатково до центрів даних та серверів в м. Сіетл, маркетингову кампанію, спрямовану на сервіси стрімінгу, що бажають надавати контент з правопорушеннями для аудиторії Сполучених Штатів, уникаючи відповідальності за законом про захист авторського права Сполучених Штатів; таких, як Піратські сервіси. DISH понесли збитки у Сполучених Штатах згідно з викладеними вище причинами, а також

ця шкода посилена тим, що, за інформацією та переконанням, порушення щодо Робіт відбувалося в Сполучених Штатах та Споживачами по всій країні, що уникали сплати за підписки на DISH. DISH також понесли збитки в Сполучених Штатах, тому що це компанія, зареєстрована в Сполучених Штатах, та має авторське право, що поширюється тільки на Сполучені Штати.

13. Суд має особисту юрисдикцію над Смирновим за законом 4(k)(1)(A), або альтернативно за законом 4(k)(2), тому що Смирнов є основним учасником правопорушень Віртуальними системами, або має контроль та щонайменше приймав пряму участь в таких діях. Смирнов є власником, директором та головою Віртуальних систем. Смирнов ідентифікує свої основні обов'язки у Віртуальних системах, як "управління мережею та обладнанням серверів" і "відділом з 10 людей."<sup>2</sup> Смирнов отримав особисте повідомлення про порушення авторського права Робіт, що відбувалося у цій мережі та серверах, якими він керував, але він не припинив це правопорушення. Смирнов отримав фінансову вигоду від цього правопорушення в якості власника, директора та голови Віртуальних систем.

14. Суди виконують особисту юрисдикцію над Віртуальними системами та Смирновим, згідно з тим, де закон 4(k)(1)(A) або 4(k)(2) є раціональними та сумісними з Конституцією Сполучених Штатів та Законом Сполучених Штатів, тому що їх спрямована дія в штаті Вашингтон та Сполучених Штатах є істотною, тяжкість необхідності захисту у цьому суді є мінімальною, а цей Суд є найвідповіднішим форумом для винесення рішення за цією справою. У додаток до знаходження центрів даних та серверів у м. Сіетл, Віртуальні системи використовують компанії Сполучених Штатів для підтримки та реклами свого бізнесу та послуг, включно з Facebook, Twitter/X, LinkedIn, Reddit, YouTube, GitHub та Публічним Регистром Доменів, де зареєстровано їх вебсайт. Віртуальні системи - це відома компанія, що генерує прибуток у десятки мільйонів доларів США щороку. Сполучені Штати мають інтерес у захисті своїх законів про авторське право у федеральних судах, а DISH має

<sup>2</sup><https://www.linkedin.com/in/slavikbutch/?originalSubdomain=ua> Скарга позивача



інтерес у захисті себе у федеральному суді Сполучених Штатів, мабуть єдиному форумі, де DISH може примушувати виконання захисту свого авторського права в Сполучених Штатах.

15. Місце проведення є належним в цьому Суді згідно статті 28 U.S.C. § 1391(b)(2) (коду США), тому що основна частина подій, що спричинили скаргу DISH відбулася в цьому окрузі; § 1391(b)(3), тому що Віртуальні системи та Смирнов є суб'єктами особистої юрисдикції в цьому окрузі; а також згідно § 1391(c)(3), тому що нерезиденти Сполучених Штатів можуть бути осуджені у будь-якому окрузі. Місце проведення також є належним згідно статті 28 U.S.C. § 1400(a) (коду США), тому що ця справа стосується порушення Закону про захист авторського права.

### Авторське право DISH

16. DISH надає доступ на Канали своїм підписникам згідно договорів, що були складені з власниками цих Каналів, або їх агентами ("Мережі"). Мережі та Канали включають: B4U U.S., Inc. (*B4U Movies*); Bennett, Coleman та Company Limited (*Times Now* та *Zoom*); GloboSat Entertainment LLC (*Sahara One* та *Sahara Samay*); International Media Distribution (Luxembourg) S.A.R.L. (*Al Hayah 1*, *ART Aflam 1*, *ART Aflam 2*, *ART Cima*, *Hekayat*, *LBC*, *LBCI*, та *Rotana America*); MSM Asia Limited (*SET*, *SET MAX*, та *SAB*); Soundview ATN LLC (*ATN Bangla*); Soundview Broadcasting, L.L.C. (*ATN News* та *NTV Bangla*); та World Span Media Consulting, Inc. (*CBC*, *CBC Drama*, *Melody Aflam*, та *Melody Classic*).

17. Ця Мережа отримує авторські права на Роботи, що виходять на її відповідних Каналах, включно з виготовленням Робіт та за призначенням. Матеріали з авторським правом включають Роботи, зареєстровані у Відділі Авторського Права Сполучених Штатів, а також додаткові незареєстровані Роботи.<sup>3</sup> Декілька Робіт включають серіали, кожний епізод яких складає окреме авторське право на Роботу.

18. DISH склали підписаний, письмовий договір ліцензування з Мережами, гарантуючи ексклюзивне право на поширення та публічне виконання Робіт у ефірі та на Каналах в Сполучених Штатах, засобами, що включають супутникове, over-the-top (OTT) та

<sup>3</sup>Приклад 1 (ілюстрований список Робіт, що були зареєстровані) та Приклад 2 (ілюстрований список незареєстрованих Робіт).

інтернет протокольне телебачення (IPTV), а також інтернет.

19. Ексклюзивні права DISH на поширення та публічне виконання Робіт мали дію під час передачі Піратськими сервісами за допомогою серверів та мережі Віртуальних систем. Ексклюзивні права на поширення та публічне виконання Робіт DISH залишаються дійсними стосовно Робіт, що вийшли у ефір на багатьох Каналах.

#### **Правопорушення Піратськими сервісами**

20. Електронне відео піратство визнане причиною втрати економікою Сполучених Штатів щонайменше \$29.2 мільярдів прибутку щороку, а більш ніж 80% такого піратства приходить на незаконні сервіси стримінгу, як Піратські сервіси.<sup>4</sup> Піратські сервіси мали змогу надавати Споживачам тисячі каналів та десятки тисяч відео програм за вимогою (ВЗВ) за меншу частину коштів ніж офіційні провайдери, як DISH, щонайменше частково, тому що Піратські сервіси не сплачували збори на ліцензування контенту, який вони надавали.

21. Піратські сервіси передавали Роботи Споживачам за допомогою мережі інтернет, використовуючи сервери та мережу Віртуальних систем, як основну частину їх лінійних стримів Каналів або ВЗВ. Споживачі отримували доступ до Робіт через накладний прилад (СТП) або веб-сайт, що зв'язує з Роботами або надає плейлист для доступу до Робіт. Споживачі часто мали придбати підписку для перегляду контенту Піратських сервісів додатково до придбання СТП. DISH не надавали Піратським сервісам дозволу на поширення або публічне виконання Робіт; та не отримували ніякої компенсації від них.

22. Піратські сервіси загалом спричиняли правопорушення за допомогою мережі інтернет, так вживали заходи для приховання дійсних осіб їх операторів. За інформацією та переконанням, більшість Піратських сервісів виконувалася правопорушниками поза Сполученими Штатами. У цій скарзі Піратські сервіси ідентифіковані за одним або більше IP адресами, що пов'язані з серверами та мережею Віртуальних систем, з яких йшла передача Робіт, сумісно із будь-якою назвою домену, включеною до URL, що використовувався у

---

<sup>4</sup>Центр глобальної інтелектуальної власності, Вплив електронного піратства на економіку Сполучених Штатів (червень 2019) доступна за [https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital\\_Video\\_Piracy\\_June\\_2019.pdf](https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital_Video_Piracy_June_2019.pdf).



передачі Робіт, а також будь-яким СТП, що було використано для доступу до них; все це формує ілюстративний список Піратських сервісів, що використовували сервери та мережу Віртуальних систем для прямого порушення авторського права DISH.<sup>5</sup>

23. Масштаб прямого правопорушення Піратськими сервісами щодо Робіт є обширним. Піратські сервіси, що передавали лінійні стріми Каналів, що передавали у ефірі Роботи, часто функціонували 24 години на день та 7 днів на тиждень, а в деяких випадках - декілька років, що означає, що тільки Піратські сервіси здійснили порушення прав великої кількості Робіт. Піратські сервіси, що передавали Роботи за допомогою ВЗВ також додають до великого обсягу правопорушень.

24. Піратські сервіси були повідомлені про правопорушення багато раз, але не припинили здійснення порушення авторського права DISH. DISH отримали вирішення суду та постійну заборону сторонам, що знаходяться за кордоном, що приймали участь в роботі щонайменше трьох Піратських сервісів, але і ці міри виявилися недейсними у припиненні ними правопорушень. Після винесення заборони, один Піратський сервіс переніс свої передачі Каналів, що передавали у ефірі Роботи, до серверів та мережі Віртуальних систем, де порушення авторського права DISH не лише допускається, але і заохочується.<sup>6</sup> Інші два Піратські сервіси використовували сервери та мережу Віртуальних систем для порушення авторського права DISH під час, коли судові позови були складені проти них, та продовжували робити це, незважаючи на заборону.<sup>7</sup> Через знаходження поза Сполученими Штатами, та через те, що Піратські сервіси не володіють майном на території Сполучених Штатів, вони не мають жодної мотивації дотримуватися повідомлень про виклик до суду у Сполучених Штатах.

<sup>5</sup>Приклад 3 (ілюстративний список Піратських сервісів).  
СКАРГА ПОЗИВАЧА 6  
GILLET

PTOB PREG O'DONNELL &

вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сіетл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

<sup>6</sup>TOB DISH Network проти компанії Lool Tech № 4:16-cv-01771 (S.D. Tex.).

<sup>7</sup>TOB DISH Network проти Alghafir № 4:20-cv-01678 (S.D. Tex.); TOB DISH Network проти корпорації 786 Wireless World №21-cv-05730 (E.D.N.Y.)

**Вирішення для потокового стримінгу Віртуальних систем**

25. Віртуальні системи використовують сервери у м. Сіетл, в Україні, Нідерландах та Сінгапурі, за допомогою "тільки їх особистої техніки та мережевого обладнання."<sup>8</sup> Віртуальні системи надають значення контролю, коли описують свій центр даних у м. Сіетл, заявляючи: "Ми не перепродаємо виділені сервери у США, - ми використовуємо свою особисту техніку та мережеве обладнання."<sup>9</sup>

26. Віртуальні системи надають своїм клієнтам різноманітні типи виділених серверів та частково виділених серверів (що вказуються як віртуальні приватні сервери або ВПС) для передачі контенту за допомогою мережі інтернет. Віртуальні системи стверджують, що "їх успіх у бізнесі стримінгу залежить від їх можливості надавати медіа-інтенсивні послуги разом з мінімальними затримками", а також, що "сервери Віртуальних систем надають достатню пропускну можливість, пам'ять та ресурси сховища для досягнення вашої мети."<sup>10</sup> Віртуальні системи отримують сплату за використання їх серверів та мережі на основі обраних клієнтом опцій, включно із особистостями серверів та центрів даних, де такі сервери знаходяться.

27. Віртуальні системи також надають своїм клієнтам за додаткову сплату сервери сховищ ("найліпше рішення для збереження великого обсягу відео"),<sup>11</sup> сервери ПГ ("найкращий інструмент кодування та де-кодування відео файлів та стримів в режимі реального часу"),<sup>12</sup> та допоміжне обладнання Xstream-UI (послуга програмного забезпечення, що надає клієнту можливість "налагоджувати їх послуги IPTV та ВЗВ, а також

<sup>8</sup><https://vsys.host/>

<sup>9</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

СКАРГА ПОЗИВАЧА  
GILLET

<sup>10</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>11</sup> *Id.*

<sup>12</sup> *Id.*



клієнтську базу").<sup>13</sup> Віртуальні системи заохочують своїх клієнтів поєднувати ці пропозиції та використовувати вигідні рішення для поточного стрімінгу, тому що "це зручно[,] вигідно", а також "бистру передачу даних", тому що "всі ваші сервери є частиною швидкісної мережі."<sup>14</sup>

28. Віртуальні системи мають прикладний підхід до керування серверами та мережею, стверджуючи, що "наші команди розроблюють, встановлюють та керують нашими виділеними серверами в США" та "ми постійно перевіряємо виділені сервери у США на функціональність та середу."<sup>15</sup> Віртуальні системи також стверджують, що "лише спеціалісти з високим рівнем кваліфікації можуть отримати доступ до обладнання серверів та мережі в США" та пропонують дозволити їх "ввічливим та освіченим командам . . . допомогти вам із будь-якими питаннями щодо хостингу у США."<sup>16</sup> Віртуальні системи роблять схожі ствердження щодо їх активної ролі у керуванні серверами в їх центрах даних поза Сполученими Штатами.<sup>17</sup>

29. Віртуальні системи позиціонують свої послуги у м. Сіетл як "найкращий вибір для будь-кого . . . з аудиторією у Північній Америці," стверджуючи, що "їх центри даних поєднані із найбільшими каналами інтернету у Сполучених Штатах, що сприяє швидкій передачі даних."<sup>18</sup> Центр даних Віртуальних систем в

Україні рекламуються таким самим чином, як провайдер "відмінного зв'язку зі Східним узбережжям США, . . . встановленим для отримання найменшої затримки та безперебійних каналів мережі."<sup>19</sup> Стверджується також, що центри даних Віртуальних систем у Нідерландах пропонують "безпрецедентну швидкість зв'язку зі Східним узбережжям

<sup>13</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>14</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>15</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

<sup>16</sup>*Id.*

<sup>17</sup><https://vsys.host/dedicated-server-hosting>; <https://vsys.host/dedicated-servers-netherlands>

<sup>18</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

<sup>19</sup><https://vsys.host/streaming-servers>; <https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server>



США.<sup>20</sup> Віртуальні системи рекламують свої сервери та мережу як "смачну для сервісів стримінгу", та стверджують, що "великі проекти IPTV та сайти з контентом для дорослих більш ніж бажані тут."<sup>21</sup>

30. Віртуальні системи надали Піратським сервісам сервери та мережу, що були використані для передачі Робіт Споживачам, включно із серверами центрів даних Віртуальних систем, розташованими у м. Сіетл, Україні та Нідерландах. Віртуальні системи також могли надавати Піратським сервісам додаткові сервери та послуги, що використовувалися в передачі Робіт, як сервери сховищ, сервери кодування відео та допоміжне обладнання Xtream-UI, зазначені вище.

#### **Політика "ігнорування DMCA" Віртуальних систем**

31. Віртуальні системи є цікавими для сервісів стримінгу, що порушують Закон про авторське право США, таких, як Піратські сервіси, завдяки їх політиці "ігнорування DMCA", за якою Віртуальні системи стверджують, що "ми ігноруємо повідомлення про видалення DMCA" у зв'язку із центрами даних в Україні, а тому клієнти "користуються повним захистом від повідомлень про видалення DMCA."<sup>22</sup> Віртуальні системи рекламують свої сервери у м. Сіетл та Нідерландах таким самим чином, стверджуючи, що "всі повідомлення про видалення DMCA оброблюються нашими юристами, але ми ставимося привітливо до наших цінних клієнтів, що можуть мати випадкові проблеми з авторським правом."<sup>23</sup>

<sup>20</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>21</sup><https://vsys.host/20gbps-servers>; <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>22</sup><https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server> (часткове зображення веб-сторінки нижче).

<sup>23</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>



32. Віртуальні системи рекламують, що їх політика "ігнорування DMCA" також покриває закриття повідомлення щодо їх серверів сховищ ("Ми ігноруємо закриття DMCA, за виключенням випадків, коли умови ситуації примушують нас до цього")<sup>24</sup> та допоміжне обладнання Xstream-UI ("Ми не реагуємо на повідомлення про закриття DMCA, та не перенаправляємо такі повідомлення клієнту, за виключенням випадків, коли умови ситуації примушують нас

<sup>24</sup><https://vsys.host/storage-servers>

до цього").<sup>25</sup>

33. Віртуальні системи та Смирнов отримували такі письмові повідомлення із закликом видалити або виключити доступ до Робіт, що передавалися Піратськими сервісами з серверів та мережі Віртуальних систем, що порушувало авторське право DISH ("Повідомлення про правопорушення"). За інформацією та переконанням, Повідомлення про правопорушення були доставлені електронною поштою та поштою за дійсною адресою, що використовувалася Віртуальними системами та Смирновим. Віртуальні системи та Смирнов разом отримали більше ніж 512 Повідомлень про правопорушення. Віртуальні системи та Смирнов отримували додаткові повідомлення про правопорушення щодо Робіт іншими клієнтами, не тільки Піратськими сервісами.

34. Повідомлення про правопорушення відповідали Закону про авторське право міленіуму, 17 U.S.C. § 512 (коду США). Повідомлення про правопорушення включали, сумісно з іншими пунктами, інформацію достатню для того, щоб Віртуальні системи могли виявити правопорушуючі матеріали, включно з IP адресами, пов'язаними з сервером Віртуальних систем, з якого передавалися ці матеріали, або URL правопорушуючої передачі. Віртуальним система направлялися повідомлення про Канали, які виводили в ефір Роботи, до моменту передачі Робіт Піратськими сервісами.

35. Віртуальні системи не відповіли на Повідомлення про правопорушення та не прийняли ніяких мір для припинення правопорушення Піратськими сервісами на своїх серверах та мережі. Піратські сервіси продовжили порушення авторського права DISH щодо Робіт, що виходили в ефір на Каналах, і навіть використовували такі ж самі IP адресу та URL, що були попередньо зазначені у повідомленнях до Віртуальних систем. Віртуальні системи дійсно придержувалися їх політики "ігнорування DMCA" шляхом зневажання Повідомлень про правопорушення та закриваючи очі на порушення авторського права DISH Піратськими сервісами.

---

<sup>25</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>  
СКАРПА ПОЗИВАЧА



36. Віртуальні системи також не дотримувалися наказів судів Сполучених Штатів, викладених у трьох судових позовах до Піратських систем, що забороняли Віртуальним системам на постійній основі надавати свої сервери та мережу таким Піратським сервісам, тому що вони використовували їх для порушення авторського права DISH.<sup>26</sup> Два вирішення суду специфічно включають заборону Віртуальним системам, а третє приєднує Віртуальні системи до заборони через їх роль у наданні серверів та мережі, що використовувалися у цьому правопорушенні. Віртуальні системи було повідомлено про постійну заборону, але вони не припинили надання своїх серверів та мережі Піратським сервісам, що продовжило порушення авторського права DISH, включно з авторським правом на Роботи.

37. Віртуальні системи не можуть стверджувати про ніякий захист від DMCA, тому що не впроваджують та не виконують розумно політику, що потребує припинення надання послуг повторним правопорушникам. Віртуальні системи також не мають права на будь-який захист від DMCA, тому що не має особливого агента з DMCA, що приймав би повідомлення про правопорушення; тому що, коли такі повідомлення отримані, або іншим чином визнається правопорушення, Віртуальні системи не відкликаються на них у якнайкоротший термін шляхом видалення або припинення доступу до матеріалів, що порушують авторське право; а також, тому що Віртуальні системи отримують фінансову вигоду, що прямо пов'язана з правопорушенням, що контролюється ними.

---

<sup>26</sup>Помітки 6-7 (ідентифікуючі справи). СКАРГА ПОЗИВАЧА

### Політика "Непримітності" Віртуальних систем

38. Віртуальні системи також заохочують Піратські сервіси до порушення авторського права DISH шляхом підтримки анонімності осіб правопорушників. Віртуальні системи повідомляють своїх клієнтів, що "ваша сторінка завжди зберігається непримітно" та "тому що ми про вас маємо мінімальну інформацію, ваша анонімність гарантована."<sup>27</sup> Віртуальні системи вихваляється тим, що не дотримуються потреб політики ЗСК (Знай Свого Клієнта), стверджуючи, що "не потребують внесення особистої інформації для купівлі."<sup>28</sup> Також Віртуальні системи стверджують, що вони спілкуватимуться зі своїми клієнтами за допомогою "анонімної електронної пошти" і "не зберігатимуть ніяких записів."<sup>29</sup>

39. Віртуальні системи також заохочують клієнтів тримати свої особи скритими шляхом сплати крипто валютою, стверджуючи, що "ми любимо та приймаємо крипто валюту" та що такі платежі "можуть здійснюватися анонімно."<sup>30</sup> Віртуальні системи радять своїм клієнтам "знаходити спокій у тому факті, що ви є повністю захищеними тут, і що ваша особиста приватність є найбільшим пріоритетом."<sup>31</sup>

<sup>27</sup><https://vsys.host/>

<sup>28</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>29</sup><https://www.linkedin.com/company/vsyshost>; <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>30</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa> (часткове зображення веб-сторінки нижче); <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>31</sup><https://vsys.host/vps-usa>

TRUSTED HOSTING PROVIDER SINCE 2009

CONTACT US

LOGIN

VIRTUAL SYSTEMS

SERVICES

VPS

HOSTING

SERVICES

RESOURCES


EN

## USA DEDICATED SERVERS – CHOOSE THE BEST ONE FOR YOUR BUSINESS

- Customizable Network / VLAN / vRACK
- Privacy Driven Crypto Friendly & Totally Anonymous US Dedicated Server Hosting
- Round - The - Clock Pro Level Tech Support
- Instant Deployment and Migration Assistance
- Low - Latency, Zero Packet Loss & Saturation – 99,9 % Uptime Guaranteed

CHECK PRICING FOR USA DEDICATED SERVERS

CONTACT SALES TEAM





### **Контроль Віртуальних систем за правопорушенням**

40. Віртуальні системи могли б прийняти прості міри для припинення правопорушень щодо Робіт Піратськими сервісами, але відмовилися їх прийняти. Віртуальні системи могли б визначити, чи мають Піратські сервіси законний дозвіл на передачу Робіт, шляхом вимоги до них про підтвердження їх прав на Каналах. Віртуальні системи також могли б видаляти або припиняти доступ до визначених у Повідомленнях про правопорушення матеріалів, що передавалися через їх сервери та мережу. Віртуальні системи могли б запровадити політику багатьох порушень, таку як тимчасове припинення дії рахунку Піратських сервісів, після отримання одного повідомлення про правопорушення проти такого рахунку, і після того назавжди припинити дію такого рахунку, якщо отримали б додаткові повідомлення про правопорушення.

41. Віртуальні системи також мають законне право на припинення порушення Піратськими сервісами авторського права Робіт. Договір про надання послуг Віртуальних систем з їх клієнтами надає право на "виключення будь-яких матеріалів" і "право блокувати та тимчасово припинити дію" таких послуг, або "прийняття будь-яких мір . . . необхідних" у випадках, коли клієнт "порушує права на інтелектуальну власність будь-якої третьої сторони або іншою мірою є учасником спору."<sup>32</sup> Віртуальні системи мають право на виконання своєї можливості "за особистим переконанням, невідкладно та без попередження" своїх клієнтів.<sup>33</sup> Замість того, щоб виконувати такі свої права та припинити правопорушення Піратськими сервісами, Віртуальні системи закрили на це очі, роблячи свої сервери та мережу безпечним місцем для здійснення правопорушень Піратськими сервісами.

### **Пряма фінансова заінтересованість Віртуальних систем у правопорушеннях**

42. Піратські сервіси притягнулися до серверів та мережі Віртуальних систем, тому що вони не припинили їх правопорушень та запропонували тримати їх анонімними.

<sup>32</sup><https://sys.host/legal/term-of-service>

<sup>33</sup>*Id.*

Піратські сервіси розглядали сервери та мережу Віртуальних систем, як місце, де правопорушення щодо Робіт допускається, тому що Віртуальні сервіси рекламували їх таким чином, і багато інших Піратських сервісів робили так само. Постійний доступ до Робіт через відмову Віртуальних систем від прийняття мір проти Піратських сервісів притягувало такі Піратські сервіси залишатися клієнтами Віртуальних систем, а також притягнули інші Піратські сервіси стати клієнтами Віртуальних систем.

43. Ціна на послуги Віртуальних систем частково основана на пропускній можливості, що обирає клієнт, типово пропонованій у гіга-бітах за секунду (Гб/с).<sup>34</sup> Наприклад, Віртуальні системи отримують більшу сплату за 20Гб/с сервер, що рекомендований для додатків "високої пропускної можливості", як "стрімінг або ВЗВ", ніж сплата за 1Гб/с сервер, що надає меншу пропускну можливість. Віртуальні системи також надають можливість клієнтам, що використовують певні типи серверів та додаткове обладнання Xtream-UI, можливість посилювати пропускну можливість, ціна на яку складається за 1 додатковий Гб/с. Віртуальні системи стверджують, що "відео понукає потребу на високу пропускну можливість, і ми пропонуємо її за дуже вигідною ціною."<sup>35</sup>

44. Віртуальні системи оповіщають своїх клієнтів, що належна пропускну можливість є "життєво необхідною для забезпечення швидкого, постійного постачання", а також заохочують їх "обирати обсяг пропускної можливості залежно від їх потреби."<sup>36</sup> За інформацією та переконанням, потреби Піратських сервісів у пропускній можливості зіграли роль у купівлі ними дорожчих серверів для здобуття підвищеної пропускної можливості, додаткової пропускної можливості за вимогою або додаткових серверів для передачі Робіт та іншого контенту. Віртуальні системи відмовилися прийняти міри для припинення правопорушень Робіт Піратськими сервісами, тому що це б вплинуло на потребу Піратських сервісів у пропускній можливості, тим самим - на потребу купувати її у

<sup>34</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>35</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>36</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

Віртуальних систем.

**Претензії для полегшення**

**Пункт I**

**(Матеріальне сприяння порушенню авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))**

45. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44.

46. DISH є власником авторського права за 17 U.S.C. § 106 (коду США), тому що за весь описаний час, DISH володіли ексклюзивним правом на поширення та публічне виконання Робіт у Сполучених Штатах за допомогою супутників, OTT, IPTV та мережі інтернет.



47. Роботи підлягають під авторське право, тому що вони є оригінальними аудіо-візуальними роботами, що зафіксовані у матеріальній формі вираження. Авторське право на Роботи DISH існує за законами націй поза Сполучених Штатів, що є учасниками угод про авторське право зі Сполученими Штатами, включно з Єгиптом, Ліваном, Саудівською Аравією, Індією та Бангладеш, де такі Роботи були вперше створені та опубліковані.

48. Роботи являються роботами не Сполучених Штатів за 17 U.S.C. §§ 101 та 411 (коду США), а тому реєстрація у Відділенні Авторського права Сполучених Штатів не є попередньою вимогою для подачі скарги щодо порушення авторського права цих Робіт. Незважаючи на це, декілька Робіт зареєстровані у Відділенні Авторського права Сполучених Штатів.

49. Ексклюзивне право DISH публічно виконувати Роботи було прямо порушено Піратськими сервісами шляхом неавторизованої передачі Робіт Споживачам, Роботи передавалися Споживачам під час, коли ексклюзивне право на публічне виконання Робіт DISH мало силу.

50. Віртуальні системи матеріально допомогли Піратським сервісам порушити ексклюзивне право DISH на публічне виконання шляхом надання Піратським сервісам серверів та мережі, що використовувалися для передачі Робіт. Віртуальні системи також пропонували сервери сховищ, сервери кодування відео та додаткове обладнання Xstream-UI, що рекламувалося та продавалося Піратським сервісам як рекомендовані додатки до пакетів серверів та мережі. За інформацією та переконанням, Віртуальні системи надавали ці додаткові типи серверів та обладнання щонайменше деяким з Піратських сервісів.

51. Віртуальні системи знали, що передача Робіт Споживачам порушує ексклюзивне право DISH на публічне виконання, і що їх сервери та мережа використовуються для здійснення такого правопорушення у великому обсязі. Повідомлення про правопорушення інформували Віртуальні системи про специфічні правопорушення, включно з IP адресами та URL пов'язаними із серверами та мережею Віртуальних систем, що використовувалися для передачі Робіт.

52. Віртуальні системи могли б прийняти прості міри запобігання порушення

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 23 з 20

Піратськими сервісами ексклюзивного права DISH на публічне виконання Робіт, включно з  
видаленням або Скарга Позивача 15 ПТОВ PREG O'DONNELL &  
GILLETT

вул. Юніон Стріт, б. 401, оф.  
1900, м. Сієтл, штат  
Вашингтон, 98101 (206) 287-  
1775

виключенням доступу до Робіт або припиненням дії рахунків Піратських сервісів. Віртуальні системи відмовилися прийняти такі міри та продовжили надання доступу до Робіт.

53. Смирнов надавав дозвіл, керував та приймав участь у правопорушеннях щодо Робіт Віртуальними системами. Смирнов керував серверами та мережею, що використовувалася Піратськими сервісами для правопорушень щодо Робіт. Смирнов був повідомлений про здійснення правопорушення на серверах та мережі, якими він керував, але відмовився припинити це правопорушення. Смирнов володіє Віртуальними системами, займає роль голови та директора, а також отримує фінансову вигоду від їх протиправних дій. Смирнов є керівним духом та центральною фігурою у правопорушеннях Віртуальних систем проти Робіт, і тим самим Смирнов несе особисту відповідальність за такі правопорушення.

54. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними, цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

55. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у діях, що спричиняють велику та непоправну шкоду DISH, включно з втратами продаж, пошкодженню репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою закону.

## Пункт II

(Спонування порушення авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))

56. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44, 46-49 та 53.

57. Віртуальні системи надавали сервери та мережу, що були використані для порушення ексклюзивного права DISH на публічне виконання Робіт. Віртуальні системи рекламували свої сервери та мережу для таких правопорушень сумісно із їх політикою "ігнорування DMCA", згідно якої Віртуальні системи повідомляли Піратські сервіси, що вони не дотримуються закону про авторське право Сполучених Штатів, але не приймали

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сіетл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775



жодних мір по запобіганню порушенню ними прав Робіт.

58. Віртуальні системи також рекламували свої сервери та мережу для правопорушень Робіт за допомогою своєї політики "непримітності", за якою Віртуальні системи повідомляли Піратські сервіси

Скарга позивача, що їх особи не 16

поширюватимуться власникам авторських прав, як

DISH, і що ніякі записи щодо їх протиправного використання серверів та мережі Віртуальних систем не зберігатимуться.

59. Віртуальні системи не розвили інструментів фільтрування або інших механізмів для зниження правопорушень Піратськими сервісами щодо Робіт, але могли прийняти прості міри для припинення таких правопорушень, наприклад, шляхом видалення або припинення доступу до Робіт, або закриття рахунків Піратських сервісів. Віртуальні системи відмовилися припинити правопорушення щодо Робіт Піратськими сервісами, тому що ці правопорушення додавали до їх фінансового успіху.

60. Смирнов давав дозвіл, керував та брав участь у порушенні прав Робіт Віртуальними системами, що викладено вище, а тому несе особисту відповідальність за такі правопорушення.

61. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними, цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

62. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у діях, що спричиняють велику та непоправну шкоду DISH, включно з втратами продаж, пошкодженню репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою закону.

### Пункт III

#### **(Опосередковане порушення авторського права за 17 U.S.C. § 501 (коду США))**

63. DISH повторює та підтверджує всі звинувачення, викладені у параграфах 1-44, 46-49 та 53.

64. Віртуальні системи мали законне право та практичну можливість припинити або обмежити правопорушення щодо Робіт Піратськими сервісами. Віртуальні системи могли б видалити або припинити доступ до Робіт, що передавалися через їхні сервери та мережу, або закрити рахунки Піратських сервісів та припинити їх дію зовсім. Віртуальні системи мали дозвіл на прийняття таких простих мір для припинення правопорушень щодо Робіт за умовами свого договору з Піратськими сервісами. Віртуальні системи відмовилися від виконання свого права та можливості контролювати правопорушення Піратських сервісів щодо Робіт.

СКАРГА ПОЗИВАЧА

17

65. Віртуальні системи отримували прямий фінансовий інтерес від правопорушень Піратськими сервісами щодо Робіт, та отримали пряму фінансову вигоду від таких правопорушень. Піратські сервіси були мотивовані бути клієнтами Віртуальних систем, тому що знали, що можуть публічно виконувати Роботи без втручання Віртуальних систем. Відмова Віртуальних систем припинити правопорушення Робіт Піратськими сервісами притягувала такі Піратські сервіси залишатися клієнтами Віртуальних систем, а також притягувала інші Піратські сервіси до серверів та мережі Віртуальних систем. Нездатність видалити або припинити доступ до Робіт або закрити рахунки Піратських сервісів спричинила отримання Віртуальними системами прибутку, який іншим чином вони б не отримали.

66. Віртуальні системи заохочували Піратські сервіси купувати достатню пропускну можливість для передачі контенту шляхом використання серверів та мережі Віртуальних систем. За інформацією та переконанням, Піратські сервіси придбали таку пропускну можливість у формі більш дорогих серверів, додаткових серверів або за вимогою. Передача Робіт Піратськими сервісами допомагала підтримувати їх потребу у підвищеній пропускній можливості, а Віртуальні системи могли продавати їм таку потрібну пропускну можливість. Віртуальні системи не припинили передачу Робіт Піратськими сервісами, тому що це б зменшило особисті прибутки Віртуальних систем.

67. Смирнов давав дозвіл, керував та брав участь у порушенні прав Робіт Віртуальними системами, що викладено вище, а тому несе особисту відповідальність за такі правопорушення.

68. Дії Віртуальних систем та Смирнова були вольовими, злочинними, цілеспрямованими та навмисними, а також йшли проти та незважаючи на права DISH. Дії Віртуальних систем та Смирнова продовжуються стосовно багатьох Піратських сервісів.

69. Без заборони суду Віртуальні системи та Смирнов продовжать брати участь у діях, що спричиняють велику та неоправдану шкоду DISH, включно з втратами продаж, пошкодження репутації, втратою доброї волі, що неможливо відшкодувати за допомогою



Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 28 з 20  
закону.

**Прохання про задоволення**

Рішення суду проти Віртуальних систем та Смирнова мають включати:

СКАРГА ПОЗИВАЧА

18

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 29 з 20

А. Постійну заборону за 17 U.S.C. § 502 (коду США) Віртуальним системам, Смирнову та будь-яким офіційним особам, агентам, службовцям, співробітникам або будь-яким іншим особам, що діють сумісно або приймають участь у діях таких осіб, здійснювати порушення авторського права DISH щодо Робіт, що виходять у ефір на Каналах, включно з (1) поширенням або публічним виконанням цих матеріалів у Сполучених Штатах, що включає стримінг та передачу цих матеріалів; (2) допомагати, ініціювати та відмовлятися припиняти або обмежувати поширення або публічне виконання цих матеріалів, що включає заборону на надання будь-яких серверів та мережі, що використовувалася б у стримінгу або передачі матеріалів, а також потребує закриття будь-яких існуючих або майбутніх рахунків Піратських сервісів;

В. Встановити законом збитки у 150 000 доларів США за кожне зареєстроване правопорушення (включно з 279 зареєстрованими Роботами, викладеними у Прикладі 1) за 17 U.S.C. § 504(c) (коду США), або у розмірі прибутків Віртуальних систем та Смирнова, пов'язаних з правопорушеннями щодо цих зареєстрованих Робіт за 17 U.S.C. § 504(b) (коду США);

С. Прибутки Віртуальних систем та Смирнова, пов'язаних з правопорушеннями щодо кожної незареєстрованої Роботи за 17 U.S.C. § 504(b) (коду США);

Д. Сплату послуг та витрат адвоката DISH за 17 U.S.C. § 505 (коду США);

Е. Конфіскувати та позбутися усіх протиправних статей за 17 U.S.C. § 503 (коду США);

Ф. Відсотки від грошових прибутків, отриманих до та після винесення рішення суду, з найпершої дати, дозволеної за законом і за максимальною ставкою, дозволеною законом;

Г. Інші додаткові вимоги, які Суд вважатиме справедливими та законними.

Дата: 15 жовтня 2024 р.

**PTOB PREG O'DONNELL & GILLETT**

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 30 з 20

Складено: Грегорі Латендрес  
Грегорі Латендрес, WSBA # 32787  
98101, штат Вашингтон, м. Сієтл, вул. Юніон  
Стріт, б. 401, оф. 1900 Тел: (206) 287-1775 Факс:  
(206) 287-9113 [glatendresse@pregodonnell.com](mailto:glatendresse@pregodonnell.com)



**TOB HAGAN NOLL & BOYLE**

Джозеф Х. Бойл (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений)

Тимоти М. Френк (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений)

Стивен М. Фергюсон (*pro hac vice* (одноразово)  
наближений) вул. Гесснер, б. 820, оф. 940  
Хьюстон, Техас, 77024

Тел: (713) 343-0478

Факс: (713) 758-0146

joseph.boyle@hnbllc.com

timothy.frank@hnbllc.com

stephen.ferguson@hnbllc.com

Адвокати позивача TOB DISH Network

Справа 2:24-cv-01683 Документ 1 Внесений 15.10.2024 Сторінка 32 з 20

СКАРГА  
ПОЗИВАЧА

20

---

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, 6, 401, оф. 1900  
Сістл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

Справа2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 1 з 16



Справа2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 1 з 16

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ  
ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ  
ВАШИНГТОН

TOV DISH NETWORK,

УСІЄТЛ № 2:24-cv-01683

Позивач, ) ) проти

ПРИКЛАД 1 СКАРГИ  
ПОЗИВАЧАTOV VIRTUAL SYSTEMS та  
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,

Відповідачі.)

РОБОТИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ  
РЕЄСТРАЦІЇ

Робота	Дата першої публікації	Канал	Реєстрація Номер	Дата набуття чинності реєстрації
Аанган Аарно Каа, серія 18	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452164	12 січня 2024 р.
Аанган Аарно Каа, серія 43	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458039	2 лютого 2024 р.
Аанган Аарно Каа, серія 69	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002460329	29 лютого 2024 р.
Аанган Аарно Каа, серія 95	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467108	4 квітня 2024 р.
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 7	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373613	2 вересня 2022 р.
Ali Baba Dastaan E	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388793	29 листопада 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

1

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 35 of 16

Kabul, серія 59				
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 85	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389478	6 грудня 2022 р.
Ali Baba Dastaan E Kabul, серія 111	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002394869	9 січня 2023 р.
Ali Baba Ek Andaaz Andekha, серія 185	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002411326	28 березня 2023 р.
Ali Baba Ek Andaaz Andekha, серія 230	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002421487	31 травня 2023 р.
Baalveer 3, серія 13	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002415647	3 травня 2023 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 13	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350051	29 березня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 39	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357041	2 травня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 64	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002361309	1 червня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 91	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002365385	29 червня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 145	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373616	2 вересня 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 197	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388777	29 листопада 2022 р.
Dharam Yoddha Garud, серія 223	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389274	6 грудня 2022 р.
Dhruv Tara, серія 25	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409092	28 березня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 54	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416206	3 травня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 79	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420330	31 травня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 103	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426466	29 червня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 133	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430266	2 серпня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 159	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436068	5 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 165	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002439053	21 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 167	8 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437946	21 вересня 2023 р.
Dhruv Tara, серія 211	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443591	2 листопада 2023 р.
Dhruv Tara, серія 236	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448235	30 листопада 2023 р.
Dhruv Tara, серія 264	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452737	8 січня 2024 р.
Dhruv Tara, серія 289	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458067	2 лютого 2024 р.
Dhruv Tara, серія 315	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002460331	29 лютого 2024 р.
Dhruv Tara, серія 341	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467683	4 квітня 2024 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

2

ПІТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сієтл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 36 of 16



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 37 of 16

1	Dil Diyaan Gallan, серія 15	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395076	9 січня 2023 р.
2	Dil Diyaan Gallan, серія 43	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401201	3 лютого 2023 р.
3	Dil Diyaan Gallan, серія 91	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409093	28 березня 2023 р.
4	Dil Diyaan Gallan, серія 120	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416207	3 травня 2023 р.
5	Dil Diyaan Gallan, серія 145	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420331	31 травня 2023 р.
6	Dil Diyaan Gallan, серія 169	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426597	29 червня 2023 р.
7	Dil Diyaan Gallan, серія 199	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430268	2 серпня 2023 р.
8	Dil Diyaan Gallan, серія 225	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436070	5 вересня 2023 р.
9	Dil Diyaan Gallan, серія 231	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002440119	21 вересня 2023 р.
10	Good Night India- Raatwala Сімейне Шоу, серія 21	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002344848	24 лютого 2022 р.
11	Good Night India- Raatwala Сімейне Шоу, серія 49	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350038	29 березня 2022 р.
12	Good Night India- Raatwala Сімейне Шоу, серія 75	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357043	2 травня 2022 р.
13	Good Night India- Raatwala Сімейне Шоу, серія 100	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360259	1 червня 2022 р.
14	Hero-Gayab Mode On, серія 231	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324878	27 жовтня 2021 р.
15	Pashminna, серія 5	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443544	2 листопада 2023 р.
16	Pashminna, серія 30	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448168	30 листопада 2023 р.
17	Pashminna, серія 58	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452333	8 січня 2024 р.
18	Pashminna, серія 83	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458074	2 лютого 2024 р.
19	Pashminna, серія 109	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461439	29 лютого 2024 р.
20	Pushpa Impossible,	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364309	29 червня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

3

Справа 2:24-сv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 38 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 39 of 16

1	серія 19				
2	Pushpa Impossible, серія 45	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368227	28 липня 2022 р.
3	Pushpa Impossible, серія 73	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373619	2 вересня 2022 р.
4	Pushpa Impossible, серія 123	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388792	29 листопада 2022 р.
5	Pushpa Impossible, серія 149	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389281	6 грудня 2022 р.
6	Pushpa Impossible, серія 175	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395074	9 січня 2023 р.
7	Pushpa Impossible, серія 203	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401206	3 лютого 2023 р.
8	Pushpa Impossible, серія 251	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409099	28 березня 2023 р.
9	Pushpa Impossible, серія 280	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002418961	3 травня 2023 р.
10	Pushpa Impossible, серія 305	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420334	31 травня 2023 р.
11	Pushpa Impossible, серія 329	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426605	29 червня 2023 р.
12	Pushpa Impossible, серія 359	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430275	2 серпня 2023 р.
13	Pushpa Impossible, серія 385	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436137	5 вересня 2023 р.
14	Pushpa Impossible, серія 437	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443545	2 листопада 2023 р.
15	Pushpa Impossible, серія 462	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448254	30 листопада 2023 р.
16	Pushpa Impossible, серія 490	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452337	8 січня 2024 р.
17	Pushpa Impossible, серія 519	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458072	2 лютого 2024 р.
18	Pushpa Impossible, серія 541	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461440	29 лютого 2024 р.
19	Pushpa Impossible, серія 567	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002468763	4 квітня 2024 р.
20	Sab Satrangi, серія 15	23 лютого 2024 р.	SAB	PA0002345141	24 лютого 2024 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

4



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 40 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 41 of 16

1	Sab Satrangi, серія 43	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350057	29 березня 2022 р.
	Sab Satrangi, серія 69	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357053	2 травня 2022 р.
2	Sab Satrangi, серія 94	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360924	1 червня 2022 р.
3	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 34	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324869	27 жовтня 2021 р.
4	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 64	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330984	30 листопада 2021 р.
5	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 80	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336978	3 січня 2022 р.
6	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 111	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340108	26 січня 2022 р.
7	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 137	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345407	24 лютого 2022 р.
8	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 165	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350069	29 березня 2022 р.
9	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 191	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357047	2 травня 2022 р.
10	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 216	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002360937	1 червня 2022 р.
11	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 243	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364315	29 червня 2022 р.
12	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, серія 269	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368196	28 липня 2022 р.
13	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3285	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324875	27 жовтня 2021 р.
14	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3315	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330983	30 листопада 2021 р.
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3331	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002337300	3 січня 2022 р.
16	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3363	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340102	26 січня 2022 р.
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3389	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345421	24 лютого 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

5

26

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 42 of 16



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 43 of 16

1	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3417	28 березня 2022 р.	SAB	PA0002350030	29 березня 2022 р.
2					
3	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3443	27 квітня 2022 р.	SAB	PA0002357040	2 травня 2022 р.
4					
5	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3468	26 травня 2022 р.	SAB	PA0002361258	1 червня 2022 р.
6					
7	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3495	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364316	29 червня 2022 р.
8					
9	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3521	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368185	28 липня 2022 р.
10					
11	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3549	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373620	2 вересня 2022 р.
12					
13	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3601	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388790	29 листопада 2022 р.
14					
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3627	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389282	6 грудня 2022 р.
16					
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3653	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002395073	9 січня 2023 р.
18					
19	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3681	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401207	3 лютого 2023 р.
20					
21	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, серія 3869	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437945	21 вересня 2023 р.
22					
23	Tera Yaar Hoop Main, серія 326	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330982	30 листопада 2021 р.
24	Tera Yaar Hoop Main, серія 342	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002337301	3 січня 2022 р.
25	Tera Yaar Hoop	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340101	26 січня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

6

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 7 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 8 of 16

1	Main, серія 373				
	Vanshaj, серія 13	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426607	29 червня 2023 р.
2	Vanshaj, серія 43	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430277	2 серпня 2023 р.
	Vanshaj, серія 69	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436138	5 вересня 2023 р.
3	Vanshaj, серія 121	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443546	2 листопада 2023 р.
	Vanshaj, серія 146	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448219	30 листопада 2023 р.
5	Vanshaj, серія 174	30 грудня 2023 р.	SAB	PA0002452295	8 січня 2024 р.
	Vanshaj, серія 199	29 січня 2024 р.	SAB	PA0002458070	2 лютого 2024 р.
6	Vanshaj, серія 225	28 лютого 2024 р.	SAB	PA0002461260	29 лютого 2024 р.
	Vanshaj, серія 251	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002467659	4 квітня 2024 р.
7	Wagle Ki Duniya, серія 178	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324866	27 жовтня 2021 р.
8					
9	Wagle Ki Duniya, серія 208	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330980	30 листопада 2021 р.
10	Wagle Ki Duniya, серія 224	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336977	3 січня 2022 р.
11	Wagle Ki Duniya, серія 256	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340106	26 січня 2022 р.
12					
13	Wagle Ki Duniya, серія 388	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002364320	29 червня 2022 р.
14	Wagle Ki Duniya, серія 414	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368184	28 липня 2022 р.
15	Wagle Ki Duniya, серія 442	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373623	2 вересня 2022 р.
16					
17	Wagle Ki Duniya, серія 492	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388780	29 листопада 2022 р.
18	Wagle Ki Duniya, серія 518	28 листопада 2022 р.	SAB	PA0002389284	6 грудня 2022 р.
19	Wagle Ki Duniya, серія 544	28 грудня 2022 р.	SAB	PA0002394645	9 січня 2023 р.
20	Wagle Ki Duniya, серія 572	30 січня 2023 р.	SAB	PA0002401208	2 лютого 2023 р.
21					
22	Wagle Ki Duniya, серія 620	27 березня 2023 р.	SAB	PA0002409100	28 березня 2023 р.
23	Wagle Ki Duniya, серія 649	29 квітня 2023 р.	SAB	PA0002416848	4 травня 2023 р.
24					
25	Wagle Ki Duniya, серія 674	29 травня 2023 р.	SAB	PA0002420335	31 травня 2023 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

7



Справа 2:24-св-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 9 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 10 of 16

1	Wagle Ki Duniya, серія 698	26 червня 2023 р.	SAB	PA0002426467	29 червня 2023 р.
2	Wagle Ki Duniya, серія 727	31 липня 2023 р.	SAB	PA0002430278	2 серпня 2023 р.
3	Wagle Ki Duniya, серія 753	30 серпня 2023 р.	SAB	PA0002436140	5 вересня 2023 р.
4	Wagle Ki Duniya, серія 759	6 вересня 2023 р.	SAB	PA0002437944	21 вересня 2023 р.
5	Wagle Ki Duniya, серія 805	30 жовтня 2023 р.	SAB	PA0002443547	2 листопада 2023 р.
6	Wagle Ki Duniya, серія 830	28 листопада 2023 р.	SAB	PA0002448282	30 листопада 2023 р.
7	Wagle Ki Duniya, серія 935	29 березня 2024 р.	SAB	PA0002468765	4 квітня 2024 р.
8	Ziddi Dil Maane Na, серія 44	25 жовтня 2021 р.	SAB	PA0002324858	27 жовтня 2021 р.
9	Ziddi Dil Maane Na, серія 74	29 листопада 2021 р.	SAB	PA0002330430	30 листопада 2021 р.
10	Ziddi Dil Maane Na, серія 90	17 грудня 2021 р.	SAB	PA0002336975	3 січня 2022 р.
11	Ziddi Dil Maane Na, серія 122	24 січня 2022 р.	SAB	PA0002340107	26 січня 2022 р.
12	Ziddi Dil Maane Na, серія 148	23 лютого 2022 р.	SAB	PA0002345761	24 лютого 2022 р.
13	Аррпаран, серія 9	27 червня 2022 р.	SAB	PA0002365357	29 червня 2022 р.
14	Аррпаран, серія 31	27 липня 2022 р.	SAB	PA0002368295	28 липня 2022 р.
15	Аррпаран, серія 54	29 серпня 2022 р.	SAB	PA0002373614	2 вересня 2022 р.
16	Аррпаран, серія 98	28 жовтня 2022 р.	SAB	PA0002388796	29 листопада 2022 р.
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 42	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324859	27 жовтня 2021 р.
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 66	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330901	30 листопада 2021 р.
19	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336980	3 січня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

8

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 11 of 16



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 12 of 16

1	Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 80				
2	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 106	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340103	26 січня 2022 р.
3					
4					
5	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 128	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002344971	24 лютого 2022 р.
6					
7	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 151	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350068	29 березня 2022 р.
8					
9					
10	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 173	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357044	2 травня 2022 р.
11					
12					
13	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 194	26 травня 2022 р.	SET	PA0002361247	1 червня 2022 р.
14					
15	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 216	27 червня 2022 р.	SET	PA0002365365	29 червня 2022 р.
16					
17					
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 238	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368284	28 липня 2022 р.
19					
20	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 261	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373615	2 вересня 2022 р.
21					
22					
23	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 305	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388789	29 листопада 2022 р.
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

9

26

ПІТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сістл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 13 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 14 of 16

1	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 326	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389736	6 грудня 2022 р.
2					
3	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 348	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002394870	9 січня 2023 р.
4					
5	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 371	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401200	3 лютого 2023 р.
6					
7	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 411	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409091	28 березня 2023 р.
8					
9	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, серія 435	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002416210	3 травня 2023 р.
10					
11	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, серія 3	29 травня 2023 р.	SET	PA0002420333	31 травня 2023 р.
12					
13	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, серія 23	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426465	29 червня 2023 р.
14					
15	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, серія 48	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430263	2 серпня 2023 р.
16					
17	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 16	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430264	2 серпня 2023 р.
18					
19	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 38	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436062	5 вересня 2023 р.
20					
21	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 81	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443599	2 листопада 2023 р.
22					
23					
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

10



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 15 of 16

## Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 16 of 16

1	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 102	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448204	30 листопада 2023 р.
2	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 125	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452946	8 січня 2024 р.
3	Barsatein-Mausam Pyar Ka, серія 146	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458076	2 лютого 2024 р.
4	Кримінальний патруль 2.0, серія 190	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002393665	13 січня 2023 р.
5	Кримінальний патруль 2.0, серія 212	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002399846	13 січня 2023 р.
6	Кримінальний патруль 48	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436064	5 вересня 2023 р.
7	Кримінальний патруль 48	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440134	11 жовтня 2023 р.
8	Кримінальний патруль Satark, серія	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324860	28 жовтня 2021 р.
9	Кримінальний патруль Satark, серія	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330902	30 листопада 2021 р.
10	Dabangi, серія 1	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443592	2 листопада 2023 р.
11	Dabangi, серія 22	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002447516	30 листопада 2023 р.
12	Dabangi, серія 45	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452735	8 січня 2024 р.
13	Dabangi, серія 66	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458056	2 лютого 2024 р.
14	Dabangi, серія 88	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460330	29 лютого 2024 р.
15	Dabangi, серія 110	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468759	4 квітня 2024 р.
16	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 10	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002337137	4 січня 2022 р.
17	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 36	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340109	26 січня 2022 р.
18	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 60	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345046	24 лютого 2022 р.
19	Dhadkan Zindaggi Kii, серія 117	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368252	28 липня 2022 р.
20	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 15	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002416209	3 травня 2023 р.
21	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 36	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421781	31 травня 2023 р.
22					
23					
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

II

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 17 of 16



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 18 of 16

1	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 56	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426599	29 червня 2023 р.
2	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 81	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430270	2 серпня 2023 р.
3	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 103	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436128	5 вересня 2023 р.
4	Hum Rahe Na Rahe Hum, серія 108	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440139	21 вересня 2023 р.
5	Індія має талант, серія 4	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340105	26 січня 2022 р.
6	Індійський ідол, сезон 13, серія 42	29 січня 2023 р.	SET	PA0002401202	3 лютого 2023 р.
7	Індійський ідол, сезон 13, серія 58	26 березня 2023 р.	SET	PA0002409094	28 березня 2023 р.
8	Індійський ідол, сезон 14, серія 8	29 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443590	2 листопада 2023 р.
9	Індійський ідол, сезон 14, серія 25	30 грудня 2023 р.	SET	PA0002452711	8 січня 2024 р.
10	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 13	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345048	24 лютого 2022 р.
11	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 36	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350061	29 березня 2022 р.
12	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 58	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357045	2 травня 2022 р.
13	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, серія 79	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360931	1 червня 2022 р.
14	Каатнаа, серія 11	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330746	30 листопада 2021 р.
15	Каатнаа, серія 25	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336982	3 січня 2022 р.
16	Каатнаа, серія 51	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340100	26 січня 2022 р.
17	Каатнаа, серія 73	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345054	24 лютого 2022 р.
18	Каатнаа, серія 96	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350065	29 березня 2022 р.
19	Каатнаа, серія 118	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357046	2 травня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

12

26

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 19 of 16

## Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 20 of 16

1	Каатнаа, серія 139	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360943	1 червня 2022 р.
2	Каатнаа, серія 161	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364546	29 червня 2022 р.
3	Каатнаа, серія 183	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368265	28 липня 2022 р.
4	Katha Ankahee, серія 18	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395812	9 січня 2023 р.
5	Katha Ankahee, серія 41	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401203	3 лютого 2023 р.
6	Katha Ankahee, серія 81	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409095	28 березня 2023 р.
7	Katha Ankahee, серія 105	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002415695	3 травня 2023 р.
8	Katha Ankahee, серія 126	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421600	31 травня 2023 р.
9	Katha Ankahee, серія 146	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426601	29 червня 2023 р.
10	Katha Ankahee, серія 171	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430271	2 серпня 2023 р.
11	Katha Ankahee, серія 193	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436131	5 вересня 2023 р.
12	Katha Ankahee, серія 199	7 вересня 2023 р.	SET	PA0002440144	21 вересня 2023 р.
13	Katha Ankahee, серія 236	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443586	2 листопада 2023 р.
14	Katha Ankahee, серія 257	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448227	30 листопада 2023 р.
15	Kavya, серія 26	30 жовтня 2023 р.	SET	PA0002443543	2 листопада 2023 р.
16	Kavya, серія 47	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002448184	30 листопада 2023 р.
17	Kavya, серія 70	29 грудня 2023 р.	SET	PA0002452730	8 січня 2024 р.
18	Kavya, серія 91	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458062	2 лютого 2024 р.
19	Kavya, серія 113	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460332	29 лютого 2024 р.
20	Kavya, серія 135	29 березня 2024 р.	SET	PA0002467684	4 квітня 2024 р.
21	Kaun Banega Crorepati, сезон 13, серія 85	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002337136	3 січня 2022 р.
22	Kaun Banega Crorepati, сезон 14, серія 17	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373617	2 вересня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 21 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 22 of 16

1	Kaun Banega	6 вересня 2023 р.	SET	PA0002440114	21 вересня 2023 р.
2	Cronepati, сезон 15,				
3	серія 17				
4	Kaun Banega	9 вересня 2023 р.	SET	PA0002440154	21 вересня 2023 р.
5	Cronepati, сезон 15,				
6	серія 19				
7	Kaun Banega	28 листопада 2023 р.	SET	PA0002447517	30 листопада 2023 р.
8	Cronepati, сезон 15,				
9	серія 77				
10	Kaun Banega	28 грудня 2023 р.	SET	PA0002452725	8 січня 2024 р.
11	Cronepati, сезон 15,				
12	серія 99				
13	Kuch Rang Pyaar Ke	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324876	27 жовтня 2021 р.
14	Aise Bhi-Nayi				
15	Kahaani, серія 77				
16	Kuch Reet Jagat Ki	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002460333	29 лютого 2024 р.
17	Aisi Hai, серія 8				
18	Kuch Reet Jagat Ki	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468748	4 квітня 2024 р.
19	Aisi Hai, серія 30				
20	Mehndi Wala Ghar,	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458066	2 лютого 2024 р.
21	серія 5				
22	Mehndi Wala Ghar,	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002461256	29 лютого 2024 р.
23	серія 27				
24	Mehndi Wala Ghar,	29 березня 2024 р.	SET	PA0002468762	4 квітня 2024 р.
25	серія 48				
26	Mere Sai, серія 989	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324879	27 жовтня 2021 р.
27	Mere Sai, серія 1013	29 листопада 2021 р.	SET	PA0002330745	30 листопада 2021 р.
28	Mere Sai, серія 1252	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388798	29 листопада 2022 р.
29	Mere Sai, серія 1273	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389277	6 грудня 2022 р.
30	Mere Sai, серія 1295	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395809	9 січня 2023 р.
31	Mere Sai, серія 1318	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401204	3 лютого 2023 р.
32	Mere Sai, серія 1358	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409097	28 березня 2023 р.
33	Mose Chhal Kiye	23 лютого 2022 р.	SET	PA0002345363	24 лютого 2022 р.
34	Jaaye, серія 13				
35	Mose Chhal Kiye	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350066	29 березня 2022 р.
36	Jaaye, серія 36				
37	Mose Chhal Kiye	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357050	2 травня 2022 р.
38	Jaaye, серія 58				

Приклад 1 до Скарги позивача

14

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 23 of 16



## Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 24 of 16

1	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 79	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360934	1 червня 2022 р.
2	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 98	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364308	29 червня 2022 р.
3	Mose Chhal Kiye Jaaye, серія 120	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368261	28 липня 2022 р.
4	Punyashlok Ahilyabaii, серія 212	26 жовтня 2021 р.	SET	PA0002324864	27 жовтня 2021 р.
5	Punyashlok Ahilyabaii, серія 236	29 листопада 2023 р.	SET	PA0002330985	30 листопада 2023 р.
6	Punyashlok Ahilyabaii, серія 250	17 грудня 2021 р.	SET	PA0002336979	3 січня 2022 р.
7	Punyashlok Ahilyabaii, серія 276	24 січня 2022 р.	SET	PA0002340104	26 січня 2022 р.
8	Punyashlok Ahilyabaii, серія 321	28 березня 2022 р.	SET	PA0002350067	29 березня 2022 р.
9	Punyashlok Ahilyabaii, серія 343	27 квітня 2022 р.	SET	PA0002357049	2 травня 2022 р.
10	Punyashlok Ahilyabaii, серія 364	26 травня 2022 р.	SET	PA0002360932	1 червня 2022 р.
11	Punyashlok Ahilyabaii, серія 431	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373618	2 вересня 2022 р.
12	Punyashlok Ahilyabaii, серія 475	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388797	29 листопада 2022 р.
13	Punyashlok Ahilyabaii, серія 496	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389279	6 грудня 2022 р.
14	Punyashlok Ahilyabaii, серія 518	28 грудня 2022 р.	SET	PA0002395091	9 січня 2023 р.
15	Punyashlok Ahilyabaii, серія 541	30 січня 2023 р.	SET	PA0002401205	3 лютого 2023 р.
16	Punyashlok Ahilyabaii, серія 581	27 березня 2023 р.	SET	PA0002409098	28 березня 2023 р.
17	Punyashlok Ahilyabaii, серія 605	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002418960	3 травня 2023 р.
18	Punyashlok Ahilyabaii, серія 626	29 травня 2023 р.	SET	PA0002421593	31 травня 2023 р.
19	Punyashlok Ahilyabaii, серія 646	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426603	29 червня 2023 р.
20					
21					
22					
23					
24					
25					

Приклад 1 до Скарги позивача

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 25 of 16

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-2 Складені 15.10.24 Сторінка 26 of 16

1	Punyashlok Ahilyabaii, серія 693	30 серпня 2023 р.	SET	PA0002436134	5 вересня 2023 р.
2	Sapno Ki Chhalaang, серія 15	28 квітня 2023 р.	SET	PA0002418964	3 травня 2023 р.
3	Sapno Ki Chhalaang, серія 36	29 травня 2023 р.	SET	PA0002420332	31 травня 2023 р.
4	Sapno Ki Chhalaang, серія 56	26 червня 2023 р.	SET	PA0002426606	29 червня 2023 р.
5	Sapno Ki Chhalaang, серія 81	31 липня 2023 р.	SET	PA0002430276	2 серпня 2023 р.
6	Shrimad Ramayan, серія 37	29 січня 2024 р.	SET	PA0002458696	7 лютого 2024 р.
7	Shrimad Ramayan, серія 59	28 лютого 2024 р.	SET	PA0002461442	29 лютого 2024 р.
8	Shrimad Ramayan, серія 82	29 березня 2024 р.	SET	PA0002467682	4 квітня 2024 р.
9	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 14	27 червня 2022 р.	SET	PA0002364321	29 червня 2022 р.
10	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 36	27 липня 2022 р.	SET	PA0002368182	28 липня 2022 р.
11	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 59	29 серпня 2022 р.	SET	PA0002373625	2 вересня 2022 р.
12	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 103	28 жовтня 2022 р.	SET	PA0002388794	29 листопада 2022 р.
13	Yashomati Maiyya Ke Nandlala, серія 1124	28 листопада 2022 р.	SET	PA0002389285	6 грудня 2022 р.

Приклад 1 до Скарги позивача

16

ПІТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сієтл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-3 Складені 15.10.24 Сторінка1 of 2

ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЄТЛІ

TOB DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>ПРИКЛАД 2 СКАРГИ</b>
	)	<b>ПОЗИВАЧА</b>
проти	)	
	))	
TOB VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
Відповідачі.	)	

**РОБОТИ З ЕПІЗОДАМИ, ЩО НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ РЕЄСТРАЦІЇ**

ПІТОВ ПРЕГ О'DONNELL & GILLET  
вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-3 Складені 15.10.24 Сторінка 2 of 2

Робота	Канал
El Hayah el Yom	Al Hayah 1
Вставки/Новини	ART Aflam 1
Вставки/Новини	ART Aflam 2
Вставки/Новини	ART Cima
ATN Business & Finance	ATN Bangla
News Hour Xtra	ATN News
Flash	B4U Movies
Bollywood Minute	B4U Movies
Hadret El Omda	CBC
Hadret El Omda	Драма на CBC
El Kebir	Hekayat
Maktoub Alaya	Hekayat
Arabwood	LBC
Aswad	LBCI

Приклад 2 до Скарги позивача

1

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-3 Складені 15.10.24 Сторінка3 of 2

El Nar Bel Nar	LBCI
Al Arbaji	LBCI
Laylet Soqot Baghdad	Melody Aflam
Вставки/Новини	Класичні мелодії
Arnar Jiggasha	NTV Bangla
Ei Somoy	NTV Bangla
Ek Shobday Quran	NTV Bangla
Гламурний світ	NTV Bangla
Moddh Rater Khabor	NTV Bangla
NTV Вечірні новини	NTV Bangla
Rater Khabor	NTV Bangla
Shashtho Protidin	NTV Bangla
Shironam	NTV Bangla
Shondhar Khabor	NTV Bangla
Al Rahel	Rotana America
Laylat Al Soqooq	Rotana America
Мадам Сеп	SAB
Ghar ek Sapnaa	Sahara One
Ночі з привидами	Sahara One
Бюлетень новин	Sahara Samay
Prime 9	Sahara Samay
Heroine Zindagi Ke Panno Se	SET
Найкращий танцівник Індії	SET
Extraa Shots Special	SET MAX
Breaking Ground	Times Now
India Upfront	Times Now
The Newshour	Times Now
The Newshour First	Times Now
Times Now Live	Times Now
Planet Bollywood News	Zoom

Приклад 2 до Скарги позивача



ОКРУЖНИЙ СУД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
ЗАПАДНИЙ ОКРУГ ШТАТУ ВАШИНГТОН  
У СІЕТЛІ

TOB DISH NETWORK,	)	№ 2:24-cv-01683
	)	
Позивач,	)	<b>ПРИКЛАД 3 ДО СКАРГИ</b>
	)	<b>ПОЗИВАЧА</b>
проти	)	
	)	
TOB VIRTUAL SYSTEMS та	)	
В'ЯЧЕСЛАВ СМІРНОВ,	)	
	)	
Відповідачі.	)	

**ПІРАТСЬКІ СЕРВІСИ**

IP адреса Віртуальних систем	Назва домену URL <sup>2</sup>
31.42.184.159	mtsiptv.com, sharkytv.com
31.42.184.163	dominoiptv.com
31.42.185.54	mohdttv.com
31.42.187.33	pro-ott.com
31.42.187.97	xviptv.com
31.42.187.100	viponetv.com
31.42.187.118	sansat.net

<sup>1</sup> IP адреса відповідає серверам та мережі Віртуальних систем, що використовувалися Піратськими сервісами для передачі Робіт. Така IP адреса іноді маскувалася шляхом використання послуг не учасника Cloudflare.

<sup>2</sup> URL відповідають передачам Робіт Піратськими сервісами з серверів та мережі Віртуальних систем. Назва будь-якого домену за URL виявлена, разом із будь-яким STB, що використовувалися для доступу до Робіт.

Приклад 3 до Скарги позивача  
GILLETT

|

ПТОВ PREG O'DONNELL &

вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
Сієтл, Вашингтон, 98101  
(206) 287-1775

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 2 of 4

1	31.42.187.234	bestott.net (atlas)
	45.11.57.127	herogayab.net
2	45.11.58.181	tektv.co (iptv sam)
3	45.11.58.199	procajaiptv.com (dima)
4	45.12.3.119	symphonycdn.me (zumm)
5	45.89.245.65	----(great bee, super arab)
	45.89.245.66	----(great bee, super arab)
6	45.89.245.67	----(great bee, joytv, lool, super arab)
7	45.89.245.68	----(great bee, joytv, lool, super arab)
8	45.89.245.69	----(lool, super arab)
	45.89.245.71	----(great bee, joytv, super arab)
9	45.95.235.118	videoapne.co
10	62.182.83.71	vkcdn5.com
11	62.182.83.91	l1iptv.xyz; lionboxiptv.xyz
	62.182.85.20	---- (eagle)
12	62.182.85.148	pro-ott.com
13	62.182.85.153	itvdom.com
14	62.182.85.155	webvps.de
	62.182.85.159	xviptv.com
15	62.182.86.80	imlie.net
16	62.182.86.121	snipemedia.net (snipe)
17	79.124.41.28	----(great bee, joytv, super arab)
	79.124.41.29	----(great bee, joytv, super arab)
18	79.124.41.30	----(great bee, joytv, lool)
19	79.124.41.32	---- (lool)
20	79.124.41.39	----(great bee, joytv, super arab)
21	91.208.115.151	rktv-ott.com (dima)
	91.208.115.170	sansat.net
22	91.235.143.17	procajaiptv.com (dima)
23	95.214.232.234	tptv.cz (iptv sam)
24	95.214.234.7	atg100.xyz (atlas)
	95.214.234.104	videoapne.co
25	95.214.234.243	---- (zumm)
26		

Приклад 3 до Скарги позивача

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 3 of 4

95.214.235.1	viponetv.com
95.214.235.96	wanicelife.com
103.211.101.124	mmastertv.xyz (atlas)
103.211.101.131	mmastertv.xyz (atlas), msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.137	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.166	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.174	msuperab.xyz (digitalizard)
103.211.101.175	msuperab.xyz (digitalizard)
152.89.61.127	sansat.net
152.89.61.130	tektv.co (iptv sam)
152.89.61.137	tvsertop.com (atlas)
152.89.61.141	sansat.net
152.89.61.181	getmax.cx (woob)
152.89.62.34	tvlogy.to
152.89.62.76	wanicelife.com
152.89.63.69	saturne.one (iptv sam)
152.89.63.177	procajaiptv.com (dima)
176.119.29.14	livebypass.com (gogo)
176.119.29.17	---- (gogo)
176.119.29.35	---- (gogo)
176.119.29.42	---- (gogo)
176.119.29.47	---- (gogo)
176.119.29.78	---- (gogo)
185.66.89.216	atgl00.xyz (atlas)
185.66.90.155	viponetv.com
185.66.90.205	xviptv.com
185.66.90.247	pro-ott.com
185.233.186.33	3mlive.com (desi)
185.254.196.8	netmos.ovh
185.254.196.31	vkcdn5.com
185.254.197.141	atgl00.xyz (atlas)
185.254.197.149	atgl00.xyz (atlas)
185.254.197.154	atgl00.xyz (atlas)

Приклад 3 до Скарги позивача

3



Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 4 of 4

Справа 2:24-cv-01683 Документи 1-4 Складені 15.10.24 Сторінка 5 of 4

185.254.197.156	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.164	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.166	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.221	mtsiptv.com
185.254.197.223	dominoiptv.com
185.255.122.88	3mlive.com, realtv-hd.com (desi)
	driptvs.com

Приклад 3 до Скарги позивача

ПТОВ PREG O'DONNELL & GILLET  
 вул. Юніон Стріт, б. 401, оф. 1900  
 Сіетл, Вашингтон, 98101  
 (206) 287-1775

AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action

# UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

Western District of Washington

DISH NETWORK L.L.C.

*Plaintiff(s)*

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV

*Defendant(s)*

Civil Action No. 2:24-cv-01683 -GJL

## SUMMONS IN A CIVIL ACTION

To: *(Defendant's name and address)* Vyacheslav Smyrnov  
1V Vadyma Hetmana Street, Apt. 46  
Kyiv, Ukraine  
03057

A lawsuit has been filed against you.

Within 21 days after service of this summons on you (not counting the day you received it) — or 60 days if you are the United States or a United States agency, or an officer or employee of the United States described in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) or (3) — you must serve on the plaintiff an answer to the attached complaint or a motion under Rule 12 of the Federal Rules of Civil Procedure. The answer or motion must be served on the plaintiff or plaintiff's attorney, whose name and address are:

Gregory Latendresse  
PREG O'DONNELL & GILLET PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101

If you fail to respond, judgment by default will be entered against you for the relief demanded in the complaint. You also must file your answer or motion with the court.

CLERK OF COURT

Date: 10/18/2024

*Signature of Clerk or Deputy Clerk*





AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action (Page 2)

Civil Action No. 2:24-cv-01683-GJL

**PROOF OF SERVICE**

*(This section should not be filed with the court unless required by Fed. R. Civ. P. 4 (l))*

This summons for *(name of individual and title, if any)* \_\_\_\_\_  
was received by me on *(date)* \_\_\_\_\_.

☐ I personally served the summons on the individual at *(place)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ on *(date)* \_\_\_\_\_; or

☐ I left the summons at the individual's residence or usual place of abode with *(name)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, a person of suitable age and discretion who resides there,  
on *(date)* \_\_\_\_\_, and mailed a copy to the individual's last known address; or

☐ I served the summons on *(name of individual)* \_\_\_\_\_, who is  
designated by law to accept service of process on behalf of *(name of organization)* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ on *(date)* \_\_\_\_\_; or

☐ I returned the summons unexecuted because \_\_\_\_\_; or

☐ Other *(specify)*: \_\_\_\_\_

My fees are \$ \_\_\_\_\_ for travel and \$ \_\_\_\_\_ for services, for a total of \$ \_\_\_\_\_ 0.00

I declare under penalty of perjury that this information is true.

Date: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Server's signature*

\_\_\_\_\_  
*Printed name and title*

\_\_\_\_\_  
*Server's address*

Additional information regarding attempted service, etc: \_\_\_\_\_

UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,	)	No. 2:24-cv-01683
	)	
Plaintiff,	)	<b>PLAINTIFF'S COMPLAINT</b>
	)	
v.	)	
	)	
VIRTUAL SYSTEMS, LLC and	)	
VYACHESLAV SMYRNOV,	)	
	)	
Defendants.	)	

**Nature of the Action**

1. Plaintiff DISH Network L.L.C. ("DISH") is one of the largest pay-tv providers in the United States and has millions of subscribers nationwide. This case concerns the infringement of DISH's copyrights in programming ("Works") that aired on 23 international channels that DISH exclusively licensed for transmission in the United States ("Channels").

2. DISH's copyrights in the Works were directly infringed because, without DISH's authorization, the Works were transmitted on pirate streaming services ("Pirate Services") to users of those services in the United States ("Users"). The Pirate Services depend on hosting providers to lease them the servers and network needed to transmit the Works over the internet to their Users.

3. Defendant Virtual Systems, LLC ("Virtual Systems") materially contributed to and induced the Pirate Services' direct infringement of the Works by providing the servers and network

Plaintiff's Complaint

1

Preg O'Donnell & Gillett PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101  
(206) 287-1775

1 that the Pirate Services used to transmit the Works, including servers in Virtual Systems' Seattle  
2 data center. Virtual Systems openly advertises that it does not comply with United States copyright  
3 law and does not require its customers, such as the Pirate Services, to abide by such law.

4 4. Virtual Systems knew that the Pirate Services were infringing the Works because,  
5 on hundreds of occasions, DISH asked Virtual Systems to stop this specific infringement that was  
6 taking place on its servers and network. Virtual Systems could have taken simple measures to stop  
7 the infringement – such as removing or disabling the infringing streams or terminating the Pirate  
8 Services' accounts because of their repeated infringement – but Virtual Systems refused to take  
9 such measures and elected to continue profiting from the Pirate Services' direct infringement.

10 5. Virtual Systems is liable for contributory and vicarious copyright infringement. Its  
11 owner and CEO, Defendant Vyacheslav Smyrnov ("Smyrnov"), is also personally liable because  
12 he authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement, including by managing  
13 the servers and network the Pirate Services used to infringe the Works and, despite DISH notifying  
14 him of this infringement, failing to exercise his ability to stop it.

#### 15 Parties

16 6. Plaintiff DISH is a limited liability company organized under Colorado law, with  
17 its principal place of business at 9601 South Meridian Blvd., Englewood, Colorado 80112.

18 7. Defendant Virtual Systems is a limited liability company organized under Ukraine  
19 law, with its principal place of business at 33/37 Laboratorna St., Kyiv, Ukraine.

20 8. Defendant Smyrnov is an individual believed to reside at 1V Vadyma Hetmana St.,  
21 Apt. 46, Kyiv, Ukraine.

#### 22 Jurisdiction and Venue

23 9. The Court has subject matter jurisdiction pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331, 1338, and  
24 1400 because DISH asserts claims under the Copyright Act, 17 U.S.C. § 101 *et seq.*

25 10. The Court has personal jurisdiction over Virtual Systems pursuant to Federal Rule  
26 of Civil Procedure 4(k)(1)(A) because Virtual Systems committed infringing acts in Washington,



including through its operation of a data center and servers in the Seattle area with which it contributes or contributed to the Pirate Services' infringement of the Works.<sup>1</sup> Virtual Systems did not stop the infringement taking place from its Seattle data center and servers when notified of that infringement. DISH was harmed in Washington because at least part of Virtual Systems' infringing conduct occurred there, damaging the value of DISH's exclusive copyrights, and because, on information and belief, the Works were transmitted to Users in Washington that avoided paying subscription fees to DISH.

## VSYS COVERAGE

VSYS Host is a hosting services provider that operates infrastructure in Kyiv, Amsterdam, and Seattle, all of which are Tier III data center facilities. These DCs are the embodiment of a high-performance network, including several providers and a capacity of more than 2 Tbps.

We are continuing to expand our geographical coverage.

VSYS HOSTS CONTENT IN THE FOLLOWING LOCATIONS:

- KYIV, UKRAINE
- AMSTERDAM, THE NETHERLANDS
- SEATTLE, THE USA



11. The Court, alternatively, has personal jurisdiction over Virtual Systems pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 4(k)(2), to the extent there is an insufficient basis to exercise personal jurisdiction in Washington under Rule 4(k)(1)(A). Virtual Systems identifies Washington as the only location from which it operates in the United States and therefore, on information and belief, it is not subject to personal jurisdiction in any other state's courts of general jurisdiction.

12. Virtual Systems has sufficient contacts with the United States to support personal jurisdiction under Rule 4(k)(2) that include, in addition to its data center and servers in Seattle, a marketing campaign directed towards streaming services seeking to provide infringing content to a United States audience while avoiding the implications of United States copyright law, such as the Pirate Services. DISH was harmed in the United States for the reasons identified above, and

<sup>1</sup><https://vsys.host/> (image of data center map below). On information and belief, Virtual Systems' Seattle-area data center is located at 3355 South 120th Place, Tukwila, Washington. Website URLs identified in this complaint were last visited on or after September 6, 2024.

1 that harm is amplified because, on information and belief, the Works were infringed throughout  
2 the United States and Users nationwide avoided paying subscription fees to DISH. DISH was also  
3 harmed in the United States because it is a United States company and holds the copyrights at issue  
4 only for the United States.

5 13. The Court has personal jurisdiction over Smyrnov pursuant to Rule 4(k)(1)(A), or  
6 alternatively Rule 4(k)(2), because Smyrnov is a primary participant in Virtual Systems' infringing  
7 conduct or had control of and at least direct participation in such activities. Smyrnov is the owner,  
8 director, and CEO of Virtual Systems. Smyrnov identifies his primary responsibilities at Virtual  
9 Systems to include "[m]anaging network and server equipment" and a "department of 10 people."<sup>2</sup>  
10 Smyrnov was personally notified of the infringement of the Works taking place on the network  
11 and servers that he managed, but he failed to stop the infringement. Smyrnov financially benefitted  
12 from that infringement as owner, director, and CEO of Virtual Systems.

13 14. The Court's exercise of personal jurisdiction over Virtual Systems and Smyrnov,  
14 whether pursuant to Rule 4(k)(1)(A) or 4(k)(2), is reasonable and consistent with the United States  
15 Constitution and United States law because their purposeful interjection into Washington and the  
16 United States is substantial, the burden of them having to defend in this Court is minimal, and this  
17 Court is the most appropriate forum to decide this case. Virtual Systems, in addition to its Seattle  
18 data center and advertising that targets the United States, uses United States companies to support  
19 its business and promote its services, including Facebook, Twitter/X, LinkedIn, Reddit, YouTube,  
20 GitHub, and Public Domain Registry through which its website is registered. Virtual Systems is  
21 an established company that generates tens of millions of dollars in revenues annually. The United  
22 States has an interest in having its copyright laws enforced in its federal courts, while DISH has  
23 an interest in protecting itself in a United States federal court, perhaps the only forum where DISH  
24 can enforce its United States copyrights for infringement that occurred in the United States.

25  
26 <sup>2</sup><https://www.linkedin.com/in/slavikbutch/?originalSubdomain=ua>  
Plaintiff's Complaint



15. Venue is proper in this Court under 28 U.S.C. § 1391(b)(2) because a substantial part of the events giving rise to DISH's claims occurred in this district; under § 1391(b)(3) because Virtual Systems and Smyrnov are each subject to personal jurisdiction in this district; and under § 1391(c)(3) because as nonresidents of the United States they may be sued in any district. Venue is also proper under 28 U.S.C. § 1400(a) because the case involves Copyright Act violations.

#### **DISH's Copyrights**

16. DISH provides the Channels to its subscribers pursuant to agreements that it entered into with the Channels' owners or their agents ("Networks"). The Networks and Channels include: B4U U.S., Inc. (*B4U Movies*); Bennett, Coleman and Company Limited (*Times Now* and *Zoom*); GloboSat Entertainment LLC (*Sahara One* and *Sahara Samay*); International Media Distribution (Luxembourg) S.A.R.L. (*Al Hayah 1*, *ART Aflam 1*, *ART Aflam 2*, *ART Cima*, *Hekayat*, *LBC*, *LBCI*, and *Rotana America*); MSM Asia Limited (*SET*, *SET MAX*, and *SAB*); Soundview ATN LLC (*ATN Bangla*); Soundview Broadcasting, L.L.C. (*ATN News* and *NTV Bangla*); and World Span Media Consulting, Inc. (*CBC*, *CBC Drama*, *Melody Aflam*, and *Melody Classic*).

17. The Networks acquire copyrights in the Works that air on their respective Channels, including by producing the Works and by assignment. The copyrighted material includes Works registered with the United States Copyright Office and additional unregistered Works.<sup>3</sup> Several of the Works involve series, for which each episode constitutes a separate copyrighted Work.

18. DISH entered into signed, written licensing agreements with the Networks granting DISH the exclusive right to distribute and publicly perform the Works that air on the Channels in the United States, by means that include satellite, over-the-top (OTT), internet protocol television (IPTV), and internet.

19. DISH's exclusive rights to distribute and publicly perform the Works were in effect when the Pirate Services transmitted them through Virtual Systems' servers and network. DISH's

<sup>3</sup>Exhibit 1 (illustrative list of Works subject to registration) and Exhibit 2 (illustrative list of unregistered Works).



1 exclusive distribution and public performance rights remain in effect with respect to Works aired  
2 on many of the Channels.

### 3 **The Pirate Services' Infringement**

4 20. Digital video piracy was found to cause the United States economy to lose at least  
5 \$29.2 billion in revenue each year, with more than 80% of this piracy being attributable to illegal  
6 streaming services such as the Pirate Services.<sup>4</sup> The Pirate Services were able to provide Users  
7 thousands of channels, and tens of thousands of video-on-demand (VOD) programs, at a fraction  
8 of the cost charged by legal providers such as DISH, at least in part, because the Pirate Services  
9 did not pay fees to license the content they provide.

10 21. The Pirate Services transmitted the Works to Users over the internet using Virtual  
11 Systems' servers and network as part of linear streams of the Channels or on a VOD basis. Users  
12 accessed the Works through a set-top box (STB) or a website that links to the Works or provides  
13 a playlist used to access the Works. Users often had to purchase a subscription to view the Pirate  
14 Services' content, in addition to purchasing any required STB. DISH did not authorize the Pirate  
15 Services to distribute or publicly perform the Works and received no compensation from them.

16 22. The Pirate Services largely conducted their infringing businesses over the internet  
17 and engaged in efforts to disguise the true identities of their operators. On information and belief,  
18 most of the Pirate Services were operated by infringers located outside the United States. For this  
19 complaint, the Pirate Services are identified by one or more IP addresses associated with Virtual  
20 Systems' servers and network from which the Works were transmitted, along with any domain  
21 name incorporated in the URL that was used in transmitting the Works and any STB that was used  
22 in accessing them, which forms an illustrative list of Pirate Services that used Virtual Systems'  
23 servers and network to directly infringe DISH's copyrights.<sup>5</sup>

24  
25  
26 <sup>4</sup>Global Intellectual Property Center, Impacts of Digital Piracy on the United States Economy (June 2019), available  
at [https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital\\_Video\\_Piracy\\_June\\_2019.pdf](https://www.uschamber.com/assets/documents/Digital_Video_Piracy_June_2019.pdf).

<sup>5</sup>Exhibit 3 (illustrative list of Pirate Services).

23. The scale of the Pirate Services' direct infringement of the Works is extensive. The Pirate Services that transmitted linear streams of the Channels that aired the Works often did so 24 hours per day and 7 days per week, in some cases for several years, meaning these Pirate Services alone infringed a substantial number of Works. The Pirate Services that transmitted the Works on a VOD basis add to this already significant amount of infringement.

24. The Pirate Services were notified of their infringement multiple times but have not stopped infringing DISH's copyrights. DISH was awarded a judgment and permanent injunction against parties located abroad that were involved in operating at least three of the Pirate Services, but even that has proven ineffective in stopping their infringement. After being enjoined, one Pirate Service moved its transmissions of the Channels that aired the Works to Virtual Systems' servers and network, where the infringement of DISH's copyrights is not only tolerated but encouraged.<sup>6</sup> The other two Pirate Services were using Virtual Systems' servers and network to infringe DISH's copyrights around the time the lawsuits were filed and continued doing so, despite being enjoined.<sup>7</sup> Residing outside the United States, and having no assets in the United States, the Pirate Services have little incentive to comply with infringement notices or United States court orders.

#### **Virtual Systems' End-to-End Streaming Solutions**

25. Virtual Systems operates data centers located in Seattle, Ukraine, the Netherlands, and Singapore, using "only its own hardware and network equipment."<sup>8</sup> Virtual Systems stresses this control when describing its Seattle data center, stating "we aren't reselling dedicated servers in the USA – we provide our own hardware and network equipment."<sup>9</sup>

26. Virtual Systems provides its customers with various types of dedicated servers and partially dedicated servers (referred to as virtual private servers or VPS) to transmit content over the internet. Virtual Systems states "that the very success of streaming businesses depends on their

<sup>6</sup>*DISH Network L.L.C. v. Lool Tech Co.*, No. 4:16-cv-01771 (S.D. Tex.).

<sup>7</sup>*DISH Network L.L.C. v. Alghafir*, No. 4:20-cv-01678 (S.D. Tex.); *DISH Network L.L.C. v. 786 Wireless World, Inc.*, No. 21-cv-05730 (E.D.N.Y.).

<sup>8</sup><https://vsys.host/>

<sup>9</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa>  
Plaintiff's Complaint



1 ability to deliver media-intensive services paired with minimum latency” and that Virtual Systems’  
 2 “servers provide enough bandwidth, memory, and storage resources you need to meet that goal.”<sup>10</sup>  
 3 Virtual Systems charges customers to use its servers and network based upon options the customer  
 4 selects, including the server features and the data center where the server is located.

5 27. Virtual Systems also provides its customers, for an additional cost, storage servers  
 6 (“an excellent solution for stocking lots of videos”),<sup>11</sup> GPU servers (“a perfect tool for encoding  
 7 and decoding video files or streams in real time”),<sup>12</sup> and Xstream-UI middleware (a software service  
 8 that enables customers “to manage their IPTV and VOD service and customer database”).<sup>13</sup> Virtual  
 9 Systems encourages customers to combine these offerings and take advantage of this end-to-end  
 10 streaming solution because “it’s convenient[,] cost-effective,” and “fast to transfer data” because  
 11 “all your servers are in the same super-fast network.”<sup>14</sup>

12 28. Virtual Systems takes a hands-on approach to operating its servers and network,  
 13 stating that “[o]ur teams develop, install, and manage our dedicated servers in the USA” and “we  
 14 continually check US dedicated servers['] health and the environment.”<sup>15</sup> Virtual Systems also  
 15 states that “only highly qualified specialists can access US dedicated server hardware and network  
 16 equipment” and offers to have its “courteous and educated team . . . help you with any dedicated  
 17 hosting USA concerns.”<sup>16</sup> Virtual Systems makes similar statements concerning its active role in  
 18 operating the servers located in its data centers outside the United States.<sup>17</sup>

19 29. Virtual Systems markets its Seattle servers as “a perfect choice for anyone . . . with  
 20 a North American audience,” stating that “[o]ur data center is directly linked to the major internet  
 21 routes in the United States, allowing for fast data transfers.”<sup>18</sup> Virtual Systems’ data center in  
 22

23 <sup>10</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>11</sup> *Id.*

<sup>12</sup> *Id.*

24 <sup>13</sup> <https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>14</sup> <https://vsys.host/streaming-servers>

25 <sup>15</sup> <https://vsys.host/dedicated-servers-usa>

<sup>16</sup> *Id.*

26 <sup>17</sup> <https://vsys.host/dedicated-server-hosting>; <https://vsys.host/dedicated-servers-netherlands>

<sup>18</sup> <https://vsys.host/dedicated-servers-usa>



1 Ukraine is similarly advertised as providing “[e]xcellent connectivity to the East Coast of the US[,]”  
2 “. . . built to get the lowest latency and zero-loss network routes.”<sup>19</sup> Virtual Systems’ data center in  
3 the Netherlands is said to offer “an unprecedented rate of overall connectivity to the US.”<sup>20</sup> Virtual  
4 Systems promotes its servers and network as “tasty for streaming services” and states that “large  
5 IPTV streaming projects and adult tube sites are more than welcome here.”<sup>21</sup>

6 30. Virtual Systems provided the Pirate Services the servers and network that were used  
7 to transmit the Works to Users, which included servers in Virtual Systems’ data centers located in  
8 Seattle, Ukraine, and the Netherlands. Virtual Systems may have also provided the Pirate Services  
9 additional servers and services used in transmitting the Works, such as the storage servers, video  
10 encoding servers, and Xstream-UI middleware identified above.

#### 11 Virtual Systems’ “DMCA Ignored” Policy

12 31. Virtual Systems appeals to streaming services that violate United States copyright  
13 law, such as the Pirates Services, with its “DMCA Ignored” policy, under which Virtual Systems  
14 states that “we ignore DMCA takedown notices” concerning servers in its Ukraine data center and  
15 therefore customers “[e]njoy full protection against DMCA takedown notices.”<sup>22</sup> Virtual Systems  
16 promotes its servers in Seattle and the Netherlands similarly, stating “all DMCA notices we receive  
17 are processed by our legal team, but we do act courteously towards our valued clients, who might  
18 be having occasional issues with copyrights.”<sup>23</sup>

19  
20  
21  
22  
23  
24  
25 <sup>19</sup><https://vsys.host/streaming-servers>; <https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server>

<sup>20</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>21</sup><https://vsys.host/20gbps-servers>; <https://vsys.host/streaming-servers>

<sup>22</sup><https://vsys.host/dmca-ignored-dedicated-server> (partial image of webpage below).

<sup>23</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>



32. Virtual Systems advertises that its “DMCA Ignored” policy extends to take down notices concerning its storage servers (“We ignore DMCA dismissal unless the conditions of the situation force us to”)<sup>24</sup> and Xtream-UI middleware (“We do not react to DMCA shutdown notices and redirect such notices to the client unless the situation conditions force us to”).<sup>25</sup>

33. Virtual Systems and Smyrnov were sent written notices asking that they remove or disable access to Works that the Pirate Services were transmitting from Virtual Systems’ servers and network, thereby infringing DISH’s copyrights (“Infringement Notices”). On information and belief, the Infringement Notices were received because they were delivered by mail and email to valid addresses used by Virtual Systems and Smyrnov. Virtual Systems and Smyrnov, collectively, were the recipients of at least 512 Infringement Notices. Virtual Systems and Smyrnov received additional notices concerning infringements of Works by customers other than the Pirate Services.

34. The Infringement Notices complied with the Digital Millennium Copyright Act, 17 U.S.C. § 512. The Infringement Notices contained, among other things, information reasonably sufficient for Virtual Systems to locate the infringing material, including the IP address associated

<sup>24</sup><https://vsys.host/storage-servers>

<sup>25</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>  
Plaintiff’s Complaint



1 with Virtual Systems' server from which the material was transmitted or the URL of the infringing  
2 transmission. Virtual Systems was sent Infringement Notices regarding the Channels on which the  
3 Works aired, prior to the Pirate Services transmitting the Works.

4 35. Virtual Systems did not respond to the Infringement Notices and did not take any  
5 measures to stop the Pirate Services' infringement occurring on its servers and network. The Pirate  
6 Services kept infringing DISH's copyrights in Works aired on the Channels, even using the same  
7 IP addresses and URLs previously reported to Virtual Systems. Virtual Systems acted true to its  
8 "DMCA Ignored" policy by disregarding the Infringement Notices and turning a blind eye to the  
9 Pirate Services' infringement of DISH's copyrights.

10 36. Virtual Systems also did not comply with orders from United States courts, entered  
11 in lawsuits involving three of the Pirate Services, that permanently enjoined Virtual Systems from  
12 providing its servers and network to those Pirate Services because they were using them to infringe  
13 DISH's copyrights.<sup>26</sup> Two court orders specifically identified Virtual Systems as being enjoined,  
14 while a third court order enjoined Virtual Systems by virtue of its role in providing the servers and  
15 network used in the infringement. Virtual Systems was notified of the permanent injunctions but  
16 did not cease providing its servers and network to the Pirate Services, which continued infringing  
17 DISH's copyrights, including its copyrights in the Works.

18 37. Virtual Systems is not entitled to assert any DMCA safe harbor defense because it  
19 does not adopt and reasonably implement a policy that provides for the termination of its services  
20 to repeat infringers. Virtual Systems is also not entitled to assert most DMCA safe harbor defenses  
21 because it does not have a designated DMCA agent to receive infringement notices; because when  
22 such notices are received or it otherwise has knowledge of infringement, Virtual Systems does not  
23 respond expeditiously to remove or disable access to the infringing material; and because Virtual  
24 Systems receives financial benefits directly attributable to infringement that is under its control.

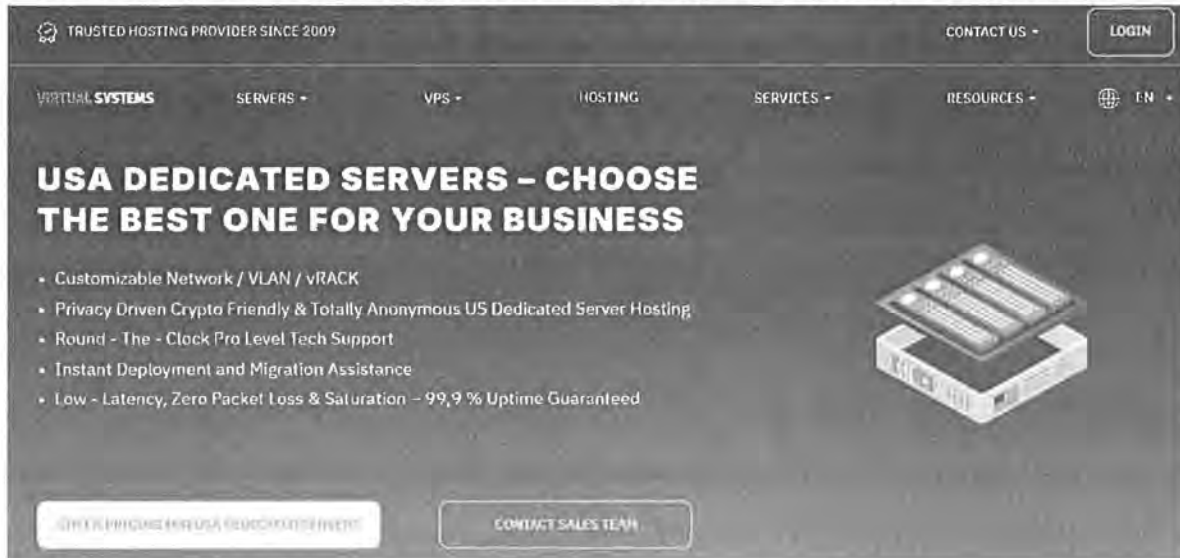
25  
26 <sup>26</sup>Footnotes 6-7 (identifying cases).  
Plaintiff's Complaint



### Virtual Systems' "Under The Radar" Policy

38. Virtual Systems also encourages the Pirate Services to infringe DISH's copyrights by keeping their identities anonymous. Virtual Systems informs its customers that "[y]our profile is always kept under the radar" and "[s]ince our knowledge of you is kept to a minimum, your anonymity is guaranteed."<sup>27</sup> Virtual Systems touts that it does not comply with KYC (Know Your Customer) requirements, stating that "we do not require personal data to make a purchase."<sup>28</sup> And Virtual Systems states that it will communicate with its customers "via anonymous e-mail" and it "do[es] not save any records."<sup>29</sup>

39. Virtual Systems also encourages customers to keep their identifies undiscoverable by paying with cryptocurrency, stating that "we do love and accept cryptocurrencies" and that such payments "may be made anonymously."<sup>30</sup> Virtual Systems advises customers to "[t]ake comfort in the fact that you are completely protected here if your personal privacy is a top priority."<sup>31</sup>



<sup>27</sup><https://vsys.host/>

<sup>28</sup><https://vsys.host/10gbps-servers>

<sup>29</sup><https://www.linkedin.com/company/vsyshost/>; <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>30</sup><https://vsys.host/dedicated-servers-usa> (partial image of webpage below); <https://vsys.host/vps-usa>

<sup>31</sup><https://vsys.host/vps-usa>

### **Virtual Systems' Control Over the Infringement**

40. Virtual Systems could have taken simple measures to stop the Pirate Services from infringing the Works but refused to take them. Virtual Systems could have determined whether the Pirate Services were legally authorized to transmit the Works by first requiring them to verify their rights in the Channels. Virtual Systems also could have removed or disabled access to the particular material identified in the Infringement Notices that was transmitted from its servers and network. Virtual Systems could have implemented a multi-strike policy, such as by temporarily suspending a Pirate Services' account on receipt of one notice advising of infringement against that account and then permanently terminating the account on receipt of additional notices.

41. Virtual Systems also had the legal right to stop the Pirate Services from infringing the Works. Virtual Systems' service agreement with its customers gives it the "right to disable any materials" and the "right to block or suspend" its service or "take any other action . . . necessary" where a customer "violates the intellectual property rights of any third party or is otherwise the subject of a dispute."<sup>32</sup> Virtual Systems is entitled to exercise these rights "in [its] sole discretion, immediately and without notice" to the customer.<sup>33</sup> Rather than exercise this right and ability to stop the Pirate Services' infringement, Virtual Systems turned a blind eye, making its servers and network a safe haven for the Pirate Services' infringement.

### **Virtual Systems' Direct Financial Interest in the Infringement**

42. The Pirate Services were drawn to Virtual Systems' servers and network because it did not stop their infringement and offered to keep them anonymous. The Pirate Services perceived Virtual Systems' servers and network as a place where infringement of the Works was tolerated because Virtual Systems advertised them as such and many other Pirate Services did just that. The ongoing availability of the Works resulting from Virtual Systems' failure to take any action against the Pirate Services served as a draw for those Pirate Services to remain paying customers of Virtual

<sup>32</sup><https://vsys.host/legal/term-of-service>

<sup>33</sup>*Id.*

Plaintiff's Complaint



1 Systems and attracted other Pirate Services to become paying customers of Virtual Systems.

2 43. Virtual Systems' pricing is based in part on the bandwidth that the customer selects,  
3 typically offered in gigabits per second (Gbps).<sup>34</sup> Virtual Systems, for example, charges more for  
4 a 20 Gbps server, which it recommends for "high bandwidth" applications such as "streaming [or]  
5 VOD," than it charges for a 1 Gbps server that provides less bandwidth. Virtual Systems also gives  
6 customers using certain types of servers and Xstream-UI middleware the option to purchase more  
7 bandwidth, priced per additional 1 Gbps. Virtual Systems states that "[v]ideo is driving demand  
8 for bandwidth usage, and we have it at a very competitive price."<sup>35</sup>

9 44. Virtual Systems informed customers that adequate bandwidth is "vital in ensuring  
10 fast[,] constant delivery" and encouraged them to "choose the amount of bandwidth depending on  
11 your needs."<sup>36</sup> On information and belief, the Pirate Services' bandwidth needs factored into their  
12 purchases from Virtual Systems, in terms of purchasing more expensive servers to acquire greater  
13 bandwidth, additional bandwidth al-a-carte, or additional servers to transmit the Works and other  
14 content. Virtual Systems refused to take any measures to stop the Pirate Services from infringing  
15 the Works because that would have worked to reduce the Pirate Services' bandwidth requirements  
16 and in turn their need to purchase bandwidth from Virtual Systems.

## 17 **Claims for Relief**

### 18 **Count I**

#### 19 **(Materially Contributing to Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

20 45. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44.

21 46. DISH is a copyright owner under 17 U.S.C. § 106 because, at all relevant times,  
22 DISH held the exclusive rights to distribute and publicly perform the Works in the United States,  
23 by means that include satellite, OTT, IPTV, and internet.

24  
25 <sup>34</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

26 <sup>35</sup><https://vsys.host/xtreme-codes-panel-saas>

<sup>36</sup><https://vsys.host/streaming-servers>

Plaintiff's Complaint



1           47. The Works are copyrightable subject matter because they are original audiovisual  
2 works fixed in a tangible medium of expression. DISH's copyrights in the Works arise under laws  
3 of nations other than the United States that are parties to copyright treaties with the United States,  
4 including Egypt, Lebanon, Saudi Arabia, India, and Bangladesh, where the Works were authored  
5 and first published.

6           48. The Works constitute non-United States works under 17 U.S.C. §§ 101 and 411,  
7 and therefore registration with the United States Copyright Office is not a prerequisite to filing a  
8 copyright infringement action for the Works. Nonetheless, several Works are registered with the  
9 United States Copyright Office.

10           49. DISH's exclusive rights to publicly perform the Works were directly infringed by  
11 the Pirate Services' unauthorized transmission of the Works to Users. The Works were transmitted  
12 to Users when DISH's exclusive rights to publicly perform the Works were in effect.

13           50. Virtual Systems materially contributed to the Pirate Services' direct infringement  
14 of DISH's exclusive public performance rights by providing the Pirate Services the servers and  
15 network used to transmit the Works. Virtual Systems also offered storage servers, video encoding  
16 servers, and Xstream-UI middleware, which it marketed and sold to streaming services such as the  
17 Pirate Services as a recommended add-on to its server and network packages. On information and  
18 belief, Virtual Systems provided these additional types of servers and middleware to at least some  
19 of the Pirate Services.

20           51. Virtual Systems had actual knowledge that the transmission of the Works to Users  
21 infringes DISH's exclusive public performance rights and that its servers and network were being  
22 used to commit such infringement on a massive scale. The Infringement Notices informed Virtual  
23 Systems of this specific infringement, including the IP addresses and URLs that correspond with  
24 Virtual Systems' servers and network that were used to transmit the Works.

25           52. Virtual Systems could have taken simple measures to prevent the Pirate Services  
26 from infringing DISH's exclusive rights to publicly perform the Works, including by removing or

1 disabling access to the Works or terminating the Pirate Services' accounts. Virtual Systems failed  
2 to take such measures and continued to provide access to the Works.

3 53. Smyrnov authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement of  
4 the Works. Smyrnov managed the servers and network that the Pirate Services used to infringe the  
5 Works. Smyrnov was notified of the infringement taking place on the servers and network that he  
6 managed and he failed to stop the infringement. Smyrnov owns Virtual Systems, serves as its CEO  
7 and director, and receives direct financial benefits from its infringing acts. Smyrnov is a guiding  
8 spirit and central figure in Virtual Systems' infringement of the Works and therefore Smyrnov is  
9 personally liable for such infringement.

10 54. The actions of Virtual Systems and Smyrnov were willful, malicious, intentional,  
11 and purposeful, and in disregard of and with indifference to the rights of DISH. The actions of  
12 Virtual Systems and Smyrnov are continuing with respect to many of the Pirate Services.

13 55. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging  
14 in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its  
15 reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

16 **Count II**

17 **(Inducing Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

18 56. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44, 46-49, and 53.

19 57. Virtual Systems provided the servers and network that the Pirate Services used to  
20 infringe DISH's exclusive rights to publicly perform the Works. Virtual Systems promoted the use  
21 of its servers and network for such infringement with its "DMCA Ignored" policy, under which  
22 Virtual Systems informed the Pirate Services that it would not comply with United States copyright  
23 law and would not take any measures to stop them from infringing the Works.

24 58. Virtual Systems also promoted the use of its servers and network to infringe the  
25 Works through its "Under the Radar" policy, where Virtual Systems informed the Pirate Services  
26



1 that their identities will not be disclosed to copyright holders such as DISH and that no records of  
2 their infringing use of Virtual Systems' servers and networks will be kept.

3 59. Virtual Systems did not develop filtering tools or any other mechanisms to diminish  
4 the Pirate Services' infringement of the Works, but could have taken simple measures to stop that  
5 infringement such as by removing or disabling access to the Works or by terminating the Pirate  
6 Services' accounts. Virtual Systems failed to stop the Pirate Services' infringement of the Works  
7 because that infringement contributed to its own financial success.

8 60. Smyrnov authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement of  
9 the Works, as explained above, and therefore he is personally liable for such infringement.

10 61. The actions of Virtual Systems and Smyrnov were willful, malicious, intentional,  
11 and purposeful, and in disregard of and with indifference to the rights of DISH. The actions of  
12 Virtual Systems and Smyrnov are continuing with respect to many of the Pirate Services.

13 62. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging  
14 in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its  
15 reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

16 **Count III**

17 **(Vicarious Copyright Infringement under 17 U.S.C. § 501)**

18 63. DISH repeats and realleges the allegations in paragraphs 1-44, 46-49, and 53.

19 64. Virtual Systems had the legal right and practical ability to stop or limit the Pirate  
20 Services' infringement of the Works. Virtual Systems could have removed or disabled access to  
21 the Works transmitted from its servers and network or terminated the Pirate Services' accounts  
22 and shut them down completely. Virtual Systems was authorized to take these simple measures to  
23 stop the infringement of the Works under its service agreements with the Pirate Services. Virtual  
24 Systems failed to exercise its right and ability to control the Pirate Services' infringement of the  
25 Works.



1           65. Virtual Systems had a direct financial interest in the Pirate Services' infringement  
2 of the Works and received direct financial benefits from such infringement. The Pirate Services  
3 were motivated to become Virtual Systems' customers because they knew that they could publicly  
4 perform the Works without interference from Virtual Systems. Virtual Systems' failure to stop the  
5 Pirate Services' infringement of the Works served as a draw for those Pirate Services to remain  
6 paying customers of Virtual Systems and attracted other Pirate Services to Virtual Systems' servers  
7 and network. By failing to remove or disable access to the Works or terminate the Pirate Services'  
8 accounts, Virtual Systems received illicit revenue that it would not otherwise have received.

9           66. Virtual Systems encouraged the Pirate Services to purchase sufficient bandwidth to  
10 transmit content using Virtual Systems' servers and network. On information and belief, the Pirate  
11 Services purchased this bandwidth from Virtual Systems in the form of more expensive servers,  
12 additional servers, or on an al-a-carte basis. The Pirate Services' transmission of the Works helped  
13 to keep their bandwidth needs elevated and Virtual Systems was able to sell them that necessary  
14 bandwidth. Virtual Systems did not stop the Pirate Services from transmitting the Works because  
15 it would have worked to reduce Virtual Systems' own profits.

16           67. Smyrnov authorized, directed, and participated in Virtual Systems' infringement of  
17 the Works, as explained above, and therefore he is personally liable for such infringement.

18           68. The actions of Virtual Systems and Smyrnov were willful, malicious, intentional,  
19 and purposeful, and in disregard of and with indifference to the rights of DISH. The actions of  
20 Virtual Systems and Smyrnov are continuing with respect to many of the Pirate Services.

21           69. Unless enjoined by the Court, Virtual Systems and Smyrnov will continue engaging  
22 in acts that cause substantial and irreparable injury to DISH that includes lost sales, damage to its  
23 reputation, and loss of goodwill, for which there is no adequate remedy at law.

24                                   **Prayer for Relief**

25           Judgment against Virtual Systems and Smyrnov should include:  
26

1           A.     A permanent injunction under 17 U.S.C. § 502 that prohibits Virtual Systems and  
2     Smyrnov, and any officer, agent, servant, employee, attorney, or any other person acting in active  
3     concert or participation with either of them, from infringing DISH's copyrights in the Works that  
4     air the Channels, including by (1) distributing or publicly performing this material in the United  
5     States, which includes streaming or transmitting the material; (2) contributing to, inducing, or  
6     failing to stop or limit the distribution or public performance of this material, which includes a  
7     prohibition on providing any servers or network used in streaming or transmitting the material and  
8     requires termination of any current or future accounts of the Pirate Services;

9           B.     Statutory damages up to \$150,000 for each registered Work infringed (including  
10    the 279 registered Works identified by example in Exhibit 1) under 17 U.S.C. § 504(c), or Virtual  
11    Systems' and Smyrnov's profits that are attributable to the infringement of those registered Works  
12    under 17 U.S.C. § 504(b);

13          C.     Virtual Systems' and Smyrnov's profits that are attributable to the infringement of  
14    each unregistered Work under 17 U.S.C. § 504(b);

15          D.     DISH's attorneys' fees and costs under 17 U.S.C. § 505;

16          E.     Impoundment and disposition of all infringing articles under 17 U.S.C. § 503;

17          F.     Pre-judgment and post-judgment interest on all monetary relief, from the earliest  
18    date permitted by law at the maximum rate permitted by law;

19          G.     Such additional relief as the Court deems just and equitable.

20    Dated: October 15, 2024

**PREG O'DONNELL & GILLET PLLC**

21  
22                   By: s/ Gregory Latendresse  
23                   Gregory Latendresse, WSBA # 32787  
24                   401 Union Street, Suite 1900  
                    Seattle, Washington 98101  
25                   Tel: (206) 287-1775  
                    Fax: (206) 287-9113  
26                   glatendresse@pregodonnell.com

**HAGAN NOLL & BOYLE LLC**

Joseph H. Boyle (*pro hac vice* forthcoming)  
Timothy M. Frank (*pro hac vice* forthcoming)  
Stephen M. Ferguson (*pro hac vice* forthcoming)  
820 Gessner, Suite 940  
Houston, Texas 77024  
Tel: (713) 343-0478  
Fax: (713) 758-0146  
joseph.boyle@hnbllc.com  
timothy.frank@hnbllc.com  
stephen.ferguson@hnbllc.com

Attorneys for Plaintiff DISH Network L.L.C.



UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C., ) No. 2:24-cv-01683  
)  
Plaintiff, ) **EXHIBIT 1 TO PLAINTIFF'S**  
) **COMPLAINT**  
v. )  
)  
VIRTUAL SYSTEMS, LLC and )  
VYACHESLAV SMYRNOV, )  
Defendants. )

**WORKS SUBJECT TO REGISTRATION**

Work	Date of First Publication	Channel	Registration Number	Effective Date of Registration
Aangan Aapno Kaa, Ep. 18	December 30, 2023	SAB	PA0002452164	January 12, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 43	January 29, 2024	SAB	PA0002458039	February 2, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 69	February 28, 2024	SAB	PA0002460329	February 29, 2024
Aangan Aapno Kaa, Ep. 95	March 29, 2024	SAB	PA0002467108	April 4, 2024
Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 7	August 29, 2022	SAB	PA0002373613	September 2, 2022
Ali Baba Dastaan E	October 28, 2022	SAB	PA0002388793	November 29, 2022

1	Kabul, Ep. 59				
2	Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 85	November 28, 2022	SAB	PA0002389478	December 6, 2022
3	Ali Baba Dastaan E Kabul, Ep. 111	December 28, 2022	SAB	PA0002394869	January 9, 2023
4	Ali Baba Ek Andaaz Andekha, Ep. 185	March 27, 2023	SAB	PA0002411326	March 28, 2023
5	Ali Baba Ek Andaaz Andekha, Ep. 230	May 29, 2023	SAB	PA0002421487	May 31, 2023
6	Baalveer 3, Ep. 13	April 29, 2023	SAB	PA0002415647	May 3, 2023
7	Dharam Yoddha Garud, Ep. 13	March 28, 2022	SAB	PA0002350051	March 29, 2022
8	Dharam Yoddha Garud, Ep. 39	April 27, 2022	SAB	PA0002357041	May 2, 2022
9	Dharam Yoddha Garud, Ep. 64	May 26, 2022	SAB	PA0002361309	June 1, 2022
10	Dharam Yoddha Garud, Ep. 91	June 27, 2022	SAB	PA0002365385	June 29, 2022
11	Dharam Yoddha Garud, Ep. 145	August 29, 2022	SAB	PA0002373616	September 2, 2022
12	Dharam Yoddha Garud, Ep. 197	October 28, 2022	SAB	PA0002388777	November 29, 2022
13	Dharam Yoddha Garud, Ep. 223	November 28, 2022	SAB	PA0002389274	December 6, 2022
14	Dhruv Tara, Ep. 25	March 27, 2023	SAB	PA0002409092	March 28, 2023
15	Dhruv Tara, Ep. 54	April 29, 2023	SAB	PA0002416206	May 3, 2023
16	Dhruv Tara, Ep. 79	May 29, 2023	SAB	PA0002420330	May 31, 2023
17	Dhruv Tara, Ep. 103	June 26, 2023	SAB	PA0002426466	June 29, 2023
18	Dhruv Tara, Ep. 133	July 31, 2023	SAB	PA0002430266	August 2, 2023
19	Dhruv Tara, Ep. 159	August 30, 2023	SAB	PA0002436068	September 5, 2023
20	Dhruv Tara, Ep. 165	September 6, 2023	SAB	PA0002439053	September 21, 2023
21	Dhruv Tara, Ep. 167	September 8, 2023	SAB	PA0002437946	September 21, 2023
22	Dhruv Tara, Ep. 211	October 30, 2023	SAB	PA0002443591	November 2, 2023
23	Dhruv Tara, Ep. 236	November 28, 2023	SAB	PA0002448235	November 30, 2023
24	Dhruv Tara, Ep. 264	December 30, 2023	SAB	PA0002452737	January 8, 2024
25	Dhruv Tara, Ep. 289	January 29, 2024	SAB	PA0002458067	February 2, 2024
26	Dhruv Tara, Ep. 315	February 28, 2024	SAB	PA0002460331	February 29, 2024
	Dhruv Tara, Ep. 341	March 29, 2024	SAB	PA0002467683	April 4, 2024

Exhibit 1 to Plaintiff's Complaint

2

Preg O'Donnell & Gillett PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101  
(206) 287-1775



1	Dil Diyaan Gallan, Ep. 15	December 28, 2022	SAB	PA0002395076	January 9, 2023
2	Dil Diyaan Gallan, Ep. 43	January 30, 2023	SAB	PA0002401201	February 3, 2023
3	Dil Diyaan Gallan, Ep. 91	March 27, 2023	SAB	PA0002409093	March 28, 2023
4	Dil Diyaan Gallan, Ep. 120	April 29, 2023	SAB	PA0002416207	May 3, 2023
5	Dil Diyaan Gallan, Ep. 145	May 29, 2023	SAB	PA0002420331	May 31, 2023
6	Dil Diyaan Gallan, Ep. 169	June 26, 2023	SAB	PA0002426597	June 29, 2023
7	Dil Diyaan Gallan, Ep. 199	July 31, 2023	SAB	PA0002430268	August 2, 2023
8	Dil Diyaan Gallan, Ep. 225	August 30, 2023	SAB	PA0002436070	September 5, 2023
9	Dil Diyaan Gallan, Ep. 231	September 6, 2023	SAB	PA0002440119	September 21, 2023
10	Good Night India-Raatwala Family Show, Ep. 21	February 23, 2022	SAB	PA0002344848	February 24, 2022
11	Good Night India-Raatwala Family Show, Ep. 49	March 28, 2022	SAB	PA0002350038	March 29, 2022
12	Good Night India-Raatwala Family Show, Ep. 75	April 27, 2022	SAB	PA0002357043	May 2, 2022
13	Good Night India-Raatwala Family Show, Ep. 100	May 26, 2022	SAB	PA0002360259	June 1, 2022
14	Hero-Gayab Mode On, Ep. 231	October 25, 2021	SAB	PA0002324878	October 27, 2021
15	Pashminna, Ep. 5	October 30, 2023	SAB	PA0002443544	November 2, 2023
16	Pashminna, Ep. 30	November 28, 2023	SAB	PA0002448168	November 30, 2023
17	Pashminna, Ep. 58	December 30, 2023	SAB	PA0002452333	January 8, 2024
18	Pashminna, Ep. 83	January 29, 2024	SAB	PA0002458074	February 2, 2024
19	Pashminna, Ep. 109	February 28, 2024	SAB	PA0002461439	February 29, 2024
20	Pushpa Impossible,	June 27, 2022	SAB	PA0002364309	June 29, 2022



1	Ep. 19				
2	Pushpa Impossible, Ep. 45	July 27, 2022	SAB	PA0002368227	July 28, 2022
3	Pushpa Impossible, Ep. 73	August 29, 2022	SAB	PA0002373619	September 2, 2022
4	Pushpa Impossible, Ep. 123	October 28, 2022	SAB	PA0002388792	November 29, 2022
5	Pushpa Impossible, Ep. 149	November 28, 2022	SAB	PA0002389281	December 6, 2022
6	Pushpa Impossible, Ep. 175	December 28, 2022	SAB	PA0002395074	January 9, 2023
7	Pushpa Impossible, Ep. 203	January 30, 2023	SAB	PA0002401206	February 3, 2023
8	Pushpa Impossible, Ep. 251	March 27, 2023	SAB	PA0002409099	March 28, 2023
9	Pushpa Impossible, Ep. 280	April 29, 2023	SAB	PA0002418961	May 3, 2023
10	Pushpa Impossible, Ep. 305	May 29, 2023	SAB	PA0002420334	May 31, 2023
11	Pushpa Impossible, Ep. 329	June 26, 2023	SAB	PA0002426605	June 29, 2023
12	Pushpa Impossible, Ep. 359	July 31, 2023	SAB	PA0002430275	August 2, 2023
13	Pushpa Impossible, Ep. 385	August 30, 2023	SAB	PA0002436137	September 5, 2023
14	Pushpa Impossible, Ep. 437	October 30, 2023	SAB	PA0002443545	November 2, 2023
15	Pushpa Impossible, Ep. 462	November 28, 2023	SAB	PA0002448254	November 30, 2023
16	Pushpa Impossible, Ep. 490	December 30, 2023	SAB	PA0002452337	January 8, 2024
17	Pushpa Impossible, Ep. 519	January 29, 2024	SAB	PA0002458072	February 2, 2024
18	Pushpa Impossible, Ep. 541	February 28, 2024	SAB	PA0002461440	February 29, 2024
19	Pushpa Impossible, Ep. 567	March 29, 2024	SAB	PA0002468763	April 4, 2024
20	Sab Satrangi, Ep. 15	February 23, 2024	SAB	PA0002345141	February 24, 2024

1	Sab Satrangi, Ep. 43	March 28, 2022	SAB	PA0002350057	March 29, 2022
2	Sab Satrangi, Ep. 69	April 27, 2022	SAB	PA0002357053	May 2, 2022
3	Sab Satrangi, Ep. 94	May 26, 2022	SAB	PA0002360924	June 1, 2022
4	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 34	October 25, 2021	SAB	PA0002324869	October 27, 2021
5	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 64	November 29, 2021	SAB	PA0002330984	November 30, 2021
6	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 80	December 17, 2021	SAB	PA0002336978	January 3, 2022
7	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 111	January 24, 2022	SAB	PA0002340108	January 26, 2022
8	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 137	February 23, 2022	SAB	PA0002345407	February 24, 2022
9	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 165	March 28, 2022	SAB	PA0002350069	March 29, 2022
10	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 191	April 27, 2022	SAB	PA0002357047	May 2, 2022
11	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 216	May 26, 2022	SAB	PA0002360937	June 1, 2022
12	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 243	June 27, 2022	SAB	PA0002364315	June 29, 2022
13	Shubh Labh-Aapkey Ghar Mein, Ep. 269	July 27, 2022	SAB	PA0002368196	July 28, 2022
14	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3285	October 25, 2021	SAB	PA0002324875	October 27, 2021
15	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3315	November 29, 2021	SAB	PA0002330983	November 30, 2021
16	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3331	December 17, 2021	SAB	PA0002337300	January 3, 2022
17	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3363	January 24, 2022	SAB	PA0002340102	January 26, 2022
18	Taraak Mehta Ka Ooltah Chashmah, Ep. 3389	February 23, 2022	SAB	PA0002345421	February 24, 2022



1	Taraak Mehta Ka	March 28, 2022	SAB	PA0002350030	March 29, 2022
2	Ooltah Chashmah,				
3	Ep. 3417				
4	Taraak Mehta Ka	April 27, 2022	SAB	PA0002357040	May 2, 2022
5	Ooltah Chashmah,				
6	Ep. 3443				
7	Taraak Mehta Ka	May 26, 2022	SAB	PA0002361258	June 1, 2022
8	Ooltah Chashmah,				
9	Ep. 3468				
10	Taraak Mehta Ka	June 27, 2022	SAB	PA0002364316	June 29, 2022
11	Ooltah Chashmah,				
12	Ep. 3495				
13	Taraak Mehta Ka	July 27, 2022	SAB	PA0002368185	July 28, 2022
14	Ooltah Chashmah,				
15	Ep. 3521				
16	Taraak Mehta Ka	August 29, 2022	SAB	PA0002373620	September 2, 2022
17	Ooltah Chashmah,				
18	Ep. 3549				
19	Taraak Mehta Ka	October 28, 2022	SAB	PA0002388790	November 29, 2022
20	Ooltah Chashmah,				
21	Ep. 3601				
22	Taraak Mehta Ka	November 28, 2022	SAB	PA0002389282	December 6, 2022
23	Ooltah Chashmah,				
24	Ep. 3627				
25	Taraak Mehta Ka	December 28, 2022	SAB	PA0002395073	January 9, 2023
26	Ooltah Chashmah,				
	Ep. 3653				
	Taraak Mehta Ka	January 30, 2023	SAB	PA0002401207	February 3, 2023
	Ooltah Chashmah,				
	Ep. 3681				
	Taraak Mehta Ka	September 6, 2023	SAB	PA0002437945	September 21, 2023
	Ooltah Chashmah,				
	Ep. 3869				
	Tera Yaar Hoon	November 29, 2021	SAB	PA0002330982	November 30, 2021
	Main, Ep. 326				
	Tera Yaar Hoon	December 17, 2021	SAB	PA0002337301	January 3, 2022
	Main, Ep. 342				
	Tera Yaar Hoon	January 24, 2022	SAB	PA0002340101	January 26, 2022



1	Main, Ep. 373				
2	Vanshaj, Ep. 13	June 26, 2023	SAB	PA0002426607	June 29, 2023
3	Vanshaj, Ep. 43	July 31, 2023	SAB	PA0002430277	August 2, 2023
4	Vanshaj, Ep. 69	August 30, 2023	SAB	PA0002436138	September 5, 2023
5	Vanshaj, Ep. 121	October 30, 2023	SAB	PA0002443546	November 2, 2023
6	Vanshaj, Ep. 146	November 28, 2023	SAB	PA0002448219	November 30, 2023
7	Vanshaj, Ep. 174	December 30, 2023	SAB	PA0002452295	January 8, 2024
8	Vanshaj, Ep. 199	January 29, 2024	SAB	PA0002458070	February 2, 2024
9	Vanshaj, Ep. 225	February 28, 2024	SAB	PA0002461260	February 29, 2024
10	Vanshaj, Ep. 251	March 29, 2024	SAB	PA0002467659	April 4, 2024
11	Wagle Ki Duniya, Ep. 178	October 25, 2021	SAB	PA0002324866	October 27, 2021
12	Wagle Ki Duniya, Ep. 208	November 29, 2021	SAB	PA0002330980	November 30, 2021
13	Wagle Ki Duniya, Ep. 224	December 17, 2021	SAB	PA0002336977	January 3, 2022
14	Wagle Ki Duniya, Ep. 256	January 24, 2022	SAB	PA0002340106	January 26, 2022
15	Wagle Ki Duniya, Ep. 388	June 27, 2022	SAB	PA0002364320	June 29, 2022
16	Wagle Ki Duniya, Ep. 414	July 27, 2022	SAB	PA0002368184	July 28, 2022
17	Wagle Ki Duniya, Ep. 442	August 29, 2022	SAB	PA0002373623	September 2, 2022
18	Wagle Ki Duniya, Ep. 492	October 28, 2022	SAB	PA0002388780	November 29, 2022
19	Wagle Ki Duniya, Ep. 518	November 28, 2022	SAB	PA0002389284	December 6, 2022
20	Wagle Ki Duniya, Ep. 544	December 28, 2022	SAB	PA0002394645	January 9, 2023
21	Wagle Ki Duniya, Ep. 572	January 30, 2023	SAB	PA0002401208	February 2, 2023
22	Wagle Ki Duniya, Ep. 620	March 27, 2023	SAB	PA0002409100	March 28, 2023
23	Wagle Ki Duniya, Ep. 649	April 29, 2023	SAB	PA0002416848	May 4, 2023
24	Wagle Ki Duniya, Ep. 674	May 29, 2023	SAB	PA0002420335	May 31, 2023

1	Wagle Ki Duniya, Ep. 698	June 26, 2023	SAB	PA0002426467	June 29, 2023
2	Wagle Ki Duniya, Ep. 727	July 31, 2023	SAB	PA0002430278	August 2, 2023
3	Wagle Ki Duniya, Ep. 753	August 30, 2023	SAB	PA0002436140	September 5, 2023
4	Wagle Ki Duniya, Ep. 759	September 6, 2023	SAB	PA0002437944	September 21, 2023
5	Wagle Ki Duniya, Ep. 805	October 30, 2023	SAB	PA0002443547	November 2, 2023
6	Wagle Ki Duniya, Ep. 830	November 28, 2023	SAB	PA0002448282	November 30, 2023
7	Wagle Ki Duniya, Ep. 935	March 29, 2024	SAB	PA0002468765	April 4, 2024
8	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 44	October 25, 2021	SAB	PA0002324858	October 27, 2021
9	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 74	November 29, 2021	SAB	PA0002330430	November 30, 2021
10	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 90	December 17, 2021	SAB	PA0002336975	January 3, 2022
11	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 122	January 24, 2022	SAB	PA0002340107	January 26, 2022
12	Ziddi Dil Maane Na, Ep. 148	February 23, 2022	SAB	PA0002345761	February 24, 2022
13	Appnapan, Ep. 9	June 27, 2022	SAB	PA0002365357	June 29, 2022
14	Appnapan, Ep. 31	July 27, 2022	SAB	PA0002368295	July 28, 2022
15	Appnapan, Ep. 54	August 29, 2022	SAB	PA0002373614	September 2, 2022
16	Appnapan, Ep. 98	October 28, 2022	SAB	PA0002388796	November 29, 2022
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 42	October 26, 2021	SET	PA0002324859	October 27, 2021
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 66	November 29, 2021	SET	PA0002330901	November 30, 2021
19	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye	December 17, 2021	SET	PA0002336980	January 3, 2022



1	Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 80				
2	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 106	January 24, 2022	SET	PA0002340103	January 26, 2022
3					
4	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 128	February 23, 2022	SET	PA0002344971	February 24, 2022
5					
6	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 151	March 28, 2022	SET	PA0002350068	March 29, 2022
7					
8	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 173	April 27, 2022	SET	PA0002357044	May 2, 2022
9					
10	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 194	May 26, 2022	SET	PA0002361247	June 1, 2022
11					
12	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 216	June 27, 2022	SET	PA0002365365	June 29, 2022
13					
14	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 238	July 27, 2022	SET	PA0002368284	July 28, 2022
15					
16	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 261	August 29, 2022	SET	PA0002373615	September 2, 2022
17					
18	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 305	October 28, 2022	SET	PA0002388789	November 29, 2022
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



1	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 326	November 28, 2022	SET	PA0002389736	December 6, 2022
2					
3	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 348	December 28, 2022	SET	PA0002394870	January 9, 2023
4					
5					
6	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 371	January 30, 2023	SET	PA0002401200	February 3, 2023
7					
8					
9	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 411	March 27, 2023	SET	PA0002409091	March 28, 2023
10					
11					
12	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-2, Ep. 435	April 28, 2023	SET	PA0002416210	May 3, 2023
13					
14	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 3	May 29, 2023	SET	PA0002420333	May 31, 2023
15					
16					
17	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 23	June 26, 2023	SET	PA0002426465	June 29, 2023
18					
19					
20	Bade Ache Lagte Hain-Ye Dharti Ye Nadiya Ye Raina Aur Tum-3, Ep. 48	July 31, 2023	SET	PA0002430263	August 2, 2023
21					
22	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 16	July 31, 2023	SET	PA0002430264	August 2, 2023
23					
24	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 38	August 30, 2023	SET	PA0002436062	September 5, 2023
25					
26	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 81	October 30, 2023	SET	PA0002443599	November 2, 2023

1	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 102	November 28, 2023	SET	PA0002448204	November 30, 2023
2	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 125	December 29, 2023	SET	PA0002452946	January 8, 2024
3	Barsatein-Mausam Pyar Ka, Ep. 146	January 29, 2024	SET	PA0002458076	February 2, 2024
4	Crime Patrol 2.0, Ep. 190	November 28, 2022	SET	PA0002393665	January 13, 2023
5	Crime Patrol 2.0, Ep. 212	December 28, 2022	SET	PA0002399846	January 13, 2023
6	Crime Patrol 48 Hours, Ep. 39	August 30, 2023	SET	PA0002436064	September 5, 2023
7	Crime Patrol 48 Hours, Ep. 44	September 6, 2023	SET	PA0002440134	October 11, 2023
8	Crime Patrol Satark, Ep. 530	October 26, 2021	SET	PA0002324860	October 28, 2021
9	Crime Patrol Satark, Ep. 554	November 29, 2021	SET	PA0002330902	November 30, 2021
10	Dabangi, Ep. 1	October 30, 2023	SET	PA0002443592	November 2, 2023
11	Dabangi, Ep. 22	November 28, 2023	SET	PA0002447516	November 30, 2023
12	Dabangi, Ep. 45	December 29, 2023	SET	PA0002452735	January 8, 2024
13	Dabangi, Ep. 66	January 29, 2024	SET	PA0002458056	February 2, 2024
14	Dabangi, Ep. 88	February 28, 2024	SET	PA0002460330	February 29, 2024
15	Dabangi, Ep. 110	March 29, 2024	SET	PA0002468759	April 4, 2024
16	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 10	December 17, 2021	SET	PA0002337137	January 4, 2022
17	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 36	January 24, 2022	SET	PA0002340109	January 26, 2022
18	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 60	February 23, 2022	SET	PA0002345046	February 24, 2022
19	Dhadkan Zindaggi Kii, Ep. 117	July 27, 2022	SET	PA0002368252	July 28, 2022
20	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 15	April 28, 2023	SET	PA0002416209	May 3, 2023
21	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 36	May 29, 2023	SET	PA0002421781	May 31, 2023
22					
23					
24					
25					
26					



1	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 56	June 26, 2023	SET	PA0002426599	June 29, 2023
2	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 81	July 31, 2023	SET	PA0002430270	August 2, 2023
3	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 103	August 30, 2023	SET	PA0002436128	September 5, 2023
4	Hum Rahe Na Rahe Hum, Ep. 108	September 6, 2023	SET	PA0002440139	September 21, 2023
5	India's Got Talent, Ep. 4	January 24, 2022	SET	PA0002340105	January 26, 2022
6	Indian Idol, Season 13, Ep. 42	January 29, 2023	SET	PA0002401202	February 3, 2023
7	Indian Idol, Season 13, Ep. 58	March 26, 2023	SET	PA0002409094	March 28, 2023
8	Indian Idol, Season 14, Ep. 8	October 29, 2023	SET	PA0002443590	November 2, 2023
9	Indian Idol, Season 14, Ep. 25	December 30, 2023	SET	PA0002452711	January 8, 2024
10	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 13	February 23, 2022	SET	PA0002345048	February 24, 2022
11	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 36	March 28, 2022	SET	PA0002350061	March 29, 2022
12	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 58	April 27, 2022	SET	PA0002357045	May 2, 2022
13	Jagannath Aur Purvi Ki Dosti Anokhi, Ep. 79	May 26, 2022	SET	PA0002360931	June 1, 2022
14	Kaamnaa, Ep. 11	November 29, 2021	SET	PA0002330746	November 30, 2021
15	Kaamnaa, Ep. 25	December 17, 2021	SET	PA0002336982	January 3, 2022
16	Kaamnaa, Ep. 51	January 24, 2022	SET	PA0002340100	January 26, 2022
17	Kaamnaa, Ep. 73	February 23, 2022	SET	PA0002345054	February 24, 2022
18	Kaamnaa, Ep. 96	March 28, 2022	SET	PA0002350065	March 29, 2022
19	Kaamnaa, Ep. 118	April 27, 2022	SET	PA0002357046	May 2, 2022



1	Kaamnaa, Ep. 139	May 26, 2022	SET	PA0002360943	June 1, 2022
2	Kaamnaa, Ep. 161	June 27, 2022	SET	PA0002364546	June 29, 2022
3	Kaamnaa, Ep. 183	July 27, 2022	SET	PA0002368265	July 28, 2022
4	Katha Ankahee, Ep. 18	December 28, 2022	SET	PA0002395812	January 9, 2023
5	Katha Ankahee, Ep. 41	January 30, 2023	SET	PA0002401203	February 3, 2023
6	Katha Ankahee, Ep. 81	March 27, 2023	SET	PA0002409095	March 28, 2023
7	Katha Ankahee, Ep. 105	April 28, 2023	SET	PA0002415695	May 3, 2023
8	Katha Ankahee, Ep. 126	May 29, 2023	SET	PA0002421600	May 31, 2023
9	Katha Ankahee, Ep. 146	June 26, 2023	SET	PA0002426601	June 29, 2023
10	Katha Ankahee, Ep. 171	July 31, 2023	SET	PA0002430271	August 2, 2023
11	Katha Ankahee, Ep. 193	August 30, 2023	SET	PA0002436131	September 5, 2023
12	Katha Ankahee, Ep. 199	September 7, 2023	SET	PA0002440144	September 21, 2023
13	Katha Ankahee, Ep. 236	October 30, 2023	SET	PA0002443586	November 2, 2023
14	Katha Ankahee, Ep. 257	November 28, 2023	SET	PA0002448227	November 30, 2023
15	Kavya, Ep. 26	October 30, 2023	SET	PA0002443543	November 2, 2023
16	Kavya, Ep. 47	November 28, 2023	SET	PA0002448184	November 30, 2023
17	Kavya, Ep. 70	December 29, 2023	SET	PA0002452730	January 8, 2024
18	Kavya, Ep. 91	January 29, 2024	SET	PA0002458062	February 2, 2024
19	Kavya, Ep. 113	February 28, 2024	SET	PA0002460332	February 29, 2024
20	Kavya, Ep. 135	March 29, 2024	SET	PA0002467684	April 4, 2024
21	Kaun Banega Crorepati, Season 13, Ep. 85	December 17, 2021	SET	PA0002337136	January 3, 2022
22	Kaun Banega Crorepati, Season 14, Ep. 17	August 29, 2022	SET	PA0002373617	September 2, 2022
23					
24					
25					
26					

1	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 17	September 6, 2023	SET	PA0002440114	September 21, 2023
2					
3	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 19	September 9, 2023	SET	PA0002440154	September 21, 2023
4					
5	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 77	November 28, 2023	SET	PA0002447517	November 30, 2023
6					
7	Kaun Banega Crorepati, Season 15, Ep. 99	December 28, 2023	SET	PA0002452725	January 8, 2024
8					
9	Kuch Rang Pyaar Ke Aise Bhi-Nayi Kahaani, Ep. 77	October 26, 2021	SET	PA0002324876	October 27, 2021
10					
11	Kuch Reet Jagat Ki Aisi Hai, Ep. 8	February 28, 2024	SET	PA0002460333	February 29, 2024
12	Kuch Reet Jagat Ki Aisi Hai, Ep. 30	March 29, 2024	SET	PA0002468748	April 4, 2024
13					
14	Mehndi Wala Ghar, Ep. 5	January 29, 2024	SET	PA0002458066	February 2, 2024
15	Mehndi Wala Ghar, Ep. 27	February 28, 2024	SET	PA0002461256	February 29, 2024
16	Mehndi Wala Ghar, Ep. 48	March 29, 2024	SET	PA0002468762	April 4, 2024
17					
18	Mere Sai, Ep. 989	October 26, 2021	SET	PA0002324879	October 27, 2021
19	Mere Sai, Ep. 1013	November 29, 2021	SET	PA0002330745	November 30, 2021
20	Mere Sai, Ep. 1252	October 28, 2022	SET	PA0002388798	November 29, 2022
21	Mere Sai, Ep. 1273	November 28, 2022	SET	PA0002389277	December 6, 2022
22	Mere Sai, Ep. 1295	December 28, 2022	SET	PA0002395809	January 9, 2023
23	Mere Sai, Ep. 1318	January 30, 2023	SET	PA0002401204	February 3, 2023
24	Mere Sai, Ep. 1358	March 27, 2023	SET	PA0002409097	March 28, 2023
25	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 13	February 23, 2022	SET	PA0002345363	February 24, 2022
26	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 36	March 28, 2022	SET	PA0002350066	March 29, 2022
	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 58	April 27, 2022	SET	PA0002357050	May 2, 2022



1	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 79	May 26, 2022	SET	PA0002360934	June 1, 2022
2	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 98	June 27, 2022	SET	PA0002364308	June 29, 2022
3	Mose Chhal Kiye Jaaye, Ep. 120	July 27, 2022	SET	PA0002368261	July 28, 2022
4	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 212	October 26, 2021	SET	PA0002324864	October 27, 2021
5	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 236	November 29, 2023	SET	PA0002330985	November 30, 2023
6	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 250	December 17, 2021	SET	PA0002336979	January 3, 2022
7	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 276	January 24, 2022	SET	PA0002340104	January 26, 2022
8	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 321	March 28, 2022	SET	PA0002350067	March 29, 2022
9	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 343	April 27, 2022	SET	PA0002357049	May 2, 2022
10	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 364	May 26, 2022	SET	PA0002360932	June 1, 2022
11	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 431	August 29, 2022	SET	PA0002373618	September 2, 2022
12	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 475	October 28, 2022	SET	PA0002388797	November 29, 2022
13	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 496	November 28, 2022	SET	PA0002389279	December 6, 2022
14	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 518	December 28, 2022	SET	PA0002395091	January 9, 2023
15	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 541	January 30, 2023	SET	PA0002401205	February 3, 2023
16	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 581	March 27, 2023	SET	PA0002409098	March 28, 2023
17	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 605	April 28, 2023	SET	PA0002418960	May 3, 2023
18	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 626	May 29, 2023	SET	PA0002421593	May 31, 2023
19	Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 646	June 26, 2023	SET	PA0002426603	June 29, 2023
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



Punyashlok Ahilyabaii, Ep. 693	August 30, 2023	SET	PA0002436134	September 5, 2023
Sapno Ki Chhalaang, Ep. 15	April 28, 2023	SET	PA0002418964	May 3, 2023
Sapno Ki Chhalaang, Ep. 36	May 29, 2023	SET	PA0002420332	May 31, 2023
Sapno Ki Chhalaang, Ep. 56	June 26, 2023	SET	PA0002426606	June 29, 2023
Sapno Ki Chhalaang, Ep. 81	July 31, 2023	SET	PA0002430276	August 2, 2023
Shrimad Ramayan, Ep. 37	January 29, 2024	SET	PA0002458696	February 7, 2024
Shrimad Ramayan, Ep. 59	February 28, 2024	SET	PA0002461442	February 29, 2024
Shrimad Ramayan, Ep. 82	March 29, 2024	SET	PA0002467682	April 4, 2024
Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 14	June 27, 2022	SET	PA0002364321	June 29, 2022
Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 36	July 27, 2022	SET	PA0002368182	July 28, 2022
Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 59	August 29, 2022	SET	PA0002373625	September 2, 2022
Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 103	October 28, 2022	SET	PA0002388794	November 29, 2022
Yashomati Maiyya Ke Nandlala, Ep. 1124	November 28, 2022	SET	PA0002389285	December 6, 2022

UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,

Plaintiff,

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV,

Defendants.

No. 2:24-cv-01683

**EXHIBIT 2 TO PLAINTIFF'S  
COMPLAINT**

**WORKS HAVING EPISODES NOT SUBJECT TO REGISTRATION**

Work	Channel
El Hayah el Yom	Al Hayah 1
Fill In/News	ART Aflam 1
Fill In/News	ART Aflam 2
Fill In/News	ART Cima
ATN Business & Finance	ATN Bangla
News Hour Xtra	ATN News
Flash	B4U Movies
Bollywood Minute	B4U Movies
Hadret El Omda	CBC
Hadret El Omda	CBC Drama
El Kebir	Hekayat
Maktoub Alaya	Hekayat
Arabwood	LBC
Aswad	LBCI

Exhibit 2 to Plaintiff's Complaint

|

Preg O'Donnell & Gillett PLLC  
401 Union Street, Suite 1900  
Seattle, Washington 98101  
(206) 287-1775

1	El Nar Bel Nar	LBCI
2	Al Arbaji	LBCI
3	Laylet Soqot Baghdad	Melody Aflam
4	Fill In/News	Melody Classic
5	Apnar Jiggasha	NTV Bangla
6	Ei Somoy	NTV Bangla
7	Ek Shobday Quran	NTV Bangla
8	Glamour World	NTV Bangla
9	Moddh Rater Khabor	NTV Bangla
10	NTV Evening News	NTV Bangla
11	Rater Khabor	NTV Bangla
12	Shashtho Protidin	NTV Bangla
13	Shironam	NTV Bangla
14	Shondhar Khabor	NTV Bangla
15	Al Rahel	Rotana America
16	Laylat Al Soqooq	Rotana America
17	Maddam Sir	SAB
18	Ghar ek Sapnaa	Sahara One
19	Haunted Nights	Sahara One
20	News Bulletin	Sahara Samay
21	Prime 9	Sahara Samay
22	Heroine Zindagi Ke Panno Se	SET
23	India's Best Dancer	SET
24	Extraa Shots Special	SET MAX
25	Breaking Ground	Times Now
26	India Upfront	Times Now
	The Newshour	Times Now
	The Newshour First	Times Now
	Times Now Live	Times Now
	Planet Bollywood News	Zoom



UNITED STATES DISTRICT COURT  
WESTERN DISTRICT OF WASHINGTON  
AT SEATTLE

DISH NETWORK L.L.C.,

Plaintiff,

v.

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and  
VYACHESLAV SMYRNOV,

Defendants.

No. 2:24-cv-01683

**EXHIBIT 3 TO PLAINTIFF'S  
COMPLAINT**

**PIRATE SERVICES**

Virtual Systems IP Address <sup>1</sup>	URL Domain Name <sup>2</sup>
31.42.184.159	mtsiptv.com, sharkytv.com
31.42.184.163	dominoiptv.com
31.42.185.54	mohdttv.com
31.42.187.33	pro-ott.com
31.42.187.97	xvptv.com
31.42.187.100	viponetv.com
31.42.187.118	sansat.net

<sup>1</sup>IP addresses correspond with Virtual Systems' servers and network the Pirate Services used to transmit the Works. Such IP addresses were at times masked through the use of services provided by non-party Cloudflare.

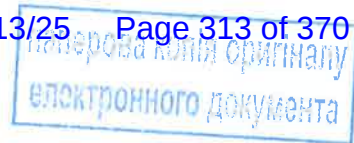
<sup>2</sup>URLs correspond with the Pirate Services' transmissions of the Works from Virtual Systems' servers and network. Any domain name incorporated in the URL is identified, along with any STB that was used to access the Works.

1	31.42.187.234	bestott.net (atlas)
2	45.11.57.127	herogayab.net
3	45.11.58.181	tektv.co (iptv sam)
4	45.11.58.199	procajaiptv.com (dima)
5	45.12.3.119	symphonycdn.me (zumm)
6	45.89.245.65	----- (great bee, super arab)
7	45.89.245.66	----- (great bee, super arab)
8	45.89.245.67	----- (great bee, joytv, lool, super arab)
9	45.89.245.68	----- (great bee, joytv, lool, super arab)
10	45.89.245.69	----- (lool, super arab)
11	45.89.245.71	----- (great bee, joytv, super arab)
12	45.95.235.118	videoapne.co
13	62.182.83.71	vkcdn5.com
14	62.182.83.91	l1iptv.xyz; lionboxiptv.xyz
15	62.182.85.20	----- (eagle)
16	62.182.85.148	pro-ott.com
17	62.182.85.153	itvdom.com
18	62.182.85.155	webvps.de
19	62.182.85.159	xviptv.com
20	62.182.86.80	imlie.net
21	62.182.86.121	snipemedia.net (snipe)
22	79.124.41.28	----- (great bee, joytv, super arab)
23	79.124.41.29	----- (great bee, joytv, super arab)
24	79.124.41.30	----- (great bee, joytv, lool)
25	79.124.41.32	----- (lool)
26	79.124.41.39	----- (great bee, joytv, super arab)
	91.208.115.151	rktv-ott.com (dima)
	91.208.115.170	sansat.net
	91.235.143.17	procajaiptv.com (dima)
	95.214.232.234	tptv.cz (iptv sam)
	95.214.234.7	atgl00.xyz (atlas)
	95.214.234.104	videoapne.co
	95.214.234.243	----- (zumm)

1	95.214.235.1	viponetv.com
2	95.214.235.96	wanicelife.com
3	103.211.101.124	mmastertv.xyz (atlas)
4	103.211.101.131	mmastertv.xyz (atlas), msuperab.xyz (digitalizard)
5	103.211.101.137	msuperab.xyz (digitalizard)
6	103.211.101.166	msuperab.xyz (digitalizard)
7	103.211.101.174	msuperab.xyz (digitalizard)
8	103.211.101.175	msuperab.xyz (digitalizard)
9	152.89.61.127	sansat.net
10	152.89.61.130	tektv.co (iptv sam)
11	152.89.61.137	tvsertop.com (atlas)
12	152.89.61.141	sansat.net
13	152.89.61.181	getmax.cx (woob)
14	152.89.62.34	tvlogy.to
15	152.89.62.76	wanicelife.com
16	152.89.63.69	saturne.one (iptv sam)
17	152.89.63.177	procajaiptv.com (dima)
18	176.119.29.14	livebypass.com (gogo)
19	176.119.29.17	----- (gogo)
20	176.119.29.35	----- (gogo)
21	176.119.29.42	----- (gogo)
22	176.119.29.47	----- (gogo)
23	176.119.29.78	----- (gogo)
24	185.66.89.216	atg100.xyz (atlas)
25	185.66.90.155	viponetv.com
26	185.66.90.205	xviptv.com
	185.66.90.247	pro-ott.com
	185.233.186.33	3mlive.com (desi)
	185.254.196.8	netmos.ovh
	185.254.196.31	vkcdn5.com
	185.254.197.141	atg100.xyz (atlas)
	185.254.197.149	atg100.xyz (atlas)
	185.254.197.154	atg100.xyz (atlas)



185.254.197.156	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.164	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.166	atg100.xyz (atlas)
185.254.197.221	mtsiptv.com
185.254.197.223	dominoiptv.com
185.255.122.88	3mlive.com, realtv-hd.com (desi)
-----	driptvs.com



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),

[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua),

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Hagan Noll & Boyle, LLC  
820 Gessner, Suite 940  
Houston, Texas 77024  
USA**

**12-2049-24**

*RE: Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters of 15 November, 1965.*

The Ministry of Justice of Ukraine forwards the documents drawn up during execution of the request concerning **Vyacheslav Smyrnov**.

This letter is performed in e-form and signed with the qualified electronic signature, which by its legal validity is equivalent to the handwritten signature according to the Law of Ukraine «On Electronic Trust Services».

Enclosure: package of documents.

**Deputy Head of the  
International Legal Assistance  
in Civil Matters Unit of the  
International Law and  
Representation Department**

Rudovska L. 278-11-76



**Tetyana Ryabet**

згідно з оригіналом

*TR*  
головний спеціаліст



**CERTIFICATE  
ПІДТВЕРДЖЕННЯ**

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

**Орган, що підписався нижче, має честь підтвердити відповідно до положень статті 6 Конвенції,**

1) that the document has been served \*

що документ був вручений\*

(date)

(дата) 06.02.2025

at (place, street, number)

(місце, вулиця, номер) Солом'янський районний суд м. Києва (адреса: м. Київ, вул. Грушецька, 1).

- in one of the following methods authorised by article 5:

- одним із способів, передбачених в статті 5:

a) in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of article 5 of the Convention \*  
відповідно до положень підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції\*;

b) in accordance with the following particular method \*

відповідно до наступного спеціального способу\*

c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily \*

шляхом безпосередньої доставки адресату, який прийняв його добровільно\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

**Документи, зазначені в проханні, були вручені:**

(identity and description of person)

(прізвище, ім'я та дані про особу)

Представник одержувача (Смирнова В.В.) – адвокат Дементьев Тарас Михайлович, [REDACTED] 1981 року народження, на підставі Ордеру про надання правової допомоги Смирнову В.В. № 1109287 від 18.06.2021 року. Документ, що посвідчує особу: адвокатське свідоцтво КВ № 3012 від 11.03.2019 року.

relationship to the addressee (family, business or other)

2) that the document has not been served, by reason of the following facts \*

що документ не був вручений з таких причин\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement \*

**Відповідно до частини другої статті 12 Конвенції, прохання до запитуючого органу сплатити або відшкодувати витрати, викладені в додатку\***

Annexes

Додатки

Documents returned:

**Документи, що повертаються:**

In appropriate cases, documents establishing the service:

**У разі необхідності, документи, які підтверджують вручення:**

Done at/Складено в м. Києві, the/дата

Signature and/or stamp

Підпис та/або печатка

**В.о. начальника**

**Центрального міжрегіонального управління  
Міністерства юстиції (м. Київ)**



**Дмитро СТРУЦЬ**



№ відправлення



06 102 252 413 36

**РЕКОМЕНДОВАНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ  
ПРО ВРУЧЕННЯ ПОШТОВОГО ВІДПРАВЛЕННЯ,  
ВИПЛАТУ ПОШТОВОГО ПЕРЕКАЗУ**

Ф.119 **УКРПОШТА**  
ГОЛОВНА ПОШТА КИЇВИ

22.01.25 14

Відбиток  
календарного  
штампа

Місце подання 03057 Дата подання 20.01.2025 16:59

Найменування адресата **Смирнов В'ячеслав**

**Київ**  
Направлення сортування

**03113**  
Індекс одержувача

Поштова адреса **вул. Вадима Гетьмана, 1-В, кв. 46,**

Сортувальний центр

**Київ**  
Район одержувача

Вид та категорія відправлення

☒ рекомендований лист ☐ поштовий переказ ☐ інші відправлення

Підлягає поверненню

Заповнюється в об'єкті поштового зв'язку за місцем призначення

Найменування відправника  
**Солом'янський районний суд міста  
Києва**

Вищезазначене поштове відправлення, поштовий переказ

☐ вручено☐ виплачено

(дата)

☐ особисто☐ згідно з заявою/договором вкрито до абонентної скриньки☐ за довіреністю

Розписка про одержання\*

Підпис працівника об'єкта поштового зв'язку

Номер телефону

Поштова адреса  
**вул. Грушецька 1, Київ, Київ р-н,  
Київ обл., 03113**

Прим.: № 760/30143/24 (2-д/760/4/25), Коробенко С. В..!

\* Для відправлень з відміткою «Вручити особисто», «Судова повістка» — особисто одержувачем або уповноваженою особою учиняється підпис та зазначається прізвище

06 902 858 178 26

№ повідомлення  
про вручення

КОПІЯ

Солом'янський районний суд  
міста Києва

03113, м.Київ, вул. Полковника  
Шутова, 1

**Заявник**

СМИРНОВ В'ЯЧЕСЛАВ

ВАЛЕНТИНОВИЧ

ел. пошта slavik.butch@gmail.com

тел. 380674428258

адреса 03057, м. Київ, вул.

Вадима Гетьмана, буд. 1В, кв. 46

РНОКПП [REDACTED]

**Представник заявника**

Дементьев Тарас Михайлович

(адвокат)

ел. пошта

kmkdka.3012@gmail.com

тел. 380936024422

адреса 03039, м. Київ, вул.

Голосіївська, буд. 7, корп. 2, п/с

0067

РНОКПП [REDACTED]

**Інша особа**

Управління судової роботи та  
міжнародної правової допомоги  
Центрального міжрегіонального  
управління Міністерства юстиції  
(м. Київ)

ел. пошта vp-

kyiv@ki.inijust.gov.ua

тел. 380442786323

адреса 01001, м. Київ, пров.

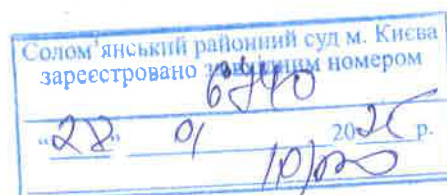
Музейний, буд. 2-Д

ЄДРПОУ 43315602

**Заява про ознайомлення з матеріалами справи в електронному вигляді (внесення РНОКПП / коду ЄДРПОУ до додаткових відомостей про учасника справи та надання доступу до електронної справи )**

Суддя Коробенко С.В.

Цивільна справа 760/30143/24



Я є адвокатом (представником) громадянина України Смирнова В.В. Відомості про мене, як про адвоката, містяться у ЄРАУ: <https://erau.unba.org.ua/profile/46862>.

На розгляді Шановного суду перебуває судове доручення іноземного суду про вручення виклику до суду чи інших документів, в порядку ст.501 ЦПК України.

Повістку про виклик в судові засідання на 17.01.2025р. на 10:00 Смирнов В.В. отримав лише 22.01.2025р., відтак, звісно ж не зміг прибути вчасно.

Згідно ст.27 Правил адвокатської етики, при виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумію необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Згідно положень, п.п.2, 7, 8 ч.1 ст.20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право представляти і захищати права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб у суді, отримувати і вилучати речі, документи, їх копії, ознайомлюватися з ними, застосовувати технічні засоби, у тому числі для копіювання матеріалів справи, в якій адвокат здійснює захист, представництво або надає інші види правової допомоги.

Звертаю увагу Шановного суду - по причини відсутності РНОКПП мого довірителя у базі даних суду по цій справі або його некоректного внесення, я наразі не маю можливості створити в установленому порядку електронний ордер та самостійно підключити дану справу до свого кабінету в «Електронному суді», як це передбачено п.11.1.8. Інструкції Користувача підсистеми «Електронний суд» ЄСІТС, затвердженої Наказом ДП «ЦСС» № 74-ОД від 22.08.2021р.

27.01.2025р. Смирнов В.В. в установленому порядку надав мені електронну довіреність в системі «Електронний суд», але доступу до даної справи наша сторона не має.

Відтак, станом на сьогоднішній день, з матеріалами справи наша сторона не ознайомлена.

За вищевказаних обставин я не маю можливості підготуватись належним чином, подати обґрунтовані письмові пояснення в інтересах Смирнова В.В. тощо.

24.02.2022р. Указом Президента України № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» на території України було введено воєнний стан. Даний Указ було затверджено Законом від 24.02.2022р. № 2102-IX, і згодом неодноразово продовжено.

РСУ Рішенням від 05.08.2022р. № 23 звернула увагу керівників органів та установ системи правосуддя, суддів на недопустимість ігнорування сигналів повітряної тривоги або інших сповіщень про небезпеку, які надходять від органів управління цивільного захисту.

Система «Електронний суд», при цьому, є ефективним способом дистанційного судочинства, особливо актуальним під час війни, коли повітряні тривоги, загрози ракетного обстрілу, значно ускладнюють прибуття учасників процесу до приміщення суду та подання документів у паперовій формі, ознайомлення з матеріалами справ



Відповідно до положень ст.3 Конституції України, людина, її життя і здоров'я, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Згідно п.124 Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, у разі надходження заяви учасника справи щодо ознайомлення з матеріалами справи чи окремими документами в електронному вигляді через підсистему «Електронний суд» суд, який отримав таку заяву, забезпечує сканування відповідних матеріалів справи чи окремих документів у паперовій формі, що перебувають у такому суді, та долучає їх до матеріалів електронної судової справи.

Згідно положень п.4 ч.5 ст.12 ЦПК України, суд, зберігаючи об'єктивність і неупередженість, сприяє учасникам судового процесу в реалізації ними прав, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до положень ч.2 ст.9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суд створює такі умови, за яких кожному учаснику судового процесу гарантується рівність у реалізації наданих процесуальних прав та у виконанні процесуальних обов'язків, визначених процесуальним законом.

Тому, згідно положень ст.ст.59, 63, 131-2 Конституції України, п.1 ч.1 ст.43, ч.1 ст.60, ч.4, 6 ст.62 ЦПК України, Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України, затвердженої Наказом ДСА України від 20.08.2019р. № 814, мені наразі необхідно ознайомитись з матеріалами даної справи (у т.ч., в електронному вигляді), підготуватись належним чином.

**Враховуючи вищевикладене, з урахуванням положень ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Європейська конвенція з прав людини) щодо права кожного на справедливий суд, вимог Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, прошу Шановний суд:**

- для забезпечення права на доступ до електронної справи та для можливості реалізації прав та обов'язків через підсистему «Електронний суд» - невідкладно внести мій РНОКПП [REDACTED] і додати дану справу до системи «Електронного суду»;

- забезпечити сканування матеріалів даної справи, що перебувають у суді, та долучити їх до матеріалів електронної судової справи, або ж невідкладно направити мені електронну копію вказаних матеріалів на мою адресу електронної пошти kmkdka.3012@gmail.com;

- надати мені матеріали даної справи на ознайомлення з можливістю здійснити їх відображення у разі мого прибуття до суду.

**Додатки** (електронні копії, посвідчені адвокатом за допомогою електронного підпису):

- Свідectва про право на заняття адвокатською діяльністю № 3012 (дублікат), Посвідчення, Договору про надання правової допомоги, Ордера (згенерованого згідно п.6 та заповненого згідно п.12 Положення про ордер на надання правничої (правової) допомоги у новій редакції, затвердженого Рішенням РАУ від 12.04.2019р. № 41);

**Адвокат**

Додатки:

1. Довіреність на Дементьев Тарас Михайлович.pdf.
2. Свідectво Договір Ордер.pdf.
3. Квитанція про надсилання стороні ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. КИЇВ) 43315602.pdf.

27.01.2025, **Дементьев Тарас Михайлович**

27.01.2025 р.

Я, СМІРНОВ В'ЯЧЕСЛАВ ВАЛЕНТИНОВИЧ (РНОКПП – [REDACTED]), уповноважую Дементьев Тарас Михайлович (РНОКПП – [REDACTED]) представляти мої інтереси в судах України (в тому числі в апеляційній та касаційній інстанціях) з усіма правами, які надано законом стороні по справі, в тому числі з правом підписувати, подавати, доповнювати позовні заяви та інші передбачені законом процесуальні документи, а також пред'являти виконавчі документи, видані у формі електронного документа, на примусове виконання до органів державної виконавчої служби (приватних виконавців)

Довіреність видана без права передоручення іншим особам.

Довіреність дійсна до моменту її скасування.





НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

## СВІДОЦТВО

ПРО ПРАВО НА ЗАНЯТТЯ АДВОКАТСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ



Серія KB № 3012

Відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність"

**гр. Дементьев Тарас Михайлович**

має право на заняття адвокатською діяльністю

Підстава: рішення Київської міської кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 27.09.2007 року № 12-12-12

Підстава заміни/видачі дублікату: рішення Ради адвокатів міста Києва від 04.02.2019 року № 95

Голова Ради адвокатів міста Києва

11.03.2019 року



П.К. Рябенко



# 1. Предмет Договору.

1. Адвокат надає Клієнту (у т.ч., як ФОП) правову допомогу, а саме: зобов'язується здійснити захист, представництво та надати будь-які інші види правової допомоги, не заборонені законом, на умовах і в порядку, що визначені Договором, а Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати Адвоката, угоджені з Клієнтом, необхідні для виконання Договору.

Захист, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів Клієнта, як затриманого, підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іпотечній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення тощо.

Представництво, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні реалізації прав і обов'язків Клієнта в цивільному, господарському, адміністративному та конституційному судочинстві, виконавчому провадженні, в усіх без винятку органах державної влади та місцевого самоврядування, перед фізичними особами та юридичними особами усіх форм власності, прав і обов'язків потерпілого, свідка, заявника під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, прав і обов'язків понятого, свідка, заявника, потерпілого, заставодавця, поручителя, цивільного позивача, цивільного відповідача, юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт, іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування у кримінальному провадженні тощо.

Інші види правової допомоги включають будь-які види адвокатської діяльності, не заборонені законом, у т.ч., з надання правової інформації, консультацій і роз'яснень з правових питань, правового супроводу діяльності Клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів Клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення тощо.

## 2. Права і обов'язки Адвоката.

2.1. Адвокат надає Клієнту правову допомогу відповідно до вимог чинного законодавства України, міжнародних договорів, та Договору, на вимогу (за дорученням) Клієнта. При цьому, Адвокат керується також чинними Правилами адвокатської етики.

## 3. Права і обов'язки Клієнта.

3.1. Клієнт, для отримання належної правової допомоги, зобов'язаний надати Адвокату на його вимогу всю необхідну інформацію, яка йому відома, необхідні для захисту документи, їх копії, речі, інші матеріали тощо, підписуючи Договір – надає згоду на здійснення в установленому порядку усіх дій, не заборонених законодавством, та спрямованих на виконання Договору, помічника Адвоката, а також надає згоду на обробку і використання персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом, банківської, лікарської таємниці тощо.

3.2. Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати, необхідні для виконання Договору.

3.3. Клієнт погоджує позицію Адвоката в справі залежно від обставин, та відповідно до вимог законодавства. Клієнт не вправі вимагати від Адвоката засобів, способів і методів захисту та представництва інтересів, які заборонені законодавством.

## 4. Повноваження Адвоката.

4.1. Договором права Адвоката не обмежуються. Адвокат, на виконання Договору, має право вчиняти в інтересах Клієнта на всій території України та за її межами будь-які дії, не заборонені законом та Правилами адвокатської етики, здійснює свою професійну діяльність та представляє інтереси Клієнта, згідно Договору, чинного законодавства України, міжнародних договорів (у т.ч., законодавства відповідної країни), з усіх без винятку питань В УСІХ БЕЗ ВИНЯТКУ – ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, їх структурних, територіальних та інших утвореннях, УСТАНОВАХ, ПІДПРИЄМСТВАХ, ОРГАНІЗАЦІЯХ, ОБ'ЄДНАННЯХ НЕЗАЛЕЖНО ВІД ФОРМИ ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПОРЯДКУВАННЯ, СУДАХ (в усіх інстанціях), ПРАВООХОРОНИХ ОРГАНАХ, органах нотаріату, перед органами та особами, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів, у т.ч. ДВС та приватними виконавцями, закладах охорони здоров'я, банках, нотаріатах, консульствах, дипломатичних установах, перед фізичними особами тощо, зокрема, має право складати, підписувати, подавати, отримувати і використовувати в інтересах Клієнта та/або належні Клієнту будь-які документи, речі, копії, інформацію тощо, здійснювати будь-які інші види адвокатської діяльності, не заборонені законом.

## 5. Виплата гонорару та компенсація витрат Адвоката.

5.1. Розмір та порядок оплати гонорару (фіксована сума за певну дію або стадію) визначається за попереднім погодженням Адвоката з Клієнтом. Адвокат визначає розмір гонорару, виходячи із власних міркувань. При цьому, враховуються складність справи, кваліфікація, досвід і завантаженість Адвоката та інші обставини. В разі виникнення особливих по складності доручень Клієнта або у випадку об'єктивного збільшення затрат часу і обсягу роботи Адвоката на фактичне виконання доручення (підготовку до виконання), розмір гонорару може бути збільшено за домовленістю Сторін, і не погодження Клієнтом збільшення розміру гонорару є підставою для відмови Адвоката від прийняття доручення або розірвання Договору на вимогу Адвоката. Адвокат має право вимагати від Клієнта попередньої виплати гонорару та/або компенсації можливих витрат. З вказаних та з усіх інших питань Сторони можуть укладати додаткові угоди до Договору, які є його невід'ємними частинами.

## 6. Конфіденційність.

6.1. Адвокат зберігає адвокатську таємницю. Клієнт, в свою чергу, зобов'язаний не розголошувати відомості, які йому стали відомі від Адвоката та інформацію, яка забезпечує безпеку самого Адвоката.

## 7. Дія Договору.

7.1. Цей Договір набирає чинності з моменту його підписання Сторонами (при цьому втрачає чинність Договір про надання правової допомоги № 04-09/17 від 03.10.2017р.) та діє протягом одного року. Якщо жодна Сторона не повідомить письмово іншу Сторону про своє бажання розірвати Договір, у строк не пізніше, ніж 10 днів до його закінчення, Договір вважається продовженням на такий самий строк.

7.2. Договір може бути достроково розірвано за взаємною згодою Сторін або розірваний на вимогу однієї із Сторін за умови повідомлення про це іншої Сторони не пізніше, ніж за 3 календарних днів. Зокрема, як Адвокат так і Клієнт мають право односторонньо розірвати Договір у випадках, передбачених законом та чинними Правилами адвокатської етики. При цьому Клієнт зобов'язаний оплатити Адвокату гонорар (виплатити) за всю роботу, що була виконана чи підготовлена до виконання, а Адвокат зобов'язаний повідомити Клієнта про можливі наслідки та ризики, пов'язані з достроковим розірванням Договору.

7.3. Адвокат, у т.ч. після використання всіх національних засобів правового характеру, в разі необхідності, здійснює захист прав та інтересів Клієнта в Європейському Суді Права людини та усіх інших відповідних міжнародних інстанціях в установленому порядку.

7.4. Договір укладає українською мовою, примірниках, що мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

## 8. Підписи Сторін.

АДВОКАТ  
Демет'єв Т.М.

КЛІЄНТ:

Смирнов В.В.

**Квитанція № 2551519**

про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету  
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **27.01.2025 22:52**

Кому доставлено: Юридична особа,  
ЄДРПОУ: **43315602**,

Назва: **ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. КИЇВ)**

Від кого доставлено: Фізична особа,  
РНОКПП: [REDACTED]  
ПІБ: **Дементьев Тарас Михайлович**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	Заява про внесення РНОКПП та надання доступу до електронної справи (файл y2025/2-2-791fbe80-dcf0-11ef-8b2e-35ee1ed2e96c.pdf, підпис у файлі y2025/2-2-791fbe80-dcf0-11ef-8b2e-35ee1ed2e96c.pdf.p7s)	4
2	Додаток 1. Довіреність на Дементьев Тарас Михайлович.pdf (файл y2025/2-2-1b2a2280-dccc-11ef-9ede-bf2eac0da8a4.pdf, підпис у файлі y2025/2-2-1b2a2280-dccc-11ef-9ede-bf2eac0da8a4.pdf.p7s)	1
3	Додаток 2. Свідоцтво Договір Ордер.pdf (файл y2025/2-2-764b41c0-dcf0-11ef-822f-c5bf2707338e.pdf, підпис у файлі y2025/2-2-764b41c0-dcf0-11ef-822f-c5bf2707338e.pdf.p7s)	3

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»  
27.01.2025 22:52



СЕРІЯ АА

№ 1109287



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



# ОРДЕР

НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ) ДОПОМОГИ

**Смирнов В'ячеслав Валентинович**

(прізвище, ім'я, по батькові або найменування особи, якій надається правова допомога)

на підставі:

договору про надання правової допомоги/  
доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної  
правової допомоги № 04/05/21 від " 20 " травня 2021 р.

У судах, правоохоронних органах, органах держ. влади та місц. самовряд., підприємств., устан., організац.  
незалежно від форм власн., громадськ. формуваннях, ДВС та приватн. виконавц., перед фіз. особами  
(назва органу, у якому надається правова допомога)

Адвокат

**Дементьев Тарас Михайлович**

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката, який надає правову допомогу)

Свідцтво про право здійснювати адвокатську діяльність № 3012 від 11 березня 2019 р.  
Зареєстровано адвоката міста Києва на підставі  
рішення № 12-12 від 27 вересня 2007 р.

Посвідчення адвоката № 0000000000 від 11 березня 2019 р.

Виданий адвокатом, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально:

03143, Київ обл., Київ, р-н Голосіївський, вул. Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204  
(адреса робочого місця адвоката)

Договором про надання правової (правничої) допомоги  
права адвоката не обмежуються.

" 18 " червня 20 21 р.

18 чер 2021

Адвокат:





# ПІДТВЕРДЖЕННЯ CERTIFICATE / ATTESTATION

Орган, що підписався нижче, має честь підтвердити відповідно до статті 6 Конвенції,  
The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,  
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1) \* що документ був вручений / that the document has been served/ que la demande a été exécutée

- (дата) / the (date)/ le (date)

06.02.2025

- у (місце, вулиця, номер) / at (place, street, number)/ à (localité, rue, numéro)

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Грушевська, 1)

- одним із способів, передбачених у статті 5:

in one of the following methods authorised by Article 5:  
dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

- a) відповідно до підпункту (а) частини першої статті 5 Конвенції. \*  
in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention. \*  
selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a). \*
- b) відповідно до наступного спеціального способу: \*  
in accordance with the following particular method: \*  
selon la forme particulière suivante: \*
- c) шляхом безпосередньої доставки адресату, який прийняв його добровільно. \*  
by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily. \*  
par remise simple. \*

Документи, зазначені у проханні, були вручені особі:

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

- (ім'я та дані про особу) (identity and description of person) (identité et qualité de la personne)

Фементьєву Тарасу Михайловичу, [REDACTED] 1981 р.н.

- стосунки з одержувачем (родинні, ділові або інші):

relationship to the addressee (family, business or other):

liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

представник одержувача Смирнова В.В. (адвокат, свідоцтво КВ 3012)

2) \* що документ не був вручений з таких причин:  
that the document has not been served, by reason of the following facts:  
que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

Відповідно до частини другої статті 12 Конвенції, прохання запитуючого органу сплатити або відшкодувати витрати, викладені у додатку. \*

In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement. \*

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint. \*

## Додатки

Annexes / Annexes

Документи, що повертаються: / Documents returned: / Pièces renvoyées:

У разі необхідності, документи, які підтверджують вручення:

In appropriate cases, documents establishing the service: / Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Складено у м./ Done at / Fait à м. Київ, дата / the / le

Підпис та/або печатка.  
Signature and/or stamp.  
Signature et/ou cachet.

Суддя  
Солом'янського районного  
суду м. Києва



**Протокол  
судового засідання**

06.02.2025

Солом'янський районний суд міста Києва

У складі:

Головуючого судді  
Секретаря судового засіданняКоробенка С.В.  
Семененко А.Д.За участі:  
адвоката

Дементьєва Т.М.

розглянув у відкритому судовому засіданні в залі суду 21 в місті Києві справу щодо виконання доручення американського суду про вручення судових документів Смирнову В'ячеславу.

№ з/п	Час вчинення запису	Дія, дійова особа	Інші відомості
1	10:00:30	Відкриття судового засідання	Оголошення справи, що підлягає розгляду
2	10:00:35	Оголошення складу суду	
3	10:00:40	Головуючий суддя: Коробенко С.В.	
4	10:01:00	Секретар судового засідання Семененко А.Д.	Доповідає, що до суду з'явився адвокат Дементьєв Т.М., який діє в інтересах Смирнова В'ячеслава Валентиновича.
5	10:01:40		Встановлення особи
6	10:01:58	Адвокат: Дементьєв Т.М.	
7	10:02:40	Роз'яснення права заявляти відводи	Відводів не надійшло
8	10:03:30	Головуючий суддя: Коробенко С.В.	Вручає адвокату Дементьєв Т.М., який діє в інтересах Смирнова В'ячеслава Валентиновича документи американського суду
9	10:04:50	Адвокат: Дементьєв Т.М.	Отримує документи американського суду та підписує підтвердження. Клопоче про оголошення перерви для ознайомлення із врученими документами американського суду та підготовки письмових пояснень
10	10:05:58	Головуючий суддя: Коробенко С.В.	Суд на місці ухвалив оголосити перерву в засіданні та призначенні його на інший день для забезпечення прав сторони
11	10:07:30	Закриття судового засідання	

Секретар судового засідання

Семененко А.Д.

Головуючий суддя

Коробенко С.В.





КОПІЯ

Провадження № 22 / 760 / 4  
в справі № 760 / 30423 / 24

## РОЗПІСКА

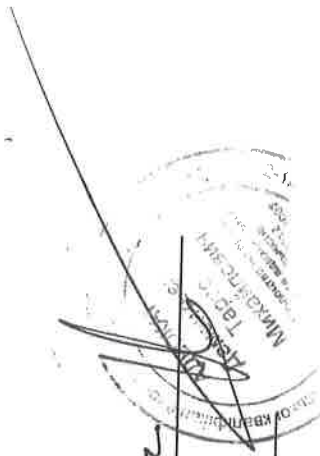
Повідомлений (- на) про слухання справи призначене на 11.02.2025 10:30

представник  
(Процесуальний статус)

Олександр Демченко ІІІ м.  
(Пізвище ім'я по батькові)

06 листопада 2025  
(Дата місяць рік)

(Підпис)



**Солом'янський районний суд  
міста Києва**

03113, м.Київ, вул. Полковника  
Шутова, 1

**Заявник**

СМИРНОВА В'ячеслава  
Валентиновича

ел. пошта slavik.butch@gmail.com

тел. 380674428258

адреса 03057, м. Київ, вул.

Вадима Гетьмана, буд. 1В, кв. 46

(електронний кабінет наявний)

РНОКПП [REDACTED]

**Представник заявника**

Дементьев Тарас Михайлович  
(адвокат)

ел. пошта

kmkdka.3012@gmail.com

тел. 380936024422

адреса 03039, м. Київ, вул.

Голосіївська, буд. 7, корп. 2, п/с

0067

РНОКПП [REDACTED]

**Інша особа**

Управління судової роботи та  
міжнародної правової допомоги  
Центрального міжрегіонального  
управління Міністерства юстиції  
(м. Київ)

ел. пошта vp-

kyiv@ki.inijust.gov.ua

тел. 380442786323

адреса 01001, м. Київ, пров.

Музейний, буд. 2-Д (електронний  
кабінет наявний)

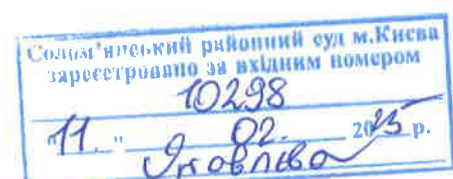
ЄДРПОУ 43315602

Справа № **760/30143/24**

Провадження № **2-д/760/4/25**

Суддя **Коробенко Сергій**

**Віталійович**



*«Boni justicis est ampliare justitiam»*

*(обов'язок добросовісного судді – приймати рішення,  
які сприяють розвитку правосуддя)*

Я є представником громадянина України Смирнова В.В. Відомості про мене, як про адвоката, містяться у ЄРАУ: <https://erau.unba.org.ua/profile/46862>. Належним чином посвідчені копії документів, що підтверджують мої повноваження (у т.ч., англійською мовою) додаю.

На розгляді Шановного суду перебуває судове доручення (запит) Окружного суду США Західного округу Штату Вашингтон у Сіетлі від 18.10.2024р. про вручення документів у справі Смирнову В.В., в порядку ст.501 ЦПК України.

Засідання Шановного суду призначене на 11.02.2025р. на 10:30.

При цьому, вказані матеріали я, як представник Смирнова В.В., отримав від Шановного суду під розпис 06.02.2025р.

Згідно ст.ст.59, 63 Конституції України, до прав людини віднесено право на професійну правничу допомогу та право на захист, а ст.131-2 Конституції України встановлює, що для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура.

Згідно ст.27 Правил адвокатської етики, при виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумію необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Згідно положень, п.п.2, 7, 8 ч.1 ст.20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право представляти і захищати права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб у суді, отримувати і вилучати речі, документи, їх копії, ознайомлюватися з ними, застосовувати технічні засоби, у тому числі для копіювання матеріалів справи, в якій адвокат здійснює захист, представництво або надає інші види правової допомоги.

Згідно ч.1 ст.58 ЦПК України, сторона може брати участь у судовому процесі особисто (самопредставництво) та (або) через представника.

Згідно ч.1 ст.60 ЦПК України, представником у суді може бути, зокрема, адвокат.

Невід'ємне право учасника справи надавати пояснення суду встановлене положеннями ч.4 ст.9, п.3 ч.1, п.5 ч.2 ст.43, ч.5 ст.174, ч.1 ст.182, ч.1, 5 ст.229 ЦПК України.

Тому, для забезпечення врахування правової позиції Смирнова В.В. при розгляді Окружним судом США вказаної справи за позовом до нього, подаю Шановному суду дані Додаткові пояснення у справі, до яких додаю надану Смирновим В.В. Відповідь відповідача на скаргу за встановленою формою Pro Se 3 (Rev. 12/16) від 12.12.2024р.



Вказана Відповідь відповідача на скаргу також подавалась мною 17.12.2024р. в інтересах ТОВ «Віртуальні системи» (директором якого є Смирнов В.В.) до Господарського суду м. Києва у справі 910/14408/24 у межах виконання аналогічного доручення в частині позову до ТОВ «Віртуальні системи».

Згідно ч.5 ст.500 ЦПК України, виконання судового доручення підтверджується протоколом судового засідання, іншими документами, складеними чи отриманими під час виконання доручення, що засвідчуються підписом судді та скріплюються гербовою печаткою.

Згідно положень ч.7, 8 ст.501 ЦПК України, доручення іноземного суду про вручення виклику до суду чи інших документів вважається виконаним у день, коли особа або її представник отримали такі документи. Виконання доручення іноземного суду про вручення виклику до суду чи інших документів підтверджується протоколом судового засідання, у якому зазначаються заяви чи повідомлення, зроблені особами у зв'язку з отриманням документів, а також підтвердженням про повідомлення особи про необхідність явки до суду для отримання документів та іншими документами, складеними чи отриманими під час виконання доручення, що засвідчуються підписом судді та скріплюються гербовою печаткою.

Згідно положень п.4 ч.5 ст.12 ЦПК України, суд, зберігаючи об'єктивність і неупередженість, сприяє учасникам судового процесу в реалізації ними прав, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до положень ч.2 ст.9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суд створює такі умови, за яких кожному учаснику судового процесу гарантується рівність у реалізації наданих процесуальних прав та у виконанні процесуальних обов'язків, визначених процесуальним законом.

**Враховуючи вищевикладене, керуючись також Конвенцією про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах, з урахуванням положень ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Європейська конвенція з прав людини) щодо права кожного на справедливий суд, вимог Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, затвердженого Рішенням ВРП від 17.08.2021р. №1845/0/15-21, прошу Шановний суд:**

- розглянути вказане питання за відсутності нашої сторони, наше нез'явлення вважати таким, що не перешкоджає розгляду вказаного питання;

- для забезпечення повного, всебічного та об'єктивного з'ясування Окружним судом США обставин вказаної справи і прийняття законного і обґрунтованого судового рішення за результатом її розгляду:

1. долучити до матеріалів справи та вказаного судового доручення дані Додаткові пояснення у справі з додатками;

2. відобразити вказане в протоколі судового засідання та інших документах, складених в ході виконання доручення;

3. забезпечити надсилання даних Додаткових пояснень у справі з додатками

**Додатки** (електронні копії, посвідчені адвокатом за допомогою електронного підпису):

- Витягу з ЄРАУ, Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 3012 (дублікат), Посвідчення, Договору про надання правової допомоги, Ордера (згенерованого згідно п.6 та заповненого згідно п.12 Положення про ордер на надання правничої (правової) допомоги, затвердженого Рішенням РАУ від 12.04.2019р. № 41);

- документів, що підтверджують мої повноваження, англійською мовою;

- Відповіді відповідача на скаргу за встановленою формою Pro Se 3 (Rev. 12/16) від 12.12.2024р., українською мовою а також з перекладом на англійську мову;

- Докази надсилання Управлінню судової роботи та міжнародної правової допомоги Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) копії даних Додаткових пояснень у справі з додатками в електронній формі з використанням ЄСІТС (квитанції про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету користувача ЄСІТС, сформована в автоматичному режимі - для Шановного суду).

**З повагою,**

**Адвокат**

Додатки:

1. ДОГОВІР.pdf.
2. Витяг з ЄРАУ 27.12.2024р.pdf.
3. Свідоцтво посвідчення.pdf.
4. Certificate of Good Standing.pdf.
5. ID card of Advocate of Ukraine.pdf.
6. переклад\_the\_defendants\_answer\_to\_the\_complaint\_DISH\_VSYS (1).pdf.
7. The defendants answer to the complaint DISH VSYS.pdf.
8. Квитанція про надсилання стороні ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. КИЇВ) 43315602.pdf.

10.02.2025, Дементьев Тарас Михайлович

СЕРІЯ АА

№ 1109287



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



# ОРДЕР

НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ) ДОПОМОГИ

**Смирнов В'ячеслав Валентинович**

(прізвище, ім'я, по батькові або найменування особи, якій надається правова допомога)

на підставі:

договору про надання правової допомоги/  
доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної  
правової допомоги № 04/05/21 від " 20 " травня 2021 р.

У судах, правоохоронних органах, органах держ. влади та місц. самовряд., підприємств., устан., організац.  
незалежно від форм. власн., громадськ. формуваннях, ДВС та приватн. виконавц., перед фіз. особами  
(назва органу, у якого надається правова допомога)

Адвокат

**Дементьев Тарас Михайлович**

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката, який надає правову допомогу)

Свідчення про право на заняття адвокатською діяльністю № 3012 від 11 березня 2019 р.  
видасте Радого адвокатів міста Києва на підставі  
рішення № 12-12-17 від 27 вересня 2007 р.

Посвідчення адвоката № 3012, видане 27 вересня 2007 р.



Виданий адвокатом, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально:

03143, Київ обл., Київ, р-н Голосіївський, вул. Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204  
(адреса робочого місця адвоката)

Договором про надання правової (правничої) допомоги  
права адвоката не обмежуються.

" 18 " червня 20 21 р.

18 ЧЕР 2021

Адвокат:





**1. Предмет Договору.**

1. Адвокат надає Клієнту (у т.ч., як ФОП) правову допомогу, а саме: зобов'язується здійснити захист, представництво та надати будь-які інші види правової допомоги, не заборонені законом, на умовах і в порядку, що визначені Договором, а Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати Адвоката, угоджені з Клієнтом, необхідні для виконання Договору.

Захист, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів Клієнта, як затриманого підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення тощо.

Представництво, зокрема (але не виключно), полягає в забезпеченні реалізації прав і обов'язків Клієнта в цивільному, господарському, адміністративному та конституційному судочинстві, виконавчому провадженні, в усіх без винятку органах державної влади та місцевому самоврядування, перед фізичними особами та юридичними особами усіх форм власності, прав і обов'язків потерпілого, свідка, заявника під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, прав і обов'язків пошкодженого, свідка, заявника, потерпілого, заставодавця, поручителя, цивільного поновача, цивільного відповідача, юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт, іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування у кримінальному провадженні тощо.

Інші види правової допомоги включають будь-які види адвокатської діяльності, не заборонені законом, у т.ч., з надання правової інформації, консультацій і роз'яснень з правових питань, правового супроводу діяльності Клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів Клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення тощо.

**2. Права і обов'язки Адвоката.**

2.1. Адвокат надає Клієнту правову допомогу відповідно до вимог чинного законодавства України, міжнародних договорів, та Договору, на вимогу (за дорученням) Клієнта. При цьому, Адвокат керується також чинними Правилами адвокатської етики.

**3. Права і обов'язки Клієнта.**

3.1. Клієнт, для отримання належної правової допомоги, зобов'язаний надати Адвокату на його вимогу всю необхідну інформацію, яка йому відома, необхідні для захисту документи, їх копії, речі, інші матеріали тощо, підписуючи Договір – надає згоду на здійснення в установленому порядку усіх дій, не заборонених законодавством, та спрямованих на виконання Договору, номінування Адвоката, а також надає згоду на обробку і використання персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом, банківської, лікарської таємниці тощо.

3.2. Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату гонорар та фактичні витрати, необхідні для виконання Договору.

3.3. Клієнт поважає позицію Адвоката в справі залежно від обставин, та відповідно до вимог законодавства. Клієнт не вправі вимагати від Адвоката засобів, способів і методів захисту та представництва інтересів, які заборонені законодавством.

**4. Повноваження Адвоката.**

4.1. Договором права Адвоката не обмежуються. Адвокат, на виконання Договору, має право вчиняти в інтересах Клієнта на всій території України та за її межами будь-які дії, не заборонені законом та Правилами адвокатської етики, здійснює свою професійну діяльність та представляє інтереси Клієнта, згідно Договору, чинного законодавства України, міжнародних договорів (у т.ч., законодавства відповідної країни), з усіх без винятку питань В УСІХ БЕЗ ВИНЯТКУ - ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, їх структурних, територіальних та інших утворень, УСТАНОВАХ, ПІДПРИЄМСТВАХ, ОРГАНІЗАЦІЯХ, ОБ'ЄДНАННЯХ НЕЗАЛЕЖНО ВІД ФОРМИ ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПОРЯДКУВАННЯ, СУДАХ (в усіх інстанціях), ПРАВООХОРОНИНИХ ОРГАНАХ, органах нотаріату, перед органами та особами, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів, у т.ч. ДВС та приватними виконавцями, складах охорони здоров'я, банках, посольствах, консульствах, дипломатичних установах, перед фізичними особами тощо, зокрема, має право складати, підписувати, подавати, отримувати і використовувати в інтересах Клієнта та/або належні Клієнту будь-які документи, речі, копії, інформації тощо, здійснювати будь-які інші види адвокатської діяльності, не заборонені законом.

**5. Виплата гонорару та компенсації витрат Адвоката.**

5.1. Розмір та порядок оплати гонорару (фіксована сума за певну дію або стадію) визначається за попереднім погодженням Адвоката з Клієнтом. Адвокат визначає розмір гонорару, виходячи із власних міркувань. При цьому, враховуються складність справи, кваліфікація, досвід і завантаженість Адвоката та інші обставини. В разі виникнення особливих по складності доручень Клієнта або у випадку об'єктивного збільшення затрат часу і обсягу роботи Адвоката на фактичне виконання доручення (підготовку до виконання), розмір гонорару може бути збільшено за домовленістю Сторін, і не погодження Клієнтом збільшення розміру гонорару є підставою для відмови Адвоката від прийняття доручення або розірвання Договору на вимогу Адвоката. Адвокат має право вимагати від Клієнта попередньої виплати гонорару та/або компенсації можливих витрат. З вказаних та і усіх інших питань Сторони можуть укладати додаткові угоди до Договору, які є його невід'ємними частинами.

**6. Конфідентальність.**

6.1. Адвокат зберігає адвокатську таємницю. Клієнт, в свою чергу, зобов'язаний не розголошувати відомості, які йому стали відомі від Адвоката та інформацію, яка забезпечує безпеку самого Адвоката.

**7. Дія Договору.**

7.1. Цей Договір набирає чинності з моменту його підписання Сторонами (при цьому втрачає чинність Договір про надання правової допомоги № 04/09/17 від 03.10.2017р.) та діє протягом одного року. Якщо жодна Сторона не повідомить письмово іншу Сторону про своє бажання розірвати Договір, у строк не пізніше, ніж 10 днів до його закінчення, Договір вважається продовженням на такий самий строк.

7.2. Договір може бути достроково розірвано за взаємною згодою Сторін або розірваний на вимогу однієї із Сторін за умови повідомлення про це іншої Сторони не пізніше, ніж за 3 календарних днів. Зокрема, як Адвокат так і Клієнт мають право односторонньо розірвати Договір у випадках, передбачених законом та чинними Правилами адвокатської етики. При цьому Клієнт зобов'язаний оплатити Адвокату гонорар (виплатити) за всю роботу, що була виконана чи підготовлена до виконання, а Адвокат зобов'язаний повідомити Клієнта про можливі наслідки та ризики, пов'язані з достроковим розірванням Договору.

7.3. Адвокат, у т.ч. після використання всіх національних засобів правового характеру, в разі необхідності, здійснює захист прав та інтересів Клієнта в Європейському Суді Права людини та усіх інших відповідних міжнародних інстанціях в установленому порядку.

7.4. Договір укладено українською мовою в двох примірниках, що мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

**8. Підписи Сторін.**

АДВОКАТ:

Демченко Т.М.

КЛІЄНТ:

Смирнов В.В.



СЕРІЯ П

№ 1023529



# НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

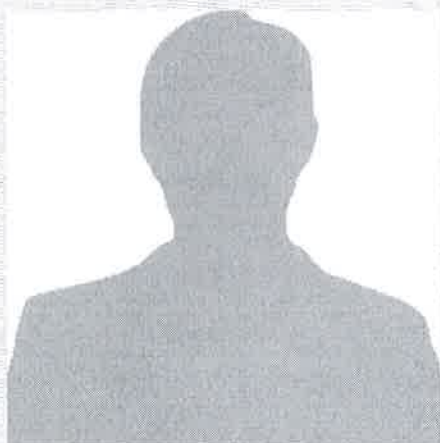
РАДА АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

04070, м.Київ, вул. Борисоглібська, буд 5, 5 поверх, тел.: +38(044)392-73-71 факс: +38(044)392-73-70  
info@unba.org.ua



## Витяг з Єдиного реєстру адвокатів України

Цей витяг сформовано відповідно до  
Розділу II, Статті 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 № 5076-VI.



### Дементьев Тарас Михайлович

Обліковується у: Рада адвокатів міста Києва

№ Свідоцтва:

3012

Дата видачі  
свідоцтва:

11.03.2019

Орган, що видав свідоцтво:

Рада адвокатів міста Києва

Номер рішення:

12-12-12

Дата прийняття  
рішення:

27.09.2007

Загальний стаж адвоката:

3 2007 року

Адреса робочого місця та номери  
засобів зв'язку

Адреса основна:

03143, Київ, м. Київ, р-н Голосіївський, вул.  
Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204

Мобільний:

+38(095)157-35-97

E-mail:

kmkdka.3012@gmail.com

Форми адвокатської діяльності.

Індивідуальна адвокатська діяльність

Найменування, адреса, номери  
засобів зв'язку

Адреса:

03143, Київ, м. Київ, р-н Голосіївський, вул.  
Метрологічна, буд. 14, корп. 3, кв. 204

Мобільний:

+38(095)157-35-97

Інші відомості, передбачені  
Законом України «Про  
адвокатуру та адвокатську  
діяльність» та "Порядком ведення  
Єдиного реєстру адвокатів  
України"

Адреса для листування: 03039, м. Київ, вул. Голосіївська, буд. 7, корп. 2, п/с  
0067



Підвищення кваліфікації

2019 рік

Виконано

2020 рік

Виконано

2022 рік

Виконано

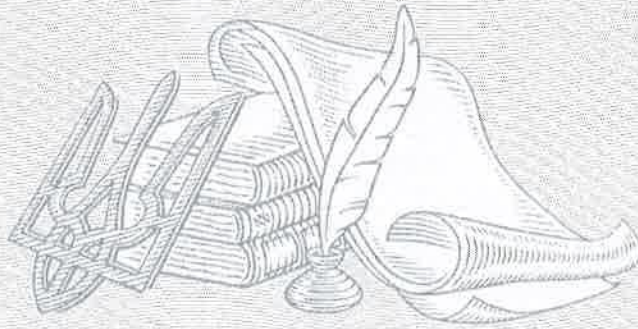
2024 рік

Виконано

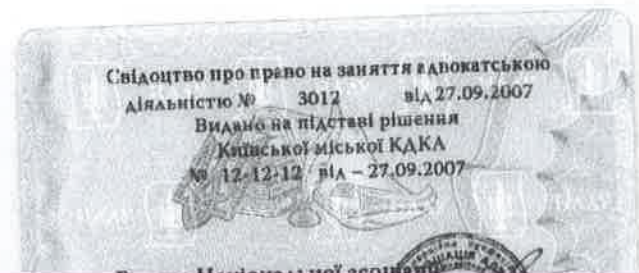
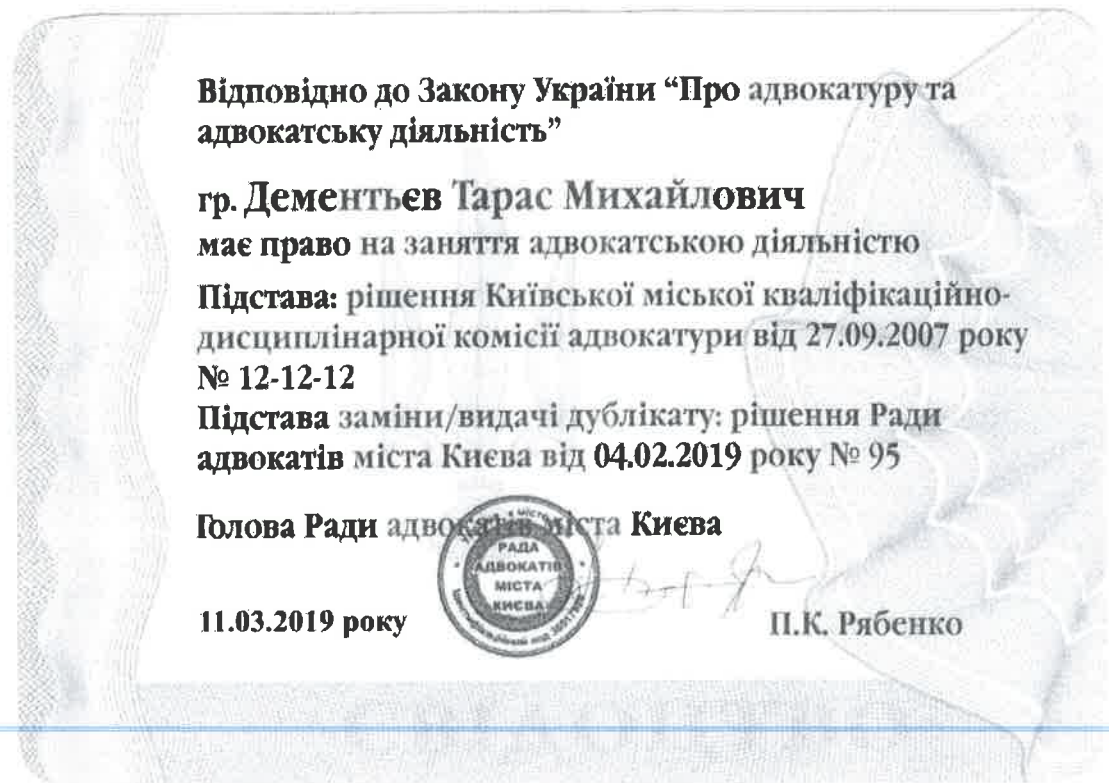
Голова Ради адвокатів України, Національної  
асоціації адвокатів України



Ізовітова Л.П.







**НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ**



**UKRAINIAN NATIONAL  
BAR ASSOCIATION**

04070, м. Київ, вул. Борисоглібська, буд. 3, 5-й поверх,  
тел: +38 (044) 392-73-71  
email: info@unba.org.ua, веб-сайт: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysglibska st., Kyiv, 04070, Ukraine  
phone: +38 (044) 392-73-71  
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

Attention to:

До уваги:

**CERTIFICATE**

**of Good Standing**

Dear Mr. or Ms.,

Hereby we would like to confirm that Mr. Taras Dementiev admitted to the Bar as an advocate in Ukraine on September 27, 2007, certificate of right to practice law No. 3012.

Mr. Dementiev is of good character and repute. There have been no proceedings, and there are no proceedings pending against Mr. Dementiev for any professional or other misconduct.

Mr. Dementiev is currently entitled to practice law as an attorney in Ukraine.

**ДОВІДКА**

**про належний правовий статус**

Шановний пан/пані,

Цим підтверджуємо, що пан Тарас Демент'єв став адвокатом в Україні 27 вересня 2007 року, свідоцтво № 3012.

Пан Демент'єв має добру репутацію. Проти пана Демент'єва не було відкрито і не має жодних призупинених дисциплінарних проваджень за професійні чи інші проступки.

Пан Демент'єв зараз має право практикувати як адвокат в Україні.

Sincerely,



**Head of the Secretariat of  
Ukrainian National Bar Association,  
Bar Council of Ukraine**

З повагою,



**Керівник секретаріату  
Національної асоціації адвокатів України,  
Ради адвокатів України**





## ОКРУЖНИЙ СУД США

Західний округ Вашингтона

Сіетл

DISH NETWORK L. L. C.

Позивач(и)

(Напишіть повне ім'я кожного позивача, який подає цю скаргу. Якщо імена всіх позивачів не вміщуються в полі вище, будь ласка, напишіть у цьому місці «див. вкладене» та прикріпіть додаткову сторінку з повним списком імен.)

-v-

ТОВ «ВІРТУАЛЬНІ СИСТЕМИ» та В'ЯЧЕСЛАВ  
СМИРНОВ.

Відповідач(и)

(Напишіть повне ім'я кожного відповідача, проти якого порушується позов. Якщо імена всіх відповідачів не вміщуються в полі вище, будь ласка, напишіть у цьому місці «див. вкладене» та додайте додаткову сторінку з повним списком імен.)

Номер  
справи

2:24-cv-01683.

(заповнюється в діловодстві)

Суд присяжних :  
(позначте один)☐ так ☒ ні

## ВІДПОВІДЬ ВІДПОВІДАЧА НА СКАРГУ

## I. Сторони, що подають цю відповідь на скаргу

Надайте інформацію нижче для кожного відповідача, який подає цю відповідь або іншу відповідь на твердження у скаргі позивача. За потреби додайте додаткові сторінки.

Відповідач

ВІРТУАЛЬНІ СИСТЕМИ, ТОВ

Адреса вулиці

Лабораторна 33/37

Місто та округ

Київ, Україна

Штат і поштовий індекс

03150

Номер телефону

+380 (44) 591-5679

Адреса електронної пошти

+380 (44) 591-5679

Відповідач

В'ячеслав Смирнов

Pro Se 3 (Rev. 12/16) Відповідь відповідача на скаргу

---

Адреса вулиці	Вадима Гетьмана 1в, пов.46
Місто та округ	Київ, Україна
Штат і поштовий індекс	03057
Номер телефону	+3800674428258
Адреса електронної пошти	+3800674428258

---

**II. Відповідь та захист відповідача щодо скарги**

3. юрисдикція, де знаходиться суд, є невідповідним для розгляду цієї справи, оскільки *(коротко пояснити)*

Місце розташування суду є невідповідним для розгляду даної справи через :

1. **Відсутність відповідних контактів з Юрисдикцією:** передбачувані дії, включаючи розміщення та передачу спірного контенту, відбувалися повністю за межами Сполучених Штатів, зокрема на серверах, розташованих в Україні. Відповідачі ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов не мають офісів, приміщень або співробітників у штаті Вашингтон чи будь-де в Сполучених Штатах, які були залучені до ймовірних дій. Між діяльністю відповідачів і юрисдикцією немає суттєвого зв'язку, як того вимагає стандарт «мінімальних контактів» у справі *International Shoe Co. проти Вашингтона*, 326 US 310, 316 (1945). Повісткою не було вказувало на будь-який зв'язок між передбачуваною правопорушною діяльністю та серверами, розташованими в Сполучених Штатах, а також не було продемонстровано, наскільки діяльність відповідачів щодо центра обробки даних у Сіетлі мали відношення до позовів, поданих DISH Network. Дії відповідачів, обмежені наданням послуг хостингу за межами США, не демонструють цілеспрямованої користі чи спрямованості на Вашингтонський округ. Отже, стверджувані дії не встановлюють достатніх контактів, щоб виправдати юрисдикцію цього Суду щодо відповідачів.
2. **Відсутність цілеспрямованого спрямування діяльності на Юрисдикцію:** Відповідачі, компанія ТОВ «Віртуальні системи»(VSYS) і В'ячеслав Смирнов не цілеспрямовано спрямовували свою діяльність на Вашингтон чи будь-яку частину Сполучених Штатів. Стандарт «цілеспрямованого керівництва», як роз'яснено у справі *Calder v. Jones*, 465 US 783 (1984), вимагає, щоб дії відповідача були чітко спрямовані на державу суду, усвідомлюючи, що шкода, ймовірно, буде заподіяна там. Однак послуги хостингу VSYS доступні в усьому світі й не націлені конкретно на клієнтів із США чи жителів Вашингтона. Ці послуги є нейтральними та глобальними та обслуговують широке коло клієнтів без націлювання на певний географічний регіон. VSYS не рекламує свої послуги спеціально для споживачів у США та не активно залучає бізнес у Вашингтоні. Отже, немає доказів поведінки, прямо спрямованої проти Вашингтонської юрисдикції. Передбачувана правопорушна діяльність приписується стороннім клієнтам VSYS, а не самому VSYS. Навіть якщо діяльність цих клієнтів мала випадковий зв'язок із Сполученими Штатами, така шкода не була передбачуваною або скерованою відповідачами. Діяльність відповідачів повністю базується в Україні, і їх участь обмежується наданням нейтральних послуг хостингу без контролю або участі в контенті, який транслюється клієнтами. У *Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014), Суд постановив, що юрисдикція не може ґрунтуватися на контактах позивача чи третьої сторони з юрисдикцією. Навпаки, власні дії відповідача повинні створювати суттєвий зв'язок із юрисдикцією. Тут поведінка VSYS не пов'язана з Вашингтоном, і ймовірна шкода є виключно результатом дій третіх сторін. У справі *Pebble Beach Co. проти Caddy*, 453 F.3d 1151 (9th Cir. 2006), дев'ятий округ не виявив персональної юрисдикції над іноземним відповідачем, якщо веб-сайт був доступний у всьому світі, але не був спрямований конкретно на Каліфорнію. Так само веб-сайт і послуги VSYS доступні в усьому світі, але не націлені на клієнтів у Вашингтоні чи США.
3. **Невідповідність вимогам до місця проведення суду:** Відповідно до 28 USC § 1391(b), місце проведення суду є належним, лише якщо:
  - Штат, де проживає будь-який відповідач, якщо всі відповідачі проживають в одному штаті: Відповідачі Virtual Systems, LLC, і В'ячеслав Смирнов є іноземними особами, які проживають в Україні. Жоден з відповідачів не проживає в штаті Вашингтон чи будь-де в Сполучених Штатах.
  - Штат, де відбулася значна частина подій або порушень, що стали підставою для претензій: Жодна з подій, що стали підставою для претензій DISH, не відбулася у Вашингтоні чи в Сполучених Штатах. Передбачувані правопорушні дії – розміщення та передача контенту – відбувалися



повністю на серверах, розташованих в Україні. Операції, інфраструктура та діяльність відповідачів обмежуються Україною та не мають істотного зв'язку з Вашингтоном.

- Якщо такого округу не існує, будь-який округ, де відповідач підпадає під особисту юрисдикцію: для застосування цього резервного положення відповідачі повинні підпадати під особисту юрисдикцію у Вашингтоні. Відповідно до стандарту «мінімальних контактів» у *справі International Shoe Co. проти Вашингтона*, 326 US 310 (1945) і підкріпленого у *Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014), відповідачі не мають достатніх контактів із Вашингтоном для надання особистої юрисдикції. Таким чином, це положення не застосовується, а місце проведення у Вашингтоні є неналежним.
4. **«Forum Non Conveniens»:** доктрина «forum non conveniens» застосовується, коли суд з юрисдикцією та відповідним місцем все одно відхиляє справу, оскільки інший форум є більш доцільним і зручним для вирішення спору. У цьому випадку Україна є більш доречним форумом з наступних причин:
- Відповідачі ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов проживають в Україні. Усі їхні операції, сервери, інфраструктура та відповідний персонал базуються в Україні. Передбачувана правопорушна діяльність відбувалася повністю на серверах, розташованих в Україні, і ключові докази, такі як записи серверів, угоди з клієнтами та свідчення співробітників, також знаходяться там.
  - Вимога відповідачів вести судовий процес у Вашингтоні накладає значний і невиправданий тягар. Відповідачі зіткнулися з матеріально-технічними проблемами під час транспортування доказів, захисту свідків і орієнтування в іноземній правовій системі.
  - Ця суперечка стосується іноземних відповідачів, іноземних серверів і передбачуваних дій, які мали місце повністю за межами Сполучених Штатів. Немає суттєвого зв'язку між заявами та Вашингтоном. Простий факт того, що певна передбачувана шкода могла бути заподіяна у Вашингтоні, не створює достатнього зв'язку для виправдання судового розгляду там, як роз'яснено у *Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014).
  - Україна дуже зацікавлена у вирішенні спорів, пов'язаних із зареєстрованими компаніями та діяльністю, що відбувається в її межах. Суди США повинні поважати юрисдикцію українських судів відповідно до принципів міжнародної ввічливості. Крім того, українське законодавство регулює багато аспектів цієї справи, включаючи угоди про хостинг і дотримання місцевих нормативних актів, що робить українські суди більш придатними для вирішення цього питання.
  - Українські суди є адекватним і доступним форумом для розгляду цього спору. Правова система України здатна вирішувати позови та забезпечувати засоби правового захисту, включаючи вирішення питань інтелектуальної власності згідно з її законодавством.

---

4. Відповідачу було вручено повістку, але процес - форма виклику - був недостатнім, оскільки (коротко пояснити)

Відповідачу було вручено повістку, але процес - форма виклику - був недостатнім через:

1. **Недостатня конкретика щодо юрисдикційної основи.** У повістці не було належним чином визначено юридичну чи фактичну підставу для здійснення судом персональної юрисдикції щодо відповідачів, ТОВ «Віртуальні системи» (VSYS) та В'ячеслава Смирнова, які є іноземними особами, які працюють переважно в Україні. Хоча визнається, що VSYS обслуговує сервери в Сполучених Штатах, ці сервери не брали участі в імовірних правопорушних діях, про які йдеться в цій справі. Щоб задовольнити вимоги щодо належної правової процедури згідно з рішенням *International Shoe Co. проти Вашингтона*, 326 US 310 (1945), суд повинен встановити, що відповідачі мають «мінімальні контакти» з державою суду та що претензії випливають із цих контактів або пов'язані з ними. Повістка не вказувала на будь-який зв'язок між передбачуваною правопорушною діяльністю та серверами, розташованими в Сполучених Штатах, а також не демонструвала, наскільки операції відповідачів у центрі обробки даних у Сіетлі мали відношення до позовів, поданих DISH Network. Відсутність зв'язку між претензіями та американською інфраструктурою має вирішальне значення, оскільки особиста юрисдикція вимагає, щоб позов «виникав або стосувався» контактів відповідача з форумом (*Ford Motor Co. v. Montana Eighth Judicial Dist. Суд*, 141 S. Ct. 1017 (2021)). Щодо іноземних організацій, таких як VSYS, суд повинен спиратися на докладні та конкретні твердження, які показують, що діяльність, яка стала причиною позовів, відбувалася на території відповідної юрисдикції або була прямо спрямована на таку. Просте обслуговування серверів у Сполучених Штатах, які не були залучені до ймовірної поведінки, не задовольняє цю вимогу (*Walden v. Fiore*, 571 US 277 (2014)). У повістці не сформульовано, як зв'язок відповідачів з центром обробки даних у Сіетлі пов'язаний з імовірним порушенням авторських прав. Це упущення позбавляє відповідачів справедливого повідомлення про юрисдикційну основу та можливості належним чином захищатися від позовів, порушуючи їхні належні процесуальні права (*World-Wide Volkswagen Corp. v. Woodson*, 444 US 286 (1980)).
2. **Недолік обґрунтування місця проведення.** У повістці не було належним чином пояснено, чому Західний округ Вашингтона є відповідним місцем для розгляду цієї справи. Відповідачі проживають в Україні, а ймовірні дії відбувалися за межами території, на серверах, розташованих в Україні. Щоб відповідати 28 USC § 1391, повістка повинна продемонструвати, що значна частина подій або упущень, які стали підставою для позову, відбулася в районі форуму або що відповідачі там проживають. Такого зв'язку не встановлено. Простих заяв про шкоду, завдану позивачеві, який проживає в США, наприклад DISH Network, недостатньо, щоб виправдати місце проведення судового засідання у Вашингтоні. Процесуальна справедливість вимагає більш чіткого пояснення того, чому форум є належним за обставин цієї справи.
3. **Неоднозначність у термінах відповіді.** Повістка не враховує правильний графік відповіді, застосовний до відповідачів як іноземних організацій, які працюють за межами Сполучених Штатів. Правило 12(a)(1)(A)(ii) Федеральних правил цивільного судочинства чітко передбачає, що відповідачі, які перебувають за межами Сполучених Штатів, мають право на 90 днів для відповіді на скаргу. Однак повістка неоднозначно посилається на 21-денний термін і включає 60-денний термін, застосовний лише до Сполучених Штатів або їхніх установ, посадових осіб або службовців. Це упущення створює плутанину та не інформує відповідачів, ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслава Смирнова, про їхні процесуальні права. Відсутність ясності може завдати шкоди відповідачам, не надавши їм достатньо часу для оцінки претензій, звернення за юридичною допомогою та підготовки адекватної відповіді, як того вимагає правило 4(a)(1)(A) і правило 12(a)(1)(A)(ii).
4. **Відсутність чіткого опису судового захисту.** Повісткою не було чітко сформульовано конкретний захист, якого шукав позивач, таким чином залишивши

відповідачів без належного повідомлення про претензії, які вони повинні розглянути. Згідно з правилом 4(a)(1)(C) Федеральних правил цивільного судочинства, повістка повинна «зазначати час, протягом якого відповідач повинен з'явитися та захиститися», і повинна містити достатню кількість деталей, щоб проінформувати відповідачів про обсяг і характер шуканої допомоги. Упущення конкретної інформації щодо затребуваного судового захисту – наприклад, суми збитків, характеру будь-якої судової заборони, що вимагається, або інших засобів правового захисту – змушує відповідачів спекулювати щодо повного обсягу вимог позивача. Ця відсутність ясності підриває процесуальну справедливість і позбавляє відповідачів можливості: оцінити правові та фінансові ризики, пов'язані з позовами; Підготувати обґрунтовану відповідь на звинувачення; Оцінити потребу в потенційних дискусіях щодо врегулювання чи оборонних стратегіях.

---

5. Спосіб вручення відповідачу повістки та скарги був недостатнім, оскільки  
(коротко пояснити)

Порядок вручення відповідачу повістки та скарги був недостатнім через Невідповідність Гаазькій конвенції про вручення: Україна є учасником Гаазької конвенції про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах, яка встановлює офіційні процедури обслуговування процесу на міжнародному рівні. Згідно зі статтею 5 Конвенції, вручення має здійснюватися через Центральний орган, призначений країною-одержувачем, яким у даному випадку є Міністерство юстиції України. Прямка передача документів пану Смирнову через FedEx обходить обов'язкову процедуру, передбачену Гаазькою конвенцією про вручення, і не відповідає формальним вимогам для дійсного міжнародного процесуального вручення. Це недотримання підриває процесуальну справедливість і гарантії, встановлені для забезпечення належного сповіщення та достатнього часу для відповіді іноземного відповідача. Крім того, правило 12(a)(1)(A)(ii) Федеральних правил цивільного судочинства вимагає, щоб іноземні відповідачі, які знаходяться за межами Сполучених Штатів, мали **90 днів** для відповіді на скаргу. Якщо цей подовжений час відповіді не було чітко повідомлено або не було дотримано в поєднанні з неналежним методом надання послуг, права відповідача на належні процесуальні процедури ще більше порушуються.

---

6. У скаргі не вказано вимогу, на підставі якої може бути надано судовий захист, тому що (коротко пояснить, чому стверджені факти, навіть якщо вони правдиві, недостатні, щоб продемонструвати право позивача на відшкодування)



Скарга позивача є неповноцінною, оскільки стверджені факти, навіть якщо вони є правдивими, недостатні для створення життєздатної правової основи для стягнення з відповідачів. Зокрема:

1. **Відсутність конкретних звинувачень щодо неправомірних дій відповідачів :** скарга базується на узагальнених твердженнях про те, що Virtual Systems, LLC і В'ячеслав Смирнов надавали послуги хостингу, які нібито використовувалися сторонніми Піратськими Сервісами для порушення авторських прав DISH. Однак вторинна відповідальність за порушення авторських прав вимагає більше, ніж просто надання нейтральної інфраструктури чи послуг. Співучасть у порушенні вимагає фактичних знань про конкретну правопорушну діяльність і істотної допомоги в такому порушенні (*Sony Corp. of Am. проти Universal City Studios, Inc.* , 464 US 417, 439 (1984)). У скарзі не наводяться факти, які б доводили, що відповідачі свідомо сприяли порушенню або брали активну участь у правопорушних діях. Спонування вимагає позитивних дій для заохочення до порушення (*MGM Studios Inc. проти Grokster, Ltd.* , 545 US 913, 930 (2005)). Покладання на маркетингові фрази, такі як «DMCA ігнорується», не доводить наміру чи причинного зв'язку порушення. Ця формулювання, ймовірно, відображає правову природу українського законодавства, а не намір спонукати до порушення авторських прав. Побічна відповідальність вимагає права та здатності контролювати правопорушну діяльність та отримання прямої фінансової вигоди від неї (*Ellison v. Robertson* , 357 F.3d 1072, 1078 (9th Cir. 2004)). Скарга не встановлює, що відповідачі здійснювали контроль над діями Піратських Сервісів або що їхні доходи були конкретно пов'язані з порушенням.
2. **Нездатність встановити обізнаність або намір :** у скарзі не наводиться достатніх фактів, які б показали, що відповідачі мали фактичні чи конструктивні знання про конкретні випадки порушення або навмисно сприяли такому порушенню. Відповідно до *Sony Corp. Am. проти Universal City Studios, Inc.* , відповідальність за участь вимагає: 1. Фактичних знань про конкретну правопорушну діяльність ; 2. Матеріальний внесок у правопорушну діяльність. В Україні повідомлення про захист авторських прав у цифрову епоху ( особливо автоматизовані ) не мають правової чи процедурної ваги. Такі повідомлення не підлягають виконанню відповідно до законодавства України, яке регулює діяльність відповідачів. Як наслідок, вони не встановлюють знання чи умисел. *Perfect 10, Inc. проти Amazon.com, Inc.* , 508 F.3d 1146, 1171 (9th Cir. 2007), встановлює, що загальна обізнаність про потенційне порушення є недостатньою. Позивач не продемонстрував конкретних знань про правопорушний вміст або навмисне сприяння.
3. **Недостатність тверджень про контроль або фінансову вигоду:** у скарзі не встановлено необхідні елементи для суб'єктивної відповідальності згідно із законодавством США про авторське право, яке вимагає: 1. Право та можливість контролювати: практичний контроль над порушною діяльністю ; 2. Пряма фінансова вигода: дохід, безпосередньо пов'язаний із правопорушною діяльністю. Хостинг-провайдери зазвичай надають нейтральні платформи та зазвичай не контролюють певний вміст. У скарзі не стверджується, що відповідачі активно відстежували або контролювали вміст Піратських Сервісів. Договірні права на відключення облікових записів або видалення вмісту є недостатніми без доказів активного примусового виконання чи нагляду (*Perfect 10, Inc. проти Cybernet Ventures, Inc.* , 213 F. Supp. 2d 1146, 1173 (CD Cal. 2002)). Немає жодних доказів того, що відповідачі отримували пряму вигоду від порушення або що порушення було суттєвим «просуванням» їхніх послуг (*Fonovisa, Inc. проти Cherry Auction, Inc.* , 76 F.3d 259, 263-64 (9th Cir. 1996)). Плата за хостинг, яку стягують відповідачі, є стандартною та не прив'язана до конкретної правопорушної діяльності (*Ellison v. Robertson* , 357 F.3d 1072, 1079 (9th Cir. 2004)).
4. **Екстериторіальний характер передбачуваної поведінки:** Передбачувані правопорушні дії відбувалися повністю на серверах, розташованих в Україні. Закон США про авторське право не поширюється на дії, що відбуваються за межами Сполучених Штатів. Закон про авторське право не застосовується екстериторіально (*Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Commc'ns Co.* , 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)). Щоб посилатися на закон США про авторське право, Позивач має довести, що

правопорушні дії мали місце на території Сполучених Штатів ( *LA News Serv. проти Reuters Television Int'l, Ltd.* , 149 F.3d 987, 990 (9th Cir. 1998)). У скаргі визнається, що ймовірна діяльність відбувалася на серверах, розташованих в Україні. Він не надає доказів того, що сервери відповідачів у США використовувалися для ймовірного порушення. У скаргі не вказано конкретних користувачів або клієнтів із США, які отримали доступ до правопорушного вмісту через служби відповідачів.

5. **Неможливість встановити особисту відповідальність пана Смирнова** : Позивач не надав достатніх фактів для встановлення індивідуальної відповідальності пана Смирнова. Щоб притягнути особу до відповідальності, Позивач повинен довести, що ця особа особисто дозволяла, керувала або брала участь у діях, що порушують авторські права ( *ALS Scan, Inc. проти Steadfast Networks, LLC* , 819 F. App'x 522, 524 (9th Cir. 2020); *Perfect 10, Inc. проти Giganews, Inc.* , 847 F.3d 657, 677 (9-е коло 2017)). Твердження Позивача не свідчать про те, що пан Смирнов особисто брав участь або знав про конкретну правопорушну діяльність. Повідомлення, надіслані компанії, не встановлюють особисту відповідальність, якщо відповідач безпосередньо не брав участі в діях, що порушують права, або керував ними. У скаргі не йдеться про будь-яку поведінку пана Смирнова в США. Закон США про авторське право не поширюється на екстериторіальні дії ( *Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Comm'ns Co.* , 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)).

7. Інша сторона (ім'я)

сторонні оператори т. зв  
«Піратські Сервіси»

потрібно приєднатися  
(додати)

у справі. Причина (коротко поясніть, чому потрібно приєднатися до іншої партії)

Передбачувана правопорушна діяльність, згадана в скаргі, стосується сторонніх операторів так званих «Піратських Сервісів», які є юридичними або фізичними особами, безпосередньо відповідальними за завантаження, передачу та розповсюдження захищеного авторським правом вмісту. Відповідно до Федерального правила цивільного судочинства 19(a), ці сторони є незамінними, оскільки їхня відсутність погіршує здатність суду винести справедливе та повне рішення у справі.

1. Повнота: Не приєднуючи Піратських Сервісів до справи, суд не може повністю розглянути позов, оскільки вони є безпосередніми порушниками, відповідальними за ймовірне несанкціоноване використання та розповсюдження захищених авторським правом матеріалів DISH. Притягнення до відповідальності виключно хостинг-провайдерів, таких як ТОВ «Віртуальні системи» та її директора В'ячеслава Смирнова, призведе до неповного вирішення та може призвести до несправедливої відповідальності відповідачів за дії незалежних третіх сторін.
2. Інтереси відсутніх сторін: оператори Піратських Сервісів мають істотний інтерес у захисті від позовів про порушення авторських прав. Якщо їх не приєднати, їхня відсутність може зашкодити або перешкодити їхній здатності захищати свої інтереси. Їх виключення загрожує існуючим відповідачам отримати непослідовні зобов'язання та потенційно перешкоджає вирішенню претензій через покладання відповідальності на постачальників хостингу без розгляду дій прямих порушників.

а. Якщо підставою для предметної юрисдикції є різноманітність громадянства, вкажіть наслідки додавання іншої сторони:

Друга сторона є громадянином держави (ім'я) п/а.

Або є громадянином (назви країни) чужі народи

Сума відшкодування збитків, яку вимагає ця інша сторона, становить невизначено

(вказати суму)

б. Якщо позов цієї іншої сторони ґрунтується на ймовірному порушенні федерального конституційного чи законного права, вкажіть підставу:

Претензії проти цих третіх сторін будуть ґрунтуватися на ймовірних порушеннях закону про авторське право США (17 USC § 501 і далі), зокрема, несанкціонованого публічного виконання та розповсюдження матеріалів, захищених авторським правом. Приєднання є необхідним для того, щоб гарантувати, що відповідальність за будь-яке порушення покладено на відповідні сторони.

### С. Застосування позитивних засобів захисту до позовів про судовий захист

Визначте ствердний захист або відмову, які дають підставу для уникнення відповідачу відповідальності за однією або декількома претензіями позивача, навіть якщо підстави для позову є. Будь-який позитивний захист або уникнення має бути визначено у відповіді. Включіть будь-яке з наступного, що стосується, а також будь-які інші, які можуть бути застосовані.

Позовні вимоги позивача про (вказати вимоги)

порушення авторських прав відповідно до 17 USC § 501 і далі.

заборонено (визначте одне або декілька з наступного, що стосується) :

1. Згода та задоволення (коротко пояснити)

п/а

2. Арбітраж і рішення (коротко пояснити)

п/а

3. Прийняття ризику (коротко пояснити)

п/а

4. Спільна або порівняльна недбалість позивача (коротко пояснити)



n/a

---

5. Примус *(коротко пояснити)*

n/a

---

6. Естопель *(коротко пояснити)*

Позивачу заборонено пред'являти претензії до Відповідачів, оскільки він не вжив розумних заходів для усунення ймовірної порушницької поведінки сторонніх операторів Піратських Сервісів перед поданням позовів до Відповідачів. Неодноразове використання позивачем загальних повідомлень, а не прямих примусових дій проти основних порушників, створює несправедливу ситуацію, яка несправедливо перекладає відповідальність на нейтрального хостинг-провайдера.

---

7. Нерозгляд *(коротко пояснити)*

n/a

---

8. Шахрайство *(коротко пояснити)*

n/a

---

9. Незаконність *(коротко пояснити)*

Претензії позивача неправомірно намагаються покласти відповідальність у США на дії, які регулюються іноземним законодавством, у тому числі українським. Оскільки передбачувані дії не є незаконними в межах юрисдикції, де вони сталися, Позивач не може отримати відшкодування відповідно до законодавства США .

---

10. Травма співробітником *(коротко пояснити)*

n/a

---

11. Laches (затримка) *(коротко пояснити)*

Позивач безпідставно затримував подання претензій, незважаючи на те, що йому було відомо про ймовірне порушення протягом тривалого періоду часу. Ця затримка завдала шкоди Відповідачам, оскільки вони не змогли вирішити проблеми раніше та знайти сторонніх операторів, відповідальних за ймовірне порушення.

---

12. Ліцензія *(коротко пояснити)*

У тій мірі, в якій будь-який вміст, розміщений на серверах Відповідачів, було завантажено або передано уповноваженими сторонами, претензії Позивача забороняються фактичними або неявними ліцензіями, наданими третім особам. Відповідачі, як хостинг-провайдери, не мають засобів визначити статус ліцензування конкретного вмісту без чіткого повідомлення та доказів.

---

13. Оплата (коротко пояснити)

n/a

---

14. Відпустіть (коротко пояснити)

n/a

---

15. Res judicata (коротко пояснити)

n/a

---

16. Положення про шахрайство (коротко пояснити)

n/a

---

17. Позовна давність (коротко пояснити)

n/a

---

18. Відмова (коротко пояснити)

Нездатність Позивача вжити своєчасних і рішучих заходів проти сторонніх операторів Піратських Сервісів, незважаючи на те, що він знав про передбачувану правопорушну діяльність, означає відмову від позовів до Відповідачів. Покладаючись на непрямі та процесуально недостатні повідомлення, Позивач продемонстрував мовчазне погодження з поведінкою третьої сторони. Ця неспроможність застосувати прямі примусові заходи проти фактичних порушників не дозволяє Позивачу заднім числом покласти відповідальність на Відповідачів, які просто надавали нейтральні послуги хостингу, не знаючи або не контролюючи ймовірну діяльність.

---

19. Інше (коротко пояснити)

У скаргі не вказано претензію, на підставі якої може бути надано захист, оскільки Відповідачі, як нейтральні хостинг-провайдери, не володіли необхідними знаннями, ані навмисно сприяли чи контролювали передбачувану правопорушну діяльність. У законодавстві США про авторське право явно відсутнє екстериторіальне застосування до дій, які відбуваються виключно на іноземних серверах, що працюють під іноземною юрисдикцією, наприклад, в Україні. Відповідно, Позивач не може встановити відповідальність відповідно до 17 USC § 501 за поведінку поза межами юрисдикції США, як роз'яснено у *справі Subafilms, Ltd. проти MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir 1994).

**D. Заявлення претензій до позивача (зустрічний позов) або до іншого відповідача (перехресний позов)**

Щодо зустрічного позову проти позивача чи зустрічного позову проти іншого відповідача, коротко вкажіть факти, які показують, чому відповідач, який заявляє зустрічний позов або зустрічний позов, має право на відшкодування збитків або інше відшкодування. Не наводьте юридичних аргументів. Вкажіть, як була залучена кожна протилежна сторона та що кожна з них зробила, що завдало відповідачу шкоди або порушило права відповідача, включаючи дати та місця цієї участі або поведінки. Якщо висунуто більше одного зустрічного або перехресного позову, пронумеруйте кожну вимогу та напишіть короткий і зрозумілий виклад кожної позову в окремому абзаці. За потреби додайте додаткові сторінки.

1. Відповідач має такі претензії до позивача (*конкретизуйте претензію та поясніть її; за потреби додайте додаткову заяву про юрисдикцію*):

**Позов: Зустрічний позов про декларативне рішення про відсутність відповідальності**

**Факти:** Відповідачі, ТОВ «Віртуальні системи» та В'ячеслав Смирнов, вимагають винести декларативне рішення, в якому стверджується, що вони не несуть відповідальності за ймовірне порушення авторських прав, як стверджує Позивач, DISH Networks. Сервери, причетні до ймовірного порушення, розташовані в Україні та регулюються законодавством України. Претензії Позивача мають на меті неправомірне покладання відповідальності на Відповідачів за ймовірні дії сторонніх Піратських Сервісів, над якими Відповідачі не мають контролю. Ці сторонні оператори відповідають за завантаження, керування та розповсюдження вмісту. Позивач не надав належного повідомлення про конкретну правопорушну діяльність або не продемонстрував будь-якого активного сприяння або заохочення до порушення з боку Відповідачів. Відповідачі не брали свідомо чи навмисно участі в будь-якому ймовірному порушенні авторських прав і не несуть відповідальності за дії незалежних сторонніх операторів, які використовують їхні послуги хостингу.

Юрисдикція : цей зустрічний позов подано відповідно до: 28 USC § 2201 (Закон про декларативне рішення) з метою роз'яснення законних прав і обов'язків сторін ; 28 USC § 1331 (федеральна юрисдикція), оскільки спір включає претензії, що виникають відповідно до Закону США про авторське право (17 USC § 501 і далі). Декларативне судове рішення має важливе значення для вирішення поточних спорів щодо відповідальності та запобігання невиправданій шкоді бізнес-операціям та репутації Відповідачів.

2. Відповідач має таку претензію до одного чи кількох інших відповідачів (*вкажіть вимогу та поясніть її; за потреби додайте додаткову заяву про юрисдикцію*):

n/a



3. Коротко й точно вкажіть, які збитки чи інше відшкодування сторона, яка заявляє зустрічний або перехресний позов, просить суд винести. Не наводьте юридичних аргументів. Включіть будь-які підстави для твердження про те, що ймовірні порушення тривають на даний момент. Включіть суми будь-яких фактичних збитків, які вимагаються за стверджувані дії, і підстави для цих сум. Включіть будь-які заявлені штрафні або типові збитки, суми та причини, які ймовірно дають право стороні на фактичні або штрафні грошові збитки.

- a. Відповідач, який заявляє зустрічний або перехресний позов проти *(вказати хто позов проти)* DISH NETWORK L.L.C. стверджує наступне отримані травми або збитки *(вказати)* :

Неправомірними діями Позивача відповідачам завдано наступних збитків:

1. **Шкода репутації:** Твердження Позивача завдали суттєвої шкоди професійній репутації Відповідачів як нейтрального та законного хостинг-провайдера. Ці звинувачення, незважаючи на те, що вони безпідставні, зображують Відповідачів як співучасників незаконної діяльності, підриваючи їхній авторитет у бізнес-спільноті та підриваючи довіру між клієнтами та галузевими партнерами.
2. **Юридичні та адміністративні витрати:** Захищаючись від необґрунтованих претензій Позивача, відповідачі несуть значні витрати на судові збори, адміністративні ресурси та збої в роботі. Ці витрати продовжують накопичуватися через триваючий характер судового процесу.
3. **Економічна шкода:** Твердження Позивача порушили регулярні ділові операції Відповідачів, що призвело до втрати наявних клієнтів і стримування потенційних клієнтів від взаємодії з Відповідачами. Необґрунтовані судові процеси та негативний розголос призвели до фінансових втрат і завадили розвитку бізнесу.

- b. Відповідач вимагає відшкодування наступних збитків або іншого відшкодування

*(зазначте) :*

**1. Деклараційна компенсація:**

Рішення про те, що:

- Відповідачі не несуть відповідальності за сприяння, спонукання чи побічне порушення авторських прав.
- Відповідачі, як хостинг-провайдери, не підпадають під дію законодавства США про авторське право щодо дій, які відбуваються за межами юрисдикції США.

**2. Грошові збитки:**

- Відшкодування шкоди, заподіяної репутації Відповідачів.
- Відшкодування судових та адміністративних витрат, понесених при захисті від позовів.
- Компенсація економічної шкоди внаслідок зриву діяльності та втрати клієнтів.

**3. Штрафні санкції:**

Відповідачі вимагають відшкодування штрафних збитків у розмірі, достатньому для того, щоб утримати позивача від подання подібних безпідставних позовів до нейтральних хостинг-провайдерів у майбутньому.

**4. Судова заборона :**

Розпорядження, яке перешкоджає позивачу робити подальші безпідставні звинувачення або подавати претензії без достовірних і обґрунтованих доказів.

**III. Атестація та закриття**

Згідно з Федеральним правилом цивільного судочинства 11, підписавшись нижче, я підтверджую, наскільки мені відомо, інформації та переконання, що ця відповідь: (1) не надається з неналежною метою, наприклад для переслідування, спричинення непотрібної затримки, або без потреби збільшити витрати на судовий процес; (2) підтверджується чинним законодавством або несерйозним аргументом щодо розширення, зміни чи скасування чинного законодавства; (3) фактичні твердження мають доказову підтримку або, якщо це спеціально визначено, ймовірно матимуть доказову підтримку після розумної можливості для подальшого розслідування чи відкриття; і (4) відповідь іншим чином відповідає вимогам Правила 11.

**A. Для сторін без адвоката**

Я погоджуюся повідомляти канцелярії про будь-які зміни моєї адреси, куди можуть надсилатися документи, пов'язані зі справою. Я розумію, що моя нездатність зберегти поточну адресу у файлі канцелярії може призвести до закриття моєї справи.

Дата підписання: 12 грудня 2024 р

Підпис відповідача

Ім'я відповідача

В'ячеслав Смирнов

друкованими

**Б. Для адвокатів**Дата підписання: n/aПідпис повіреного n/aІм'я адвоката друкованими n/aНомер бару n/aНазва юридичної компанії n/aАдреса вулиці n/aШтат і поштовий індекс n/aНомер телефону n/aАдреса електронної пошти n/a



Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

## UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

Western District of Washington

Seattle Division

DISH NETWORK L.L.C.

Plaintiff(s)

*(Write the full name of each plaintiff who is filing this complaint. If the names of all the plaintiffs cannot fit in the space above, please write "see attached" in the space and attach an additional page with the full list of names.)*

-v-

VIRTUAL SYSTEMS, LLC and VYACHESLAV  
SMYRNOV.

Defendant(s)

*(Write the full name of each defendant who is being sued. If the names of all the defendants cannot fit in the space above, please write "see attached" in the space and attach an additional page with the full list of names.)*

Case No. 2:24-cv-01683.

(to be filled in by the Clerk's Office)

Jury Trial: (check one) ☐ Yes ☒ No

## THE DEFENDANT'S ANSWER TO THE COMPLAINT

## I. The Parties Filing This Answer to the Complaint

Provide the information below for each defendant filing this answer or other response to the allegations in the plaintiff's complaint. Attach additional pages if needed.

Name	VIRTUAL SYSTEMS, LLC
Street Address	Laboratorna 33/37
City and County	Kyiv, Ukraine
State and Zip Code	03150
Telephone Number	+380 (44) 591-5679
E-mail Address	+380 (44) 591-5679

Name	Vyacheslav Smyrnov
Street Address	Vadyma Hetmana 1v street, fl.46

Pro Se 3 (Rev. 12/16) The Defendant's Answer to the Complaint

---

City and County	Kyiv, Ukraine
State and Zip Code	03057
Telephone Number	+3800674428258
E-mail Address	+3800674428258

---

## **II. The Answer and Defenses to the Complaint**

3. The venue where the court is located is improper for this case because *(briefly explain)*

The venue where the court is located is improper for this case because of:

1. **Lack of Relevant Contacts with the Forum:** The alleged acts, including hosting and transmission of the disputed content, occurred entirely outside the United States, specifically on servers located in Ukraine. Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov do not maintain offices, facilities, or employees within Washington State or anywhere in the United States that were engaged in the alleged acts. There is no substantial connection between the defendants' activities and the forum, as required by the "minimum contacts" standard under *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310, 316 (1945). The summons did not specify any connection between the alleged infringing activity and the servers located in the United States, nor did it demonstrate how the defendants' operations at the Seattle data center were relevant to the claims brought by DISH Network. Defendants' actions, limited to providing hosting services outside the U.S., do not demonstrate purposeful availment or direction toward the Washington forum. Consequently, the alleged acts fail to establish sufficient contacts to justify this Court's jurisdiction over the defendants.
2. **Absence of Purposeful Direction Toward the Forum:** Defendants, Virtual Systems, LLC (VSYS), and Vyacheslav Smyrnov, have not purposefully directed their activities toward Washington or any part of the United States. The "purposeful direction" standard, as clarified in *Calder v. Jones*, 465 U.S. 783 (1984), requires that the defendant's actions be expressly aimed at the forum state, with the knowledge that harm would likely be suffered there. VSYS's hosting services, however, are globally accessible and not targeted specifically at U.S. customers or Washington residents. These services are neutral and global, catering to a wide range of clients without targeting any specific geographic region. VSYS does not market its services specifically to U.S. consumers or actively solicit business in Washington. Consequently, there is no evidence of conduct expressly aimed at the Washington forum. The alleged infringing activity is attributed to third-party customers of VSYS, not VSYS itself. Even if those customers' activities had some incidental connection to the United States, such harm was not foreseeable or directed by the defendants. The defendants' operations are based entirely in Ukraine, and their involvement is limited to providing neutral hosting services with no control over or participation in the content streamed by customers. In *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014), the Court held that jurisdiction cannot be based on a plaintiff's or third party's contacts with the forum. Rather, the defendant's own activities must create a substantial connection to the forum. Here, VSYS's conduct is disconnected from Washington, and the alleged harm is solely the result of third-party actions. In *Pebble Beach Co. v. Caddy*, 453 F.3d 1151 (9th Cir. 2006), the Ninth Circuit found no personal jurisdiction over a foreign defendant where a website was globally accessible but not specifically directed at California. Similarly, VSYS's website and services are globally available but not aimed at Washington or U.S. customers.
3. **Failure to Meet Venue Requirements:** Under 28 U.S.C. § 1391(b), venue is proper only if:
  - A district where any defendant resides, if all defendants reside in the same state: Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov are foreign entities residing in Ukraine. Neither defendant resides in Washington State or anywhere in the United States.
  - A district where a substantial part of the events or omissions giving rise to the claim occurred: None of the events giving rise to DISH's claims occurred in Washington or within the United States. The alleged infringing acts - hosting and transmission of content - took place entirely on servers located in Ukraine. Defendants' operations, infrastructure, and activities are confined to Ukraine and do not have any substantial connection to Washington.
  - If no such district exists, any district where a defendant is subject to personal jurisdiction: For this fallback provision to apply, defendants must be subject to personal jurisdiction in Washington. As established under the "minimum



contacts” standard in *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310 (1945), and reinforced in *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014), defendants lack sufficient contacts with Washington to confer personal jurisdiction. Therefore, this provision does not apply, and venue in Washington is improper.

4. **Forum Non Conveniens:** The doctrine of forum non conveniens applies when a court with jurisdiction and proper venue nonetheless dismisses a case because another forum is more appropriate and convenient for resolving the dispute. In this case, Ukraine is a more appropriate forum for the following reasons:
- Defendants Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov are domiciled in Ukraine. All of their operations, servers, infrastructure, and relevant personnel are based in Ukraine. The alleged infringing activity occurred entirely on servers located in Ukraine, and key evidence, such as server records, customer agreements, and employee testimony, is also located there.
  - Requiring defendants to litigate in Washington imposes a substantial and unreasonable burden. Defendants would face logistical challenges in transporting evidence, securing witnesses, and navigating a foreign legal system.
  - The dispute involves foreign defendants, foreign servers, and alleged actions that took place entirely outside the United States. There is no substantial connection between the claims and Washington. The mere fact that some alleged harm may have been felt in Washington does not create a sufficient nexus to justify litigating there, as clarified in *Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014).
  - Ukraine has a strong interest in adjudicating disputes involving its domiciled companies and activities occurring within its borders. U.S. courts should respect the jurisdiction of Ukrainian courts under principles of international comity. Moreover, Ukrainian law governs many aspects of this case, including hosting agreements and compliance with local regulations, making Ukrainian courts better suited to resolve the matter.
  - Ukrainian courts provide an adequate and available forum for this dispute. Ukraine’s legal system is capable of adjudicating claims and providing remedies, including addressing intellectual property issues under its laws.
- 

4. The defendant was served but the process—the form of the summons—was insufficient because (briefly explain)

The defendant was served but the process - the form of the summons - was insufficient because of:

1. **Insufficient Specificity in Jurisdictional Basis.** The summons failed to adequately specify the legal or factual basis for the court's exercise of personal jurisdiction over the defendants, Virtual Systems, LLC (VSYS) and Vyacheslav Smyrnov, who are foreign entities operating primarily in Ukraine. While it is acknowledged that VSYS maintains servers in the United States, these servers were not engaged in the alleged infringing activities at issue in this case. To satisfy due process requirements under *International Shoe Co. v. Washington*, 326 U.S. 310 (1945), the court must establish that the defendants have "minimum contacts" with the forum state and that the claims arise out of or relate to those contacts. The summons did not specify any connection between the alleged infringing activity and the servers located in the United States, nor did it demonstrate how the defendants' operations at the Seattle data center were relevant to the claims brought by DISH Network. The absence of a connection between the claims and the U.S.-based infrastructure is critical, as personal jurisdiction requires that the claim "arise out of or relate to" the defendant's contacts with the forum (*Ford Motor Co. v. Montana Eighth Judicial Dist. Court*, 141 S. Ct. 1017 (2021)). For foreign entities like VSYS, the court must rely on detailed and specific allegations showing that the activity giving rise to the claims occurred within or was expressly directed at the forum. Merely maintaining servers in the United States, which were not involved in the alleged conduct, does not satisfy this requirement (*Walden v. Fiore*, 571 U.S. 277 (2014)). The summons fails to articulate how the defendants' connections to the Seattle data center relate to the alleged copyright infringement. This omission deprives the defendants of fair notice of the jurisdictional basis and the opportunity to adequately defend against the claims, violating their due process rights (*World-Wide Volkswagen Corp. v. Woodson*, 444 U.S. 286 (1980)).
2. **Deficiency in Stating Venue Justification.** The summons failed to adequately explain why the Western District of Washington is an appropriate venue for this case. Defendants are domiciled in Ukraine, and the alleged conduct occurred extraterritorially, primarily on servers located in Ukraine. To comply with 28 U.S.C. § 1391, the summons must demonstrate that a substantial part of the events or omissions giving rise to the claim occurred in the forum district or that defendants reside there. No such connection has been established. Merely alleging harm to a U.S.-based plaintiff, such as DISH Network, is insufficient to justify venue in Washington. Procedural fairness demands a clearer explanation of why the forum is proper under the circumstances of this case.
3. **Ambiguity in Timeline for Responding.** The summons fails to account for the correct response timeline applicable to the defendants as foreign entities served outside the United States. Rule 12(a)(1)(A)(ii) of the Federal Rules of Civil Procedure clearly provides that defendants served outside the United States are entitled to 90 days to respond to a complaint. However, the summons ambiguously references a 21-day deadline and includes a 60-day timeline applicable only to the United States or its agencies, officers, or employees. This omission creates confusion and fails to properly inform the defendants, Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov, of their procedural rights. The lack of clarity risks prejudicing the defendants by not granting them sufficient time to assess the claims, seek legal counsel, and prepare an adequate response, as required under Rule 4(a)(1)(A) and Rule 12(a)(1)(A)(ii).
4. **Lack of Clear Description of Relief Sought.** The summons failed to clearly articulate the specific relief sought by the plaintiff, thereby leaving the defendants without adequate notice of the claims they must address. Under Rule 4(a)(1)(C) of the Federal Rules of Civil Procedure, a summons must "state the time within which the defendant must appear and defend," and must include sufficient detail to inform the defendants of the scope and nature of the relief sought. The omission of specific information regarding the relief sought - such as the amount of damages, the nature of any injunctive relief requested, or other remedies - forces the defendants to speculate about the full extent of the plaintiff's demands. This lack of clarity undermines procedural fairness and deprives the defendants

of the ability to: Assess the legal and financial risks associated with the claims; Prepare a well-informed response to the allegations; Evaluate the need for potential settlement discussions or defense strategies.

---

5. The manner of serving the defendant with the summons and complaint was insufficient because *(briefly explain)*

The manner of serving the defendant with the summons and complaint was insufficient because of Non-Compliance with the Hague Service Convention: Ukraine is a signatory to the Hague Service Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, which establishes formal procedures for serving process internationally. Under Article 5 of the Convention, service of process must be completed through the Central Authority designated by the recipient country, which in this case is the Ukrainian Ministry of Justice. The direct transmission of documents to Mr. Smyrnov via FedEx bypasses the mandatory procedure required under the Hague Service Convention and fails to meet the formal requirements for valid international service of process. This non-compliance undermines procedural fairness and the safeguards established to ensure proper notice and sufficient time for a foreign defendant to respond. Moreover, the Federal Rules of Civil Procedure Rule 12(a)(1)(A)(ii) require that foreign defendants served outside the United States be afforded **90 days** to respond to a complaint. If this extended response time was not clearly communicated or respected in conjunction with the improper service method, the defendant's due process rights are further compromised.

---

6. The complaint fails to state a claim upon which relief can be granted because *(briefly explain why the facts alleged, even if true, are not enough to show the plaintiff's right to recover)*



The Plaintiff's complaint is deficient because the facts alleged, even if true, are insufficient to establish a viable legal basis for recovery against the defendants. Specifically:

1. **Lack of Specific Allegations of Defendants' Wrongdoing:** The complaint relies on generalized assertions that Virtual Systems, LLC and Vyacheslav Smyrnov provided hosting services that were allegedly used by third-party Pirate Services to infringe on DISH's copyrights. However, secondary liability for copyright infringement requires more than merely providing neutral infrastructure or services. Contributory Infringement requires actual knowledge of specific infringing activity and substantial assistance in that infringement (*Sony Corp. of Am. v. Universal City Studios, Inc.*, 464 U.S. 417, 439 (1984)). The complaint does not allege facts demonstrating that the defendants knowingly facilitated infringement or actively participated in infringing acts. Inducement requires affirmative acts to encourage infringement (*MGM Studios Inc. v. Grokster, Ltd.*, 545 U.S. 913, 930 (2005)). The reliance on marketing phrases such as "DMCA Ignored" does not prove intent or causation of infringement. This language likely reflects Ukrainian legal norms rather than an intent to induce copyright violations. Vicarious Liability requires the right and ability to control the infringing activity and a direct financial benefit from it (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1078 (9th Cir. 2004)). The complaint does not establish that defendants exercised control over the Pirate Services' actions or that their revenue was specifically tied to infringement.
2. **Failure to Establish Knowledge or Intent:** The complaint fails to allege sufficient facts to show that the defendants had actual or constructive knowledge of specific instances of infringement or intentionally facilitated such infringement. Under *Sony Corp. of Am. v. Universal City Studios, Inc.*, contributory liability requires: 1. Actual or constructive knowledge of specific infringing activity; 2. Material contribution to the infringing activity. In Ukraine, DMCA notices - especially automated ones - lack legal or procedural weight. Such notices are unenforceable under Ukrainian law, which governs the defendants' operations. As a result, they do not establish knowledge or intent. *Perfect 10, Inc. v. Amazon.com, Inc.*, 508 F.3d 1146, 1171 (9th Cir. 2007), establishes that generalized awareness of potential infringement is insufficient. The Plaintiff has not demonstrated specific knowledge of infringing content or intentional facilitation.
3. **Insufficient Allegations of Control or Financial Benefit:** The complaint fails to establish the necessary elements for vicarious liability under U.S. copyright law, which requires: 1. Right and Ability to Control: Practical control over the infringing activity; 2. Direct Financial Benefit: Revenue directly tied to infringing activity. Hosting providers generally provide neutral platforms and do not typically oversee specific content. The complaint fails to allege that the defendants actively monitored or controlled the Pirate Services' content. Contractual rights to disable accounts or remove content are insufficient without evidence of active enforcement or oversight (*Perfect 10, Inc. v. Cybernet Ventures, Inc.*, 213 F. Supp. 2d 1146, 1173 (C.D. Cal. 2002)). There is no evidence that the defendants profited directly from infringement or that infringement acted as a significant "draw" for their services (*Fonovisa, Inc. v. Cherry Auction, Inc.*, 76 F.3d 259, 263-64 (9th Cir. 1996)). Hosting fees collected by the defendants are standard and not tied to specific infringing activity (*Ellison v. Robertson*, 357 F.3d 1072, 1079 (9th Cir. 2004)).
4. **Extraterritorial Nature of the Alleged Conduct:** The alleged infringing acts occurred entirely on servers located in Ukraine. U.S. copyright law does not extend to acts occurring outside the United States. The Copyright Act does not apply extraterritorially (*Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)). To invoke U.S. copyright law, the Plaintiff must establish that infringing acts occurred within the United States (*L.A. News Serv. v. Reuters Television Int'l, Ltd.*, 149 F.3d 987, 990 (9th Cir. 1998)). The complaint acknowledges that the alleged activities occurred on servers located in Ukraine. It does not provide evidence that the defendants' U.S.-based servers were used for the alleged infringement. The complaint fails to identify specific U.S. users or customers who accessed the infringing content via defendants' services.
5. **Failure to Establish Personal Liability for Mr. Smyrnov:** The Plaintiff has failed to allege sufficient facts to establish individual liability for Mr. Smyrnov. To hold an individual liable, the Plaintiff must show that the individual personally authorized, directed, or participated in the infringing acts (*ALS Scan, Inc. v. Steadfast Networks, LLC*, 819 F. App'x 522, 524 (9th

Cir. 2020); *Perfect 10, Inc. v. Giganews, Inc.*, 847 F.3d 657, 677 (9th Cir. 2017)). The Plaintiff's allegations do not show that Mr. Smyrnov personally engaged in or had knowledge of specific infringing activities. Notices sent to the company do not establish personal liability unless the defendant directly participated in or directed the infringing acts. The complaint does not allege any U.S.-based conduct by Mr. Smyrnov. U.S. copyright law does not apply to extraterritorial acts (*Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994)).

7. Another party (name) third-party operators of the so-called "Pirate Services" needs to be joined (added)

in the case. The reason is *(briefly explain why joining another party is required)*

The alleged infringing activities referenced in the complaint involve third-party operators of the so-called "Pirate Services," which are the entities or individuals directly responsible for uploading, transmitting, and distributing the copyrighted content at issue. Under Federal Rule of Civil Procedure 19(a), these parties are indispensable because their absence impairs the court's ability to deliver fair and complete adjudication of the case.

1. Completeness of Relief: without joining the operators of the Pirate Services, the court cannot fully adjudicate the claims since they are the direct infringers responsible for the alleged unauthorized use and distribution of DISH's copyrighted materials. Adjudicating liability solely against hosting providers like Virtual Systems, LLC and its CEO, Vyacheslav Smyrnov, would result in an incomplete resolution and may expose the defendants to unfair liability for the actions of independent third parties.
2. Interest of Absent Parties: The Pirate Services' operators have a substantial interest in defending themselves against claims of copyright infringement. If not joined, their absence could impair or impede their ability to protect their interests. Excluding them leaves the existing defendants at risk of inconsistent obligations and potentially prejudices the resolution of claims by attributing liability to hosting providers without addressing the actions of the direct infringers.

- a. If the basis for subject-matter jurisdiction is diversity of citizenship, state the effect of adding the other party:

The other party is a citizen of the State of (name) n/a.

Or is a citizen of (foreign nation) foreign nations

The amount of damages sought from this other party is (specify the amount) undetermined.

- b. If the claim by this other party is based on an alleged violation of a federal constitutional or statutory right, state the basis:

The claims against these third parties would be grounded in alleged violations of U.S. copyright law (17 U.S.C. § 501 et seq.), specifically unauthorized public performance and distribution of copyrighted materials. Joinder is necessary to ensure that liability for any infringement is attributed to the correct parties.

---

**C. Asserting Affirmative Defenses to the Claims for Relief**

Identify an affirmative defense or avoidance that provides a basis for the defendant to avoid liability for one or more of the plaintiff's claims even if the basis for the claim is met. Any affirmative defense or avoidance must be identified in the answer. Include any of the following that apply, as well as any others that may apply.

The plaintiff's claim for *(specify the claim)*

copyright infringement under 17 U.S.C. § 501 et seq.

---

is barred by *(identify one or more of the following that apply)*:

1. Accord and satisfaction *(briefly explain)*

n/a

---

2. Arbitration and award *(briefly explain)*

n/a

---

3. Assumption of risk *(briefly explain)*

n/a

---

4. Contributory or comparative negligence of the plaintiff *(briefly explain)*

n/a

---

5. Duress *(briefly explain)*

n/a

---

6. Estoppel *(briefly explain)*
-



Plaintiff is estopped from asserting claims against Defendants because it failed to take reasonable steps to address the alleged infringing conduct by the third-party operators of the Pirate Services before pursuing claims against Defendants. Plaintiff's repeated reliance on general notices, rather than direct enforcement actions against primary infringers, creates an inequitable situation that unfairly shifts liability to a neutral hosting provider.

---

7. Failure of consideration (*briefly explain*)  
n/a
- 

8. Fraud (*briefly explain*)  
n/a
- 

9. Illegality (*briefly explain*)

Plaintiff's claims improperly attempt to impose U.S. copyright liability on actions governed by foreign laws, including Ukrainian law. Since the alleged acts are not unlawful under the jurisdiction where they occurred, Plaintiff cannot recover under U.S. law.

---

10. Injury by fellow employee (*briefly explain*)  
n/a
- 

11. Laches (Delay) (*briefly explain*)

Plaintiff unreasonably delayed filing its claims despite having knowledge of the alleged infringement for an extended period. This delay has prejudiced Defendants by impairing their ability to address the issues earlier and locate third-party operators responsible for the alleged infringement.

---

12. License (*briefly explain*)

To the extent that any content hosted on Defendants' servers was uploaded or streamed by authorized parties, Plaintiff's claims are barred by actual or implied licenses granted to third parties. Defendants, as hosting providers, have no means to determine the licensing status of specific content without clear notice and evidence.

---

13. Payment (*briefly explain*)  
n/a
- 

14. Release (*briefly explain*)
-

n/a

---

15. Res judicata (*briefly explain*)

n/a

---

16. Statute of frauds (*briefly explain*)

n/a

---

17. Statute of limitations (*briefly explain*)

n/a

---

18. Waiver (*briefly explain*)

Plaintiff's failure to take timely and decisive action against the third-party operators of the Pirate Services, despite being aware of the alleged infringing activities, constitutes a waiver of its claims against Defendants. By relying on indirect and procedurally insufficient notices, Plaintiff has demonstrated a tacit acceptance of third-party conduct. This failure to pursue direct enforcement measures against the actual infringers prevents Plaintiff from now retroactively attributing liability to Defendants, who merely provided neutral hosting services without knowledge or control over the alleged activities.

---

19. Other (*briefly explain*)

The Complaint fails to state a claim upon which relief can be granted because Defendants, as neutral hosting providers, neither possessed the requisite knowledge of nor intentionally facilitated or controlled the alleged infringing activities. U.S. copyright law explicitly lacks extraterritorial application to acts occurring entirely on foreign servers operated under foreign legal jurisdictions, such as those managed in Ukraine. Accordingly, Plaintiff cannot establish liability under 17 U.S.C. § 501 for conduct outside the scope of U.S. jurisdiction, as clarified in *Subafilms, Ltd. v. MGM-Pathe Commc'ns Co.*, 24 F.3d 1088, 1095-96 (9th Cir. 1994).

---

**D. Asserting Claims Against the Plaintiff (Counterclaim) or Against Another Defendant (Cross-Claim)**

For either a counterclaim against the plaintiff or a cross-claim against another defendant, state briefly the facts showing why the defendant asserting the counterclaim or cross-claim is entitled to the damages or other relief sought. Do not make legal arguments. State how each opposing party was involved and what each did that caused the defendant harm or violated the defendant's rights, including the dates and places of that involvement or conduct. If more than one counterclaim or cross-claim is asserted, number each claim and write a short and plain statement of each claim in a separate paragraph. Attach additional pages if needed.

1. The defendant has the following claim against the plaintiff *(specify the claim and explain it; include a further statement of jurisdiction, if needed)*:

**Claim: Counterclaim for Declaratory Judgment of Non-Liability**

**Facts:** Defendants, Virtual Systems, LLC, and Vyacheslav Smyrnov, request a declaratory judgment asserting that they are not liable for the alleged copyright infringement as claimed by Plaintiff, DISH Network L.L.C. Defendants operate as neutral hosting providers offering lawful and content-neutral hosting services globally. The servers implicated in the alleged infringement are located in Ukraine and governed by Ukrainian law. Plaintiff's claims seek to improperly impose liability on Defendants for alleged actions of third-party "Pirate Services," over which Defendants have no control. These third-party operators are responsible for uploading, managing, and distributing content. Plaintiff has failed to provide adequate notice of specific infringing activities or demonstrate any active facilitation or encouragement of infringement by Defendants. Defendants did not knowingly or intentionally participate in any alleged copyright infringement and are not responsible for the actions of independent third-party operators utilizing their hosting services.

Jurisdiction: this counterclaim is brought pursuant to: 28 U.S.C. § 2201 (Declaratory Judgment Act) for the purpose of clarifying the legal rights and responsibilities of the parties; 28 U.S.C. § 1331 (federal question jurisdiction), as the dispute involves claims arising under the U.S. Copyright Act (17 U.S.C. § 501 et seq.). The declaratory judgment is essential to resolve ongoing disputes regarding liability and prevent unwarranted harm to Defendants' business operations and reputation.

---

2. The defendant has the following claim against one or more of the other defendants *(specify the claim and explain it; include a further statement of jurisdiction, if needed)*:

n/a

---

3. State briefly and precisely what damages or other relief the party asserting a counterclaim or cross-claim asks the court to order. Do not make legal arguments. Include any basis for claiming that the wrongs alleged are continuing at the present time. Include the amounts of any actual damages claimed for the acts alleged and the basis for these amounts. Include any punitive or exemplary damages claimed, the amounts, and the reasons that are alleged to entitle the party to actual or punitive money damages.

- a. The defendant asserting the counterclaim or cross-claim against *(specify who the claim is against)* DISH Network L.L.C. alleges that the following injury or damages resulted *(specify)*:
-



Defendants have incurred the following damages due to Plaintiff's wrongful actions:

1. **Damage to Reputation:** Plaintiff's allegations have significantly harmed Defendants' professional reputation as a neutral and lawful hosting provider. These allegations, despite being baseless, portray Defendants as complicit in illegal activities, undermining their standing in the business community and eroding trust among clients and industry partners.
  2. **Legal and Administrative Costs:** Defendants have incurred substantial expenses in legal fees, administrative resources, and operational disruptions while defending themselves against Plaintiff's unsubstantiated claims. These costs continue to accrue due to the ongoing nature of the litigation.
  3. **Economic Harm:** Plaintiff's allegations have disrupted Defendants' regular business operations, leading to loss of existing clients and deterring prospective clients from engaging with Defendants. The unwarranted legal proceedings and adverse publicity have created financial losses and hindered business growth.
- 

b. The defendant seeks the following damages or other relief (*specify*):

1. **Declaratory Relief:**

A judgment declaring that:

- Defendants are not liable for contributory, inducement, or vicarious copyright infringement.
- Defendants, as hosting providers, are not subject to U.S. copyright law for actions occurring outside U.S. jurisdiction.

2. **Monetary Damages:**

- Compensation for harm caused to Defendants' reputation.
- Reimbursement of legal and administrative expenses incurred in defending against the claims.
- Compensation for economic harm resulting from disruption of operations and loss of clients.

3. **Punitive Damages:**

Defendants seek punitive damages in an amount sufficient to deter Plaintiff from pursuing similar baseless claims against neutral hosting providers in the future.

4. **Injunctive Relief:**

An order preventing Plaintiff from making further baseless allegations or pursuing claims without credible and substantiated evidence.

---

**III. Certification and Closing**

Under Federal Rule of Civil Procedure 11, by signing below, I certify to the best of my knowledge, information, and belief that this answer: (1) is not being presented for an improper purpose, such as to harass, cause unnecessary delay, or needlessly increase the cost of litigation; (2) is supported by existing law or by a nonfrivolous argument for extending, modifying, or reversing existing law; (3) the factual contentions have evidentiary support or, if specifically so identified, will likely have evidentiary support after a reasonable opportunity for further investigation or discovery; and (4) the answer otherwise complies with the requirements of Rule 11.

**A. For Parties Without an Attorney**

I agree to provide the Clerk's Office with any changes to my address where case-related papers may be served. I understand that my failure to keep a current address on file with the Clerk's Office may result in the dismissal of my case.

Date of signing: December 12, 2024

Signature of Defendant

Printed Name of Defendant Vyacheslav Smyrnov

**B. For Attorneys**

Date of signing: n/a

Signature of Attorney n/a

Printed Name of Attorney n/a

Bar Number n/a

Name of Law Firm n/a

Street Address n/a

State and Zip Code n/a

Telephone Number n/a

E-mail Address n/a

**Квитанція № 2654474**

про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету  
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **10.02.2025 14:17**

Кому доставлено: Юридична особа,

ЄДРПОУ: **43315602**,

Назва: **ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. КИЇВ)**

Від кого доставлено: Фізична особа,

РНОКПП: [REDACTED]

ПІБ: **Дементьєв Тарас Михайлович**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	Додаткові пояснення у справі (файл у2025/2-2-acc29510-e7a8-11ef-90e6-5bab856317f7.pdf, підпис у файлі у2025/2-2-acc29510-e7a8-11ef-90e6-5bab856317f7.pdf.p7s)	4
2	Додаток 2. ДОГОВІР.pdf (файл у2025/2-2-dfc48e10-e7a7-11ef-8c4e-b5363b575814.pdf, підпис у файлі у2025/2-2-dfc48e10-e7a7-11ef-8c4e-b5363b575814.pdf.p7s)	1
3	Додаток 3. Витяг з ЄРАУ 27.12.2024р.pdf (файл у2025/2-2-ff7c36e0-e7a7-11ef-a409-87e978d3ff24.pdf, підпис у файлі у2025/2-2-ff7c36e0-e7a7-11ef-a409-87e978d3ff24.pdf.p7s)	2
4	Додаток 4. Свідоцтво посвідчення.pdf (файл у2025/2-2-062f9b80-e7a8-11ef-ad8d-bb30dcDCF71b.pdf, підпис у файлі у2025/2-2-062f9b80-e7a8-11ef-ad8d-bb30dcDCF71b.pdf.p7s)	1
5	Додаток 5. Certificate of Good Standing.pdf (файл у2025/2-2-0bce5bd0-e7a8-11ef-b7a0-7b979097c371.pdf, підпис у файлі у2025/2-2-0bce5bd0-e7a8-11ef-b7a0-7b979097c371.pdf.p7s)	1
	Додаток 6. ID card of Advocate of Ukraine.pdf (файл у2025/2-2-0c5dca90-e7a8-11ef-82ff-674b16c40b4c.pdf,	1



6	підпис у файлі y2025/2-2-0c5dca90-e7a8-11ef-82ff-674b16c40b4c.pdf.p7s)	
7	Додаток 7. переклад_the_defendants_answer_to_the_complaint _DISH_VSYS (1).pdf (файл y2025/2-2-18799d40-e7a8-11ef-bdc1-43f08902a858.pdf, підпис у файлі y2025/2-2-18799d40-e7a8-11ef-bdc1-43f08902a858.pdf.p7s)	15
8	Додаток 8. The defendants answer to the complaint DISH VSYS.pdf (файл y2025/2-2-1d409b30-e7a8-11ef-867e-6152651f15a9.pdf, підпис у файлі y2025/2-2-1d409b30-e7a8-11ef-867e-6152651f15a9.pdf.p7s)	14

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»  
10.02.2025 14:17

**Протокол  
судового засідання**

11.02.2025

Солом'янський районний суд міста Києва

У складі:

Головуючий суддя  
Секретар судового засіданняКоробенко С.В.  
Семененко А.Д.

розглянув у відкритому судовому засіданні в залі суду 21 в місті Києві справу щодо виконання доручення американського суду про вручення судових документів Смирнову В'ячеславу.

Фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалось на підставі ч. 2 ст. 247 ЦПК України.

№ з/п	Час вчинення запису	Дія, дійова особа	Інші відомості
1	10:30:00	Після перерви продовження засідання	Оголошення справи, що підлягає розгляду
2	10:30:05	Оголошення складу суду	
3	10:30:11	Головуючий суддя: Коробенко С.В.	
4	10:30:21	Секретар судового засідання Семененко А.Д.	Доповідає, що Смирнов В.В. та його адвокат Дементьєв Т.М. до суду не з'явилися. Через підсистему «Електронний суд» адвокатом Дементьєвим Т.М. подано додаткові пояснення у справі з додатками (Вхідний №10298 від 11.02.2025)
5	10:32:00	Головуючий суддя: Коробенко С.В.	Суд на місці ухвалив повернути доручення після виконання
6	10:32:15	Закриття судового засідання	

Секретар судового засідання

Головуючий суддя



Семененко А.Д.

Коробенко С.В.